

# LA INDUSTRIALIZACIÓN DEL MUNDO ÁRABE. CONSIDERACIONES INICIALES

A. BOUDROUA

CONSIDERAMOS QUE EL ESTUDIO de la industrialización del mundo árabe es una tarea ardua y compleja por las siguientes razones:

1. La heterogeneidad del mundo árabe;
2. La falta de información confiable en algunos estados y algunos campos de la investigación; y
3. Con frecuencia, la falta de una literatura comprensiva y objetiva.

Unos cuantos ejemplos ilustran estos obstáculos:

- Sobre la heterogeneidad del mundo árabe, baste decir que debido a su historia reciente y a veces pasada, y debido también a la influencia de las potencias extranjeras, los países árabes tienen regímenes e ideologías diferentes y a veces conflictivos. Varían de monarquías fundamentadas en el derecho divino a monarquías más o menos constitucionales. Algunas están controladas por el ejército, algunas son republicanas.

A menudo, esta diversidad es producto de ideologías diferentes que varían de un liberalismo estatal o un capitalismo estatal hasta un socialismo más o menos nítido, vinculado éste con un atributo islámico a fin de legitimarlo.

Sobra decir que esta diversidad tiene como consecuencia patrones diferentes de desarrollo económico e industrial.

Los Estados árabes lo saben y, a fin de coordinar sus esfuerzos, han creado algunas organizaciones y fondos tales como la Organización Árabe para el Desarrollo Económico, ubicada en Bagdad, a nivel de institución especializada de la Liga Árabe. Estas instituciones son el Fondo Monetario Árabe y el Fondo Árabe para el desarrollo Económico y Social.

Si bien las instituciones son útiles, no alcanzan la eficacia

requerida, y constantemente se ven limitadas por los estados árabes en lo individual a fin de que no se conviertan en potencias supranacionales.

- En lo referente a la información, hay ciertos campos en los estados árabes en la que aquella es tema prohibido o confuso. No es posible obtener información fiable acerca de la población y la mano de obra en algunos estados del Golfo ya que, políticamente, es peligroso dar a conocer que los ciudadanos de dichos estados forman una minoría en su propio país.

La información sobre la distribución de la riqueza en el mundo árabe es aún un tema más prohibido.

Los anteriores son meros ejemplos. Existen otros casos en los cuales, por el momento, es imposible obtener información procedente de fuentes oficiales.

- En lo referente a la literatura, citaremos sólo dos ejemplos: Hay abundantes escritos en árabe, referentes ya sea directamente al tema, sea a la economía en general. La calidad de estos escritos varía. Algunos de los que hemos estudiado son diestras apologías de una ideología u orientación política en lo particular.<sup>1</sup>

Nuestra creencia es que, si bien los estudios económicos no pueden relizarse en el vacío y ningún estudiante puede alejar sus creencias de su investigación, se requiere un mínimo de objetividad. De lo contrario, un investigador comenzará con las conclusiones en vez de terminar en ellas.

- También hay algunos estudios realizados por personalidades extranjeras competentes que le han dedicado mucho tiempo y han producido obras que, en algunos casos, han demostrado ser muy útiles. Con todo, carecen del conocimiento profundo de los factores institucionales que forman la trama de una nación. Tienden a ser demasiados mecánicos.<sup>2</sup>

Debido a las razones anteriores y a fin de afrontar el desafío, es necesario utilizar una metodología clara y útil.

<sup>1</sup> Véase la obra de Galal Ahmed Amin, *The Arab Orient and the Occident*.

<sup>2</sup> Véase la tesis doctoral de Watersberry acerca de Marruecos, *The Commander of the Faithful*.

Si nos preguntamos cómo vamos a sobreponernos a estos obstáculos a fin de buscar los factores comunes que expliquen el estado de la industrialización en todo el mundo árabe y, de ser posible, predecir el futuro de ese estado y sin hacer uso de simplificaciones exageradas, tendremos tres respuestas posibles:

*a)* Podemos describir la situación actual examinando y comparando la información derivada de diferentes fuentes. Después fijaremos los elementos que determinan la explicación. Por último, se plantearán algunas conclusiones lógicas que contribuyan a la investigación adicional.

*b)* Podemos incorporar una teoría en nuestros estudios (la literatura es abundante),<sup>3</sup> derivar hipótesis a partir de ella y tratar de rasgar esta hipótesis y su modelo teórico utilizando la información procedente de la experiencia del mundo árabe.

*c)* Podemos dividir en dos nuestro proyecto: el primero sería puramente descriptivo y el segundo, analítico. Esto significa que una vez que hayamos extraído nuestras conclusiones, al menos trataremos de erigir una construcción a fin de levantar un modelo con sus leyes de interacción científica.

¿Cuál de estas tres formas hemos de utilizar? Permítaseme apresurarme a decir que cada una es legítima desde el punto de vista de la ciencia. A este respecto, comparto plenamente la opinión de Robert Dubin, quien afirma: "No existe condena más devastadora que el teórico autonombado que denomina a su investigación como puramente descriptiva. Existe una implicación que asocia lo "puramente descriptivo" con la investigación necia; la designación también implica que una base mínima de toda investigación sana tiene al menos una hipótesis que comprobar y, de preferencia, un modelo global. En cualquier disciplina pero particularmente en su primera etapa de desarrollo, la investigación puramente descriptiva es indispensable. La investigación descriptiva es la materia a partir

<sup>3</sup> Ejemplos: Una teoría de la plusvalía del trabajo, de Arthur Lewis, o el modelo neoclásico de desarrollo de Fei-Ranis.

de la cual el hombre, el teórico, desarrolla las unidades que componen sus teorías, la esencia misma de la descripción es designar las propiedades de las cosas; se puede hacer más, pero no se puede hacer menos si se carece de descripciones y mayor es la probabilidad de que las unidades derivadas de la descripción serán útiles en la subsecuente construcción de teorías.<sup>4</sup>

En vista de lo anterior y tomando en consideración la importancia del proyecto, sugerimos seguir el tercer camino (más adelante explicaré las razones). El plan presentado es válido ya que suministra los lineamientos de las partes descriptivas y contiene las semillas de las bases de la construcción de modelos para las partes analíticas.

Con todo, debe comprenderse que en ambas partes existirá el análisis. Haciendo referencia a la segunda parte, lo que aquí queremos decir es que será teórica.

La razón de la elección anterior es el deseo de evitar un trabajo puramente mecánico, evitando a la vez llegar a una simplicidad exagerada.

En consecuencia, la primera parte proporcionará elementos de trabajo para la segunda parte y servirá como equilibrio y control de la primera parte.

¿Qué queremos decir con equilibrio y control?

Las respuestas a estas preguntas exigen algunas precisiones acerca de cada una de las partes del estudio.

#### A. *Primera parte*

Consideramos que los fenómenos económicos no pueden comprenderse *en sí mismos* o mediante el único uso de los instrumentos mecánicos del análisis (es decir, el estado, las funciones del mercado, el nivel de los precios, las tasas de los servicios de la deuda, las tasas de crecimiento del PNB y de la población y la mano de obra, los gastos y los ingresos del

<sup>4</sup> Robert Dubin, *Theory Building*, The Free Press, Nueva York, Colies MacMillan, Londres, 1964, p. 85.

gobierno, etc. Estos son sólo unos cuantos ejemplos). Estos instrumentos son necesarios pero no suficientes. Los economistas los recalcan demasiado debido a cierta moda intelectual acerca del concepto de la ciencia y hechos a partir de la abundante información de los países de Occidente y del Norte, desarrollados e industrializados.

Sin embargo, estamos obligados a reconocer que, pese a la existencia de partes analíticas genuinas y comprensivas, incluso en esos países existe una verdadera "crisis de las teorías en vez de teorías de las crisis", en la medida en que la economía y los economistas están perdiendo su credibilidad. Sospechamos que una de las razones principales de lo anterior es que algunos elementos más importantes se eliminan del análisis. Estos elementos son la historia, la cultura, la sociología la psicología y la política. Están relacionados con los hombres más que con las cosas, y, naturalmente, es más difícil asirlos y medirlos.<sup>5</sup>

Aquí nos centraremos en los elementos institucionales a la vez que utilizamos instrumentos mecánicos.

Por ejemplo, al estudiar el mercado árabe de los productos industriales árabes, analizaremos los factores geográficos y de costos, y explicaremos los fenómenos de la "alienación", a la vez que subrayaremos las preferencias estatales y públicas.

Creemos que este método proporcionará los mejores resultados.

*Distribution and Prices*, explicó técnicamente que los modelos que analizó son insuficientes para comprender el mundo real, dadas sus deficiencias por una parte y la renuencia de los académicos norteamericanos de estudiar otras teorías, por razones ideológicas obvias, por la otra.

## B. Segunda parte

El final de la primera parte permitirá aislar algunos factores básicos bajo la forma de conceptos/unidades abstractas que

<sup>5</sup> En la serie de conferencias presentadas por Stephen A Marglin en El Co. México en enero de 1982 acerca de su libro *Growth*.

denoten algunos aspectos importantes de la realidad. No pretendemos comprender la realidad total, ya que compartimos la creencia filosófica de que esto es imposible.

Los conceptos/unidades son ya sea:

- Enumerativos: siempre poseen sus propiedades en algunas condiciones y estados.
- Asociativos: Retienen sus propiedades en algunas condiciones y estados.
- O pueden ser de tipo relativo: es decir, describen una propiedad de un aspecto de una realidad en su interacción o una combinación de aspectos de una realidad.
- O pueden ser estadísticos: es decir, describen en forma estadística una parte de la realidad.
- O pueden ser una combinación de todas las formas anteriores, designada EARS (Enumerativo, Asociativo, Relacional, Estadístico).

Una vez que se han designado estas unidades y se les ha aislado adecuadamente, se prepara el trabajo de la segunda parte, que consta de:

*a.* Delimitación del campo dentro del cual operan estas unidades (por ejemplo, en nuestro caso, la parte oriental o la parte occidental del mundo árabe, o ambas, y el periodo temporal).

*b.* La búsqueda de relaciones entre las unidades que permita la formulación de leyes.

Estos dos pasos completarán la construcción de un modelo. El último paso debe utilizarse para verificar su validez y la de la primera parte de la siguiente manera:

1. Propositiones, es decir, afirmaciones verdaderas consecuentes con la lógica del modelo y se desarrollan los aspectos de predicción de la realidad en el futuro.
2. La búsqueda de indicadores empíricos operativos y fiables para las unidades.

3. Se presentan hipótesis. Sirven para predecir los valores de las unidades expresadas en términos de los indicadores empíricos contenidos en las proposiciones.
4. Se verifican las hipótesis confrontándolas con la realidad.

Este último paso es crítico. Confirmará o no las hipótesis. En el primer caso, el modelo es válido y sus bases de construcción, sobre todo las unidades, se mantienen. En consecuencia, la primera parte desarrollada para ellas es un delicado instrumento analítico.

En el segundo caso, la primera parte del estudio, en cierta medida, podría tener una capacidad de comprensión, pero aún no es lo suficientemente útil y debe ser sujeta a investigaciones adicionales a fin de refinarla más.

Si el modelo es válido para el mundo árabe, podría usarse en otros campos que presentan similitudes con ese mundo, o podría servir como un linchamiento para construir otro modelo. También funcionará como base teórica para hacer recomendaciones acerca de las políticas económicas, tales como la reorientación de la cooperación interestatal y el comercio exterior.

Finalmente, deben aclararse dos puntos:

1) La metodología desarrollada en las páginas anteriores no se pudo desarrollar cuando el profesor Belal esbozó los campos de investigación. El plan sólo se proponía dirigir la misma. En ese punto, cualquier metodología hubiera tenido una naturaleza puramente especulativa.

En primer lugar, debía realizarse la investigación preliminar. Debía realizarse la lectura de informes y análisis clave. La metodología surge como resultado de la investigación previa y no como su causa.

2) Creemos que el estudio bipartito consume tiempo y energía, pero es un desafío que vale la pena. Si puede realizarse sin separarlo tanto mejor. En caso contrario, puede lograrse paso a paso, recordando siempre que las dos partes se complementan.

También creemos que, pese a lo que puede ser una economía y

una teoría avanzada, el estudio se adaptará a los fines del CEAAN, ya que este centro se concentra en los factores institucionales.

*Traducción del inglés:*  
ALEJANDRO LICONA