

# MUERTE Y TRANSFIGURACIÓN: LA REHABILITACIÓN DE LIU SHAOQI Y LA POLÍTICA CHINA CONTEMPORÁNEA\*

LOWELL DITTMER

EL MÁS RECIENTE DEBUT DE Liu Shaoqi no es sino el último en una serie caleidoscópica de apariencias cambiantes que se extienden desde las tempranas memorias hagiográficas hasta las demonologías de la Revolución Cultural y su apoteosis póstuma. Cada fase ha producido nueva información. Sin embargo, es probable que la actual revaluación sea la última donde la interpretación de la vida de Liu tenga trascendencia política, y se puede esperar que el veredicto subsista durante algún tiempo sin cambios, debido al impacto de nuevas revelaciones. En vista de que esta última revaluación se llevó a cabo en un ambiente de libre investigación y de objetividad sin precedentes desde los primeros años de la década de los 50, entre muchísimas publicaciones nuevas<sup>1</sup> de gran interés, nos pareció que el momento y los recursos eran adecuados para intentar un retrato definitivo.

Vamos a empezar por llevar su biografía personal hasta su conclusión, llenando los diferentes huecos y agregando una relación de las experiencias pertinentes

<sup>1</sup> Los medios oficiales de información de la República Popular China (RPC) (*Diario del Pueblo*, *Bandera Roja*, *Guangming Ribao*, el nuevo *W'en Hui Bao*, etc.) han sido tomados como definitivos en cuestión de hechos en este estudio. Las más confiables de las publicaciones de Hong Kong, parecen ser *Ming Pao Yueh Kan* y *Qishi Niandai*. He encontrado que *Zheng Ming*, *Dongxiang* y *Guang Jiao Jing* son en general confiables, aunque sí reportan información de segunda mano y hasta rumores de dudosa proveniencia. Por lo tanto, hasta donde ha sido posible, he corroborado sus reportajes por medio de la comparación con otras fuentes.

\* Este artículo apareció en el *Journal of Asian Studies*, Vol. XI No. 3, Mayo, 1981.

de su esposa y familia. Luego sigue un análisis de Liu como símbolo público y de las vicisitudes de ese símbolo en los medios de comunicación durante la última década. La tercera sección consta de una comparación entre el historial de Liu tal y como aparece en las acusaciones de la Revolución Cultural y la información revelada en los datos de la rehabilitación. En conclusión, examinamos el motivo de la rehabilitación de Liu y su importancia en términos de la actual lucha por el poder y la legitimidad.

### Mortificación de la carne

Sabemos ahora que Liu nació en 1898, en la aldea de Huaminglou, en el condado de Ningxiang, Hunan, ubicada en medio de Changsha y Xiangtan (el pueblo donde nació Mao). Era el menor de una familia de cuatro varones y dos niñas; su padre y su abuelo eran campesinos ricos (no terratenientes, como decían los Guardias Rojos, pero tampoco campesinos pobres). La casa solariega de Liu tenía una historia de cien años, y durante ese período fue gradualmente ensanchada hasta alcanzar su tamaño final de doce cuartos. En 1958 fue designada como lugar de importancia histórica y la casa se convirtió en museo, con los muebles originales y especialmente el cuarto donde nació Liu conservados intactos. Pero cuando Liu descubrió esto al regresar de visita a su pueblo en 1961, le pidió al secretario de la división local del Partido que rescindiera estos arreglos y que permitiera que campesinos pobres ocuparan la casa.<sup>2</sup> Fue sólo por esto que la casa se salvó de ser saqueada por los Guardias Rojos durante la Revolución Cultural; y las personas del pueblo tuvieron el cuidado de no revelar la ubicación de los sepulcros de los ancestros de Liu.<sup>3</sup> Ya para marzo de 1980 la comuna

<sup>2</sup> Cao Shengsan, "Mao Liu juxiang zhuàn fāng tuō" (una visita a los pueblos de Mao y de Liu), Zheng Ming, abril 1980, no. 30, pp. 22-26.

<sup>3</sup> Wu Zhenying y Liu Zhengde, "Gensui Shaoqi tongzhi shijiu nianjiyao mishi huji" (Siguiendo al Compañero Shaoqi durante diecinueve años -las memorias de sus secretarios particulares), en *Hongqi piaopian*, vol. 20 (Beijing: Juventud China, 1980), pp. 164-224 (en lo que sigue, lo llamamos HQPP; todas las citas son del vol. 20).

local había recibido documentos confirmando el último cambio de política con respecto a Liu y se encontraba reparando la casa y el camino de acceso para los turistas que se esperaban.

Al contrario de lo que se ha dicho algunas veces anteriormente, parece ser que Mao y Liu no se conocieron antes de que ambos hubieran salido de Hunan.<sup>4</sup> Después de terminar su educación primaria en una escuela local, Liu ingresó a la escuela Wangluyuan de Educación Media del Condado de Ningxiang, ubicada en Changsha, en 1913. En 1915, a la edad de 17 años, asistió a la escuela secundaria *Changsha yucui xuexiao*, y se graduó al año siguiente. Como Mao y muchos otros de su generación, Liu parece haber pasado por la clase de "crisis de identidad" al salir de la escuela. En 1917 ingresó a la Academia Militar de Hunan (*Hunan shengjiang wutang*), pero permaneció allí sólo dos meses. En 1919 se trasladó a Beijing e ingresó a una clase de alemán, con la idea de seguir con sus estudios en Europa Occidental. Pero al año siguiente, una vez más por razones que no se han determinado, se retiró de la clase y fue a Shangai, donde tuvo contactos con el Comintern y estudió ruso durante ocho meses antes de hacer una visita de estudio a Moscú arreglada por asesores soviéticos.<sup>5</sup>

La imagen de la personalidad naciente de Liu que surge de estos datos parece coincidir perfectamente con impresiones anteriores.<sup>6</sup> Aunque las fotografías expuestas durante su rehabilitación mostraban una persona más abierta y más humana que el severo "bolchevique de

<sup>4</sup> Jörg-Michael Luther. *Liu Shao-qi's umstrittenes Konzept zur Erziehung von Parteimitgliedern* (El concepto controversial de Liu Shaoqi de como cultivar los miembros del Partido), Hamburgo, Institut für Asienkunde, Mitteilung nr. 100, 1978.

Chen Xin (entrevistando a Cao Shengsan) "Liu Shaoqi jiaxiang jianting" (Lo que oí y vi en el pueblo de Liu Shaoqi), *Dongxiang*, marzo 1980, no. 18, pp. 14-17.

<sup>6</sup> V. la introducción por Chang Kuo-t'ao a las *Collected Works of Liu Shao-ch'i*, 3 vols. (Hong Kong: Union Research Inst., 1968).

hierro" de la imagen anterior, Liu aparece todavía como un hombre cauteloso y metódico, entregado a su organización, tal vez "imperturbable y de mente aguda", con una conciencia muy fuerte de sus obligaciones... serio y trabajador, siempre bien preparado"<sup>7</sup>, pero no agradable. Una persona que lo conoció en Shangai en 1920 se acuerda de "un señor que siempre llevaba ropa sencilla, vivía con moderación... y nunca decía chistes".<sup>8</sup> Cuando menos antes de la liberación, el contacto entre Liu, Zhou y Mao era por lo visto frecuente y no formal: Liu tenía la costumbre de trabajar hasta las altas horas de la noche, y Mao muchas veces le hablaba por teléfono o arreglaba una junta; Liu dejaba dicho que le notificaran si hablaba Mao sin importarle ni la hora ni las circunstancias.<sup>9</sup> Si la vida de Liu antes de la Revolución Cultural era asunto de controversia, su vida desde entonces ha sido un misterio. Hasta ahora no había habido más que rumores —los primeros en 1972, los siguientes en 1975, y otra vez en 1978— de la muerte de Liu. Cada vez que surgieron estos rumores, sin embargo, fueron oficialmente negados debido, tal vez, a la dificultad de dejar que alguien se muera cuando como símbolo sigue vivo como fuerza causal y como blanco de polémicas.<sup>10</sup>

Aunque anteriormente descarté la posibilidad de que la Revolución Cultural se hubiera originado en una conspiración (ya sea de procedencia "maoísta" o "liuista"), según las últimas revelaciones parece que Liu se vio

<sup>7</sup> Yang Shangkun, "Huiyi Liu Shaoqi tongzhi" (En memoria del compañero Liu Shaoqi), *Hongqi* (Bandera Roja), 16 de abril, 1980, pp. 2-9 (en lo que sigue, lo llamamos *RF*).

<sup>8</sup> Xiao Jinguang, "Yi zaoqi bu sulian xuexi shi di Shaoqi tongzhi" (Recordando al compañero Shaoqi cuando estuvo estudiando en Rusia en su juventud), en *HQPP*, pp. 1-10.

<sup>9</sup> V.n. 3

<sup>10</sup> *Hsing-tao Jih-pao*, Hong Kong, 5 dic. 1969; René Flipo, Agence France Presse (Hong Kong), 4 feb. 1975, en *Foreign Broadcast Information Service (Hong Kong: U.S. Consulate General)*, 4 feb. 1975, p. E1 (citado después como *FBIS*). George Biannic AFP, 22 oct. 1978, en *FBIS*, 23 oct. 1978, p. E2 publicó lo que quizá fue la última afirmación (basada en "una fuente confiable en Pekín") de que Liu seguía con vida.

involucrado en una conspiración maoísta. El primer "periódico mural" de Nie Yuanzi fue objeto de publicidad favorable a través de la nación, sin el respaldo de Kang Sheng y Chen Boda, quienes se comunicaban extraoficialmente con los rebeldes, y quienes, ya para mayo de 1966, controlaban los medios influyentes en Beijing. Luego la situación se volvió rápidamente caótica. Liu le mandó un telegrama a Mao en Hangzhou, pero nunca recibió una respuesta clara. En julio, Liu y Deng Xiaoping volaron a Hanzhou para consultar con Mao y le pidieron que regresara para encargarse de la situación, pero Mao autorizó a Liu para manejarla. Luego, el 19 de julio, Mao volvió a Beijing y pronto decidió que Liu había hecho las cosas muy mal. El 24 de julio organizó una junta donde criticó a Liu y a Deng, y el 5 de agosto redactó un periódico mural donde los criticaba muy duro en público.<sup>11</sup>

Según Wang Guangmei, salieron juntos muchas veces durante la primera fase de la Revolución Cultural para leer los periódicos murales y cuando menos al principio, Liu reaccionó a favor: no había visto en muchos años críticas como las que hacían, le dijo a ella; aunque el lenguaje era fuerte y quizá demasiado agresivo, creía que podrían ayudar a mejorar el trabajo del partido y acercar el Partido al pueblo si se absorbiera lo que había en ellas de constructivo. En ese momento, recuerda Wang, quería en serio que lo criticaran. Pero conforme se fue intensificando la controversia, llegó a sentir que lo que había empezado como crítica se había convertido en rumores, calumnias y una serie de falsas acusaciones. "El Guomindang me insultó durante años pero nunca usó lenguaje como éste", se quejó. Se encontraba con que cualquier cosa que decía se descartaba por completo y que si trataba de defender a alguien, lo volvía sospechoso por ese solo hecho. Por ejemplo, en el verano de 1966, alabó al Comité Municipal de Shangai, comentando que nadie les había criticado todavía, y que por lo tanto debían haber estado

<sup>11</sup> Yang Miao, "Zhonggong ping Mao zai qing qing ji ji" (El aumento paulatino en la crítica de Mao), *Zheng Ming*, enero 1981, no. 39, pp. 38-40.

trabajando bien. Esto se convirtió en la base de una "acusación" al comité como "lacayos" de Liu.<sup>12</sup>

Liu fue criticado, o "lucharon" contra él muchas veces en el transcurso de la Revolución Cultural, al igual que su esposa. Liu presentó su primera autocrítica en una sesión cerrada del Congreso Central del Trabajo en octubre 1966, y Mao la comentó favorablemente. Pero miembros del Grupo Central de la Revolución Cultural informaron a la prensa de los Guardias Rojos, sin autorización, del contenido de la autocrítica, aunque omitiendo los comentarios de Mao; como consecuencia, la autocrítica fue inmediatamente atacada como inadecuada y "no sincera". Después del "movimiento para tomar el poder", de enero de 1967, cuando abundaban los blancos dentro del Partido, los guardias rojos irrumpieron en la residencia de Liu en Zhongnanhai y pegaron periódicos murales en todas las paredes. Siguió un mitin de acusación pública en el patio, donde Liu fue denunciado por no haber citado una sección específica del "librito rojo". Después de esto, Liu tuvo lo que sería su última oportunidad de ver al Presidente Mao. Fue a la medianoche del 13 de enero, cuando Mao mandó a su secretario a traer a Liu para que hablara en el Gran Palacio del Pueblo. Liu tocó dos puntos: (1) El era el único responsable de lo que se llamaba "la reaccionaria línea burguesa" (es decir, el hecho de antes haber mandado equipos de trabajo a unidades populares para manejar el movimiento): la mayoría de los cuadros involucrados eran buenos y debían ser liberados para minimizar pérdidas en el Partido; (2) quería renunciar como jefe de estado, miembro del Comité Central, y presidente del comité editorial para las *Obras Escogidas de Mao Zedong*, e ir a vivir a Yanan o a su pueblo con su familia para trabajar en una comuna. Mao no dijo nada; siguió fumando un cigarro. Después de un rato, sugirió: que Liu se

<sup>12</sup> Guo Zhikun y Gao Wenhai, "Lo bueno es que el pueblo escribe la historia: Wang Guangmei habla acerca del compañero Liu Shaoqi," *Wen Hui Bao*, Shanghai, 8 mar. 1980, p. 2, traducido en *FBIS*, 28 mar. 1980, pp. L6-L13.

dedicara a leer, mencionado libro escritos por Haeckel y LaMettrie. Mientras acompañaba a Liu a la puerta, agregó lacónicamente: "Estudia mucho y mantente saludable."<sup>13</sup>

La primera solicitud de Liu fue concedida tácitamente después de la "corriente adversa" de febrero, cuando la mayoría radical decidió dirigir lo más fuerte de su crítica contra Liu, protegiendo a los cuadros menos importantes de ser atacados; pero la segunda solicitud contradecía los requisitos funcionales de la primera (o sea, que Liu siguiera siendo un blanco creíble), y no se le pudo conceder. Cuando Liu vio el artículo escrito por Qi Benyu que abrió la campaña oficial de prensa el 1 de abril de 1967, "¿Patriotismo o Traición Nacional?", se puso tan furioso que aventó el periódico al piso. "Esto no es cierto", dijo. "Nunca había visto una lucha en el Partido tan seria como ésta. Yo no soy contrarrevolucionario. Nunca me opuse a Mao. Fui el primero en apoyar el pensamiento de Mao". Durante varios meses Liu vivió rodeado de acusaciones: slogans, dibujos cómicos y periódicos murales adornaban su cuarto, su patio y la calle que iba al comedor; ni siquiera se le permitía expresarse en defensa propia. Los mítines de lucha donde apareció sirvieron como manifestaciones para alentar el espíritu de lucha de las masas, no como foros donde pudiera formular una respuesta clara. Por ejemplo, la tarde del 18 de julio, varios centenares de miles de rebeldes (con la aprobación de Jiang Qing) rodearon Zhongnanhai, creando un ambiente de carnaval con sus tiendas de campaña, sus banderas y fogatas;

<sup>13</sup> V. Shou Wenyuan, "Yiding yao zuo renmin ti bao erzi" (Debemos ser los buenos hijos del pueblo) (Las memorias de Liu Pingping, Liu Yuanyuan y Liu Tingting), *Zhongguo Qingnian* (Juventud China) 4 (1980): 4-10. Durante una de las revistas de los Guardias Rojos en Tiananmen en el otoño de 1966, Liu habló con Mao cuando pasó delante de él: "La Revolución Cultural ya ha comenzado. Yo también quiero ir y practicar entre las masas." Pero Mao contestó: "Ya eres viejo, no vayas" (*Ni nianji dale, jiu buyao qule*). Geng Dezhang, "Ta xinzhong zhiyu renminyiwu renyuan di buiyi" (Únicamente el pueblo está en su corazón - recuerdo del personal médico) en *HQPP*, pp. 246-250.

con cien altavoces, más o menos, dirigieron sus gritos desde diferentes ángulos hacia el recinto, exigiendo que a Liu lo sacaran "arrastrando". Liu fue obligado a quedarse parado durante dos horas en actitud de arrepentimiento mientras contestaba preguntas, pero sí presentó dos documentos para defenderse: la aprobación (limitada) de Mao de la "Experiencia de Taoyuan". Una escena similar ocurrió aproximadamente tres semanas después, cuando se celebró un mitin más grande de acusación durante el cual "lucharon" contra Liu, Wang Guangmei, Deng Xiaoping y Tao Zhu en sus respectivas casas mientras la multitud escuchaba lo que pasaba a través de altavoces colocados en la Plaza Tiananmen.

Fue la última vez que Wang vería a su esposo con vida. Posteriormente fue arrestada y encarcelada -no por ser esposa de Liu, ni siquiera por su papel en la investigación de Taoyuan, sino por haber supuestamente trabajado con agencias americanas, nacionalistas y japonesas de inteligencia durante la Segunda Guerra Mundial.<sup>14</sup> Durante los siguientes doce años vivió en la cárcel de Qincheng, ubicada al norte de Beijing, un reclusorio relativamente bien equipado a donde mandaban criminales políticos de alto nivel.<sup>15</sup> También le quitaron a Liu sus cuatro hijos más jóvenes en septiembre de 1967; fueron hospedados provisionalmente en un dormitorio que pertenecía al Consejo de Estado.<sup>16</sup>

Durante 1968 Liu quedó solo bajo arresto domiciliario en su alojamiento oficial en Zhongnanhai, exento de

<sup>14</sup> El caso en contra de ella se hizo tan famoso que un escritor en ciernes usó parte de los datos para escribir una novela popular de espionaje, "El grupo de la flor de ciruelo" (*Meihua dang*), que posteriormente se incorporó en un folleto de literatura clandestina con el título de "Un par de zapatos bordados". Posteriormente, este folleto fue denunciado como pornográfico, y su autor fue perseguido por las autoridades. Liu Peng, "Wang Guangmei bai zai yu zhong" (Wang Guangmei sigue en la cárcel), *Zheng Ming*, enero 1979, no. 15, pp. 38-40.

<sup>15</sup> *Ibid.*

<sup>16</sup> Agencia Noticiosa Xinhua, 12 mar. 1980, en *FBIS*, 22 mar. 1980, p. L1.



aparecer en otros mítines de "lucha" debido a los temores del liderazgo radical de que "rebeldes" excesivamente entusiastas llegaran a usar la violencia física. El grado de intensidad de la campaña de críticas dirigidas contra él crecía o mermaba con los cambios en el movimiento, pero las múltiples y extensas acusaciones políticas deben haber carecido de cierta credibilidad, ya que se integró un comité especial de investigación en diciembre de 1966 para preparar una nueva y más grave acusación. Este comité incluyó a Kang Sheng y Xie Fuzhi (reemplazado por Wang Dongxing cuando murió) y fue presidido por Jiang Qing, como recientemente admitió durante su juicio. El comité aparentemente designó a 400 mil personas para buscar en cuatro millones de archivos que abarcaban el período de la ocupación japonesa para encontrar "datos negros" sobre Liu. (Véase nº 12). Como resultado del informe de este comité especial, que aportó pruebas de las múltiples traiciones y capitulaciones de Liu, le quitaron todos sus puestos en el gobierno y en el Partido, y fue expulsado del Partido durante La Doceava Sesión Plenaria del Octavo Comité Central, en octubre de 1968.

Liu se enfermó de pulmonía en el verano de 1968, complicada con diabetes. Ya que el Noveno Congreso del Partido todavía lo necesitaba como "blanco vivo", recibió tratamiento médico de emergencia en aquella ocasión, pero posteriormente el tratamiento se suspendió. Liu no podía levantarse para ir al baño, así que se le cubrió el cuerpo de úlceras de decúbito; y ya que no le cortaban el pelo, creció excesivamente. No podía ingerir normalmente la comida por lo que tuvo que depender de tubos de alimentación nasal.<sup>17</sup> En octubre de 1969 cuando Lin Biao

<sup>17</sup> Shou Wenyuan, "Yiding yao," pp. 4-10; v. también el poema, "Zhong gui-qu - xiangxin Lin Shaoqitongzhi" (Canción del espíritu fiel - recuerden al compañero Liu Shaoqi) en *Renmin Wenxue* (Literatura del pueblo), 1980, no. 3; y Liu Ying, "You guan Liu Shaoqi huida duzhe" (Respuesta a preguntas hechas por lectores sobre Liu Shaoqi), *Zheng Ming*, 1 mayo 1980, no. 31 pp. 18-19.

dio su "primera orden" de evacuar a los habitantes supernumerarios de las ciudades desguarnecidas del norte de China (incluyendo Xian, Mudanjiang, Lanzhou, Baotou y otras, aparte de Beijing) como preparación para las hostilidades que se anticipaban con la Unión Soviética,<sup>18</sup> el guardia sencillamente le quitó su pantalón, que de todos modos se estaba desintegrando, lo envolvió en la sábana y lo puso en una camilla. Luego lo metieron en un avión militar que lo llevó a Kaifeng, Henan.<sup>19</sup> Cuando llegó, el guardia principal, que había sido enviado por Wang Dongxing en su calidad de vicepresidente del comité especial de investigación, hizo que Liu fuera transportado directamente del aeropuerto a su prisión, un cuarto vacío en el patio del Comité Revolucionario Municipal de Kaifeng, donde muchos soldados tenían órdenes de esperar a un "gran seguidor del camino capitalista". Se les indicó a los guardias y a los empleados que no salieran, que no se encontraran con nadie, ni escribieran cartas ni hablaran por teléfono; tenían que guardar todo en secreto, sin decirles a sus familiares siquiera. Afuera de la entrada había dos pelotones armados y cuatro ametralladoras; se les dijo a los guardias que no entraran al patio, por lo que no sabían quién estaba adentro. Cuando los doctores enviados para atenderlo pidieron mejores medicamentos, les llegaron órdenes de los altos mandos de trabajar bajo condiciones normales. Liu murió a las 6:45 a.m., el 12 de noviembre de 1969, poco antes de cumplir setenta y un años.<sup>20</sup>

<sup>18</sup> Según visitantes y reportajes en los periódicos de la época, en China "prevalcía un ambiente de guerra" durante el verano y el otoño de 1969, con extensos movimientos de tropas y evacuaciones de pueblos para contrarrestar la aparente amenaza soviética. *Tokyo Shimbun*, 5 feb. 1970, p. 8, en *FBIS*, 9 feb. 1970, pp. B1-B3; *Asahi Shimbun* 22 abril 1970, p. 1 en *FBIS*, 22 abril 1970, pp. B1-B2; *China News Analysis* (Taipei), 23 feb. 1970, en *FBIS*, 25 feb. 1970, p. B1.

<sup>19</sup> V. n. 17.

<sup>20</sup> Liu Ying, "Liu Shaoqi cang si Kaifeng qianhou" (Antes y después de que Liu Shaoqi muere amargamente en Kaifeng), *Zheng Ming*, abril 1980, no. 30, pp. 16-20.

Envuelto todavía en una sábana, el cadáver de Liu fue enviado bajo estricta guardia al horno crematorio. Para obtener el permiso necesario para que pudieran entrar y deshacerse del cadáver de noche y sin problemas se les dijo a los trabajadores del lugar que había muerto una persona que tenía una enfermedad altamente contagiosa. En la madrugada del 14 de noviembre, metieron el cadáver en un jeep modelo 1969 (los pies salían del pequeño vehículo) y lo llevaron al horno crematorio de Kaifeng. El comité especial de investigación aportó 30 RMB para comprar una caja para sus cenizas y pagó en total dieciséis años de renta (hasta 1985) para que la caja quedara en el lugar. La tarjeta que correspondía a la caja contenía la siguiente información:

Ceniza de huesos, número: 123

Nombre de solicitante de almacenaje: Liu Yuan

Dirección actual: Brigada

Parentesco con el difunto: Liu Weihuang (homónimo de caracteres chinos que significan "defensor del emperador")

Edad: 71

Sexo: Masculino<sup>21</sup>

Ya para 1972, cuando las restricciones se hicieron un poco menos severas con la caída de Lin Biao, se les permitió a muchos de los hijos de cuadros purgados visitar a sus padres, y los hijos de Liu le escribieron a Mao solicitando el mismo privilegio. Mao les contestó que su padre había muerto, pero que podrían visitar a su madre; esto constituía la primera notificación que la familia había recibido de la muerte de Liu, pero se les indicó que no avisaran a nadie más.<sup>22</sup> Al salir de la cárcel, Wang

<sup>21</sup> *Henan Shida Xuebao* (Revista de la Universidad Normal de Honan) reimpresso en *Huainian Liu Shaoqi tongzhi ziliao zhuanji* (Colección especial de material en conmemoración del compañero Liu Shaoqi) (Beijing: Universidad del Pueblo Chino, 1980), pp. 2-4 (en lo que sigue, lo llamamos *Colección Especial*).

<sup>22</sup> De ahí que se les permitió a los niños visitar a Wang cinco veces en total entre 1972 y su liberación a finales de 1978. Luo Bing, "Zhong-gong gaoceng

Guangmei hizo constantes esfuerzos para recuperar las cenizas. Finalmente, el 14 de mayo de 1980, en Zhengzhou, en una ceremonia de transmisión a la cual asistieron 1 500 personas, Liu Yuan, el Presidente del Comité del Partido de Henan (que supuestamente tenía las cenizas en su oficina) le hizo formal entrega de ellas.<sup>23</sup>

Liu tenía una familia grande, y el parentesco intrafamiliar se hizo bastante "complicado" (*fuzha*) durante y después de la Revolución Cultural. Había estado casado cuatro veces: con Ho Baozhen (de 1924 a 1932, cuando fue ejecutada por el Guomindang); con Xie Fei (1935-1939, cuando se divorciaron); con Wang Qian (1939-1947, de la cual se divorció) y con Wang Guangmei (1948-1969). Tuvo por lo menos nueve hijos. Su primera esposa, Ho Baozhen, estaba enseñando a los trabajadores en Anyuan cuando Liu fue enviado por el Comité Central a encabezar el movimiento; se casaron y tuvieron tres hijos: Aiqing (niña), Yunbing (varón) y Yunruo (varón). Debido a las condiciones poco estables de los años 30 (por ejemplo, represión policiaca frecuentes traslados, la muerte de su madre), fueron colocados en las casas de familias simpatizantes entre las masas y pasaron muchos apuros antes de ser descubiertos y enviados a vivir otra vez con Liu en Yanan. Tanto Yunbing como Yunruo fueron enviados a la Unión Soviética para estudiar en los años 50, y ambos tuvieron éxito como profesionistas en campos técnicos: Yunbing como ingeniero dedicado a la investigación nuclear y Yunruo como especialista en la instrumentación de radio para la aviación. Yunruo no se llevaba bien con sus compañeros de clase y pidió permiso para cambiarse a política o literatura, pero Liu estaba en

---

*nei liang an mang*" (El liderazgo supremo del PCC está ocupado con dos casos), *Zheng Ming*, feb. 1980, no. 28, pp. 5-7.

<sup>23</sup> Liu Ying, "You guan Liu Shaoqi wenti huida duzhe," *Zheng Ming*, 1 mayo 1980, no. 31, pp. 18-19; v. también n. 20; y Chen Yang, "Liu Shaoqi gubui zai Zhengzhou di yingsong yishi" (La ceremonia de transmisión de las cenizas de Liu Shaoqi en Zhengzhou), *Ming Pao Yueh Kan* (Revista mensual *Ming Pao*) julio 1980, no. 175, pp. 26-28.

contra de esto y por fin lo disuadió, con el argumento de que "Nunca ha cometido el error de tratar a los enemigos como si fueran amigos, pero siempre comete el error de tratar a compañeros y amigos como si fueran enemigos. Es por esto que no permitió que se metiera a estudiar política y literatura, pero dejó que estudiara tecnología (*jishu*)". Tanto Yunruo y Yunbing murieron durante (y supuestamente como resultado de) la Revolución Cultural, pero Aiqing sobrevivió para después escribir sus memorias.<sup>24</sup>

Su matrimonio con Xie Fei fue corto, misterioso y aparentemente no hubo hijos.

Su matrimonio con Wang Qian terminó amargamente y los dos hijos de esta unión, Yongzhen (hijo) y Tao (hija) se hicieron famosos durante la Revolución Cultural cuando repudiaron en público a su padre y volvieron a vivir con su madre. Después de divorciarse de Liu en 1947, Wang Qian se casó con un tal Nie Zhen, hermano de Nie Yuanzi, el instructor del Departamento de Filosofía de Beida que fue el responsable del famoso "primer periódico mural marxista-leninista" de mayo de 1966, que provocó los ataques a equipos de trabajo del Partido (después de Kang Sheng lo enseñó a Mao y Chen Boda lo publicó). Cuando Wang Guangmei fue rehabilitada, hubo negociaciones con Tao y Yongzhen sobre una reconciliación, pero Yongzhen dijo que no le interesaba, y aunque Tao quería volver, se negó a disculparse por sus acciones anteriores (diciendo solamente que habían sido el resultado de condiciones objetivas) y la reunificación completa de la familia quedó pendiente.<sup>25</sup>

La familia de Wang Guangmei formaba indudablemente parte de la élite, aunque no era precisamente

<sup>24</sup> Liu Ying, "Shaoqi tongzhi jiao zier" (Como el compañero Liu Shaoqi enseñó a su hijo) en *HQPP*, pp. 127-138; Liu Aiqing, "Nüer ti huainian" (Recuerdos de una hija), *Jiefangjün bao* (Diario del ejército de liberación) abril 27, 1980, p. 4; reimpresso en *Colección Especial*.

<sup>25</sup> Liu Ying, "You guan Liu Shaoqi," pp. 18-19; Cuo Bing, "Zemma zuo panduan Liu Shaoqi" (Como deberíamos de juzgar a Liu Shaoqi) *Zheng Ming*, nov. 1978, no. 13, pp. 20-21.

"burguesa", y ella tuvo una buena educación, era bien parecida y bastante más joven que Liu. Tuvieron cuatro hijos: Pingping (mujer), que ahora tiene como veintinueve años; Yuanyuan (varón), de veintisiete años; Tingting (mujer), de veintiseis años y Xiaoxiao (mujer), de veinte años. Pingping, quien durante la Revolución Cultural había sido secuestrada por los Guardias Rojos para hacer que su madre saliera a enfrentarse a la "lucha", fue arrestada en marzo de 1968 acusada de estar involucrada con otros hijos de altos cuadros en una conspiración para rescatar a Liu. Después de un año de investigaciones, la soltaron por falta de pruebas y fue enviada a un centro de cría de caballos para el ejército en Jinan, Shandong. Yuanyuan también fue enviado al campo en Shanxi cuando se graduó en la escuela secundaria en 1968, y permaneció allí durante ocho años. Tingting trabajó en una fábrica de nylon cerca de Beijing de 1969 a 1978. Xiaoxiao, que tenía sólo seis años cuando empezó la Revolución Cultural, fue considerada demasiado joven para trabajar, y por lo tanto permitieron que continuara con sus estudios en Beijing.<sup>26</sup> Pingping logró adquirir algo de capacidad lingüística en Jinan y ahora trabaja como traductora en la oficina de información de un instituto de investigaciones en Beijing. Yuanyuan, Tingting y Xiaoxiao aprobaron el examen de admisión de la Universidad y actualmente están estudiando.<sup>27</sup>

Hemos examinado esta historia detenidamente porque su impacto total parece derivarse de la acumulación de detalles empíricos. Aunque es un relato sumamente personal, el status y el poder de los cuales alguna vez disfrutó Liu le dieron gran trascendencia moral y política, quizás una de las razones por las cuales se hizo público. Su básico empuje moral consiste, por supuesto, en el hecho

<sup>26</sup> "Liu Shaoqi tongzhi dui haizi zhi rende" (El amor de Liu Shaoqi por sus hijos) *Geming Wenwu* (Personajes revolucionarios) (Beijing), 30 mayo, 1980, no. 3, pp. 8-11.

<sup>27</sup> Ru Ni, "Liu Shaoqi zhi zi xiang daxue" (Los hijos de Liu Shaoqi van a la universidad), *Zheng Ming*, sept. 1978, no. 11, p. 13.

de que Liu sufrió mucho y murió abyectamente. Este solo hecho tiende a convencer a la gente de que era una persona noble ya que, aunque se podría argumentar que estaba atrapado en una posición pasiva que excluía la posibilidad de heroísmo y dejaba solamente lo patético, sí se enfrentó a su fin con dignidad y valor, permaneciendo fiel a los ideales a los cuales había dedicado su vida. La implicación política es que la Revolución Cultural fue un hecho lamentable, hasta terrible: que los responsables de la Revolución eran irresponsables, si no malévolos, y que nunca debe repetirse. Parece probable que la historia será de utilidad faccional a aquellos que fueron criticados y purgados durante la Revolución y que desde entonces han sido rehabilitados, permitiéndoseles legitimar su actual preeminencia por encima de la mayoría de los cuadros que empezaron a trepar la escala profesional burocrática durante o después de la Revolución Cultural.

### Odisea del espíritu

Mientras que la historia personal de Liu desapareció sin dejar rastro desde 1968 hasta su rehabilitación más de una década después su "espíritu" permaneció indudablemente vivo como blanco de la "crítica de masas". Las críticas, que constituían la base de su purga de toda posición de poder y (al contrario de Deng) del Partido mismo en la Doceava Plenaria del Octavo Comité Central en 1968, tenían que ver con su supuesta colaboración con fuerzas de jefes militares enemigos o del Guomindang durante el período 1925-1929, pero estos supuestos crímenes fueron seleccionados, por lo visto, más porque se prestaban a justificar el severo castigo que se había decidido que por representar lo esencial de las quejas maoístas, ya que las críticas expresadas con más frecuencia y con más energía durante la Revolución Cultural como tal tenían que ver con la acusación de que Liu siempre tenía la tendencia de apoyar políticas que, de no haber sido contrarrestadas, se

hubieran salido del camino socialista de desarrollo para volver a un "camino capitalista". Se decía que Liu era el "krushev chino", líder de las fuerzas "revisionistas" que querían extinguir la lucha de clases, permitir que nuevas clases se formaran basadas en el reparto diferencial de incentivos materiales, y establecer una sociedad de organización jerárquica donde los valores revolucionarios se tomarían cada vez menos en cuenta y por fin desaparecerían.

Y en las críticas a Liu que siguieron sonando en los medios de información cada vez menos seguido durante los siguientes ocho años, este núcleo de significado se conservó. Caracterizado en lo que tal vez sea su forma más concisa como "teoría de las fuerzas productivas", presagiaba una capitulación de la revolución proletaria ante la necesidad de "desarrollar fuerzas productivas tan rápido como sea posible", que resulta a la larga en la reintroducción de mercados de capital y de mano de obra, precios no planeados, y libre competencia entre empresas autónomas. La teoría de fuerzas productivas suponía que el cambio histórico es determinado por factores económicos (de hecho, por las "fuerzas de producción") y que la ideología debería de ocupar un papel derivado de ellos; esto hacía innecesaria la reforma de la ópera de Beijing hecha por Jiang Qing, al igual que una revolución de la superestructura cultural y política. El rechazo de la teoría de las fuerzas productivas suponía que no se podía contar con leyes del desarrollo económico como tal para avanzar en un sentido ideológicamente correcto, y que por lo tanto "la política" (o sea, la doctrina, el pensamiento de Mao) debía quedar "supeditada" a la economía. Un sistema económico y social bajo una correcta dirección revolucionaria llevaría no sólo a la realización de deseos políticos tales como mayor igualdad y un carácter nacional más militante y altruista, sino también a una mayor productividad económica. El Futuro del socialismo, como lo razonaban los radicales, dependía de un liderazgo adecuado: no especialistas de criterio estrecho, sino gene-



ralistas ideológicamente dedicados que se apegarían a las necesidades del pueblo y conservarían el orden correcto de prioridades.<sup>28</sup>

Aunque el símbolo de Liu conservó este significado básico durante toda la década de la Revolución Cultural (1966-1976), su apariencia superficial se modificaba periódicamente para concordar con exigencias políticas del momento. Por ejemplo, cuando el período de movilizaciones masivas espontáneas llegaba a su fin en 1968, hubo frecuentes críticas de la estrategia de Liu en cuanto a la formación del Partido, principalmente de su teoría de "paz dentro del Partido" que supuestamente permitía que se reclutaran nuevos miembros procedentes de diferentes clases sociales, y que para mantener la "armonía" evitaba cualquier "lucha" de principios con ellos.<sup>29</sup>

Después de la caída de Lin Biao estas críticas disminuyeron repentinamente, ya sea porque de hecho habían logrado reconstruir el Partido para el verano de 1971, o (lo que es más probable) porque fue reconstruido siguiendo las líneas generales del "liuismo" (e incluyendo a muchos oficiales "liuistas" rehabilitados) entre tantas recriminaciones tan constantes entre las diferentes facciones que les pareció aconsejable dejar de denunciar "la paz dentro del Partido". Desde la muerte de Lin Biao que fue repudiado por primera vez explícitamente durante el Décimo Congreso del Partido en el verano de 1973, se usó la expresión "estafadores como Liu Shaoqi" para referirse a Lin, lo cual dio por resultado que el revisionismo liuista y las desviaciones de Lin hasta cierto punto se mezclaran. Así fue que durante la campaña para criticar a

<sup>28</sup> El Grupo de Escritores del Comité Municipal del PCC de Yinggou, Liaoning, "La meta de la revolución socialista es la liberación de las fuerzas productivas," *Guangming Ribao*, 17 mayo, 1971, p. 2; y Zhi Zhengwen, "La lucha de clases es la potencia motora directa del desarrollo de la historia," loc. cit., 10 mayo, 1971, p. 3.

<sup>29</sup> An Xuejiang, "Confíen en las masas para llevar a cabo una campaña de consolidación del Partido de puertas abiertas," *Renmin Ribao*, 12 oct. 1969, en FBIS, 14 oct. 1969, pp. B5-B9; v. también Gao Jinwen, "¿Qué tiene de bueno un buen viejo?" loc. cit., 27 enero, 1970, en FBIS, 29 enero, 1970, pp. B3-B6.

Lin se publicó esta acusación, basada aparentemente en su tentativa por promover una industria desarrollada de armamentos.

El renegado, traidor a escondidas y esquirolo Liu Shaoqi y otros falsos marxistas y estafadores políticos... inventaron la teoría de tomar la industria electrónica como centro... También dijeron, "El desarrollo de una moderna industria electrónica provocará un salto adelante y será el punto de partida de una nueva revolución industrial en la historia de China." Esto es un principio reaccionario para oponer el principio de tomar el acero como clave... Sólo la industria siderúrgica debe desempeñar este papel.<sup>30</sup>

Mientras el ataque sobre Liu se extendía hasta incluir varias manifestaciones de "ultraizquierdismo", alimentado ya por la rehabilitación de cada vez más oficiales de aquellos que Liu anteriormente había excluido, el símbolo de Liu Shaoqi llegó a tener doble uso. Refiriéndose a la calidad cada vez más baja de los trabajos escritos por estudiantes dentro del sistema escolar de la Revolución, un artículo lo atribuyó a dos factores: "Uno es el veneno del revisionismo esparcido por estafadores como Liu Shaoqi. El otro consiste en los pensamientos de "ultra izquierda" promovidos por estos estafadores que han influido a algunos de los maestros a tal grado que les parece peligroso prestarle demasiada atención al estudio académico de los estudiantes, aunque no sucede así con la política".<sup>31</sup> Es evidente que este argumento era insostenible, pero algunos puntos de los ataques a escondidas contra Liu sí eran susceptibles de incluirse en la continua crítica de Liu. El "apriorismo idealista" de Liu, por ejemplo, según el cual las ideas innovadoras son engendradas

<sup>30</sup> Grupo de Escritores de Crítica Revolucionaria de la Industria Electrónica, "Una crítica de la teoría de hacer la industria electrónica el centro," *Remin Ribao*, 12 agosto 1971, en *FBI*, 18 agosto, 1971, pp. B8-B13.

<sup>31</sup> Gou Yushan, "Elimina el veneno restante y mejora la composición," *Guangming Ribao*, 30 agosto, 1972, p. 2.

no por la "práctica social", sino cultivando la mente y adquiriendo madurez intelectual, lo que implica un concepto elitista de la cultura, se relacionó con la noción de Lin Biao-Chen Boda de que ciertos "genios especiales" (como Mao) desempeñan un papel principal en la historia una idea que a su vez se podía relacionar, con algún grado de credibilidad, con las tendencias confucianas que todavía quedaban.<sup>32</sup>

Aunque la frecuencia y la importancia de las críticas de Liu fueron disminuyendo conforme las adulteraban con ataques contra otros personajes que no estaban relacionados con él, y conforme el tiempo lo iba alejando de la nueva generación que se socializaba en el movimiento de crítica por las masas, su significado esencial se mantuvo bastante uniforme. Lo que es más, se había institucionalizado como la antítesis de todo lo que representaba el comunismo chino que hasta la banda de los cuatro, cuando cayó, fue inicialmente agrupada con Liu para establecer su culpa por asociación. Desde septiembre de 1976 hasta la rehabilitación de Deng Xiaoping en el verano siguiente, la banda fue identificada como aparentemente de "izquierda" pero en realidad de "derecha", "seguidores del camino capitalista en el Partido", como en el caso de Lin Biao y Liu Shaoqi. Durante mucho tiempo la mayoría de los observadores de China Occidental (incluyéndome a mí) suponían que de la misma manera que se tenía que conservar la imagen positiva de Mao para mantener la legitimidad del sistema, se tendría que conservar el polo negativo de Liu Shaoqi. Esta suposición fue apoyada por la tendencia china de transformar gradualmente todo lo que representaban estos dos símbolos claves, pero tratando de dejar intactos los símbolos mismos como puntos de referencia del bien y del mal. Fue por esto que la teoría de fuerzas productivas, la legitimidad de incentivos materiales, mercados rurales libres, evaluación de costos, y buena administración, el cultivo

<sup>32</sup> Jing Yansheng, "Los trabajadores, los campesinos y los soldados son maestros de literatura y de arte," *Renmin Ribao*, 16 mayo, 1972, p. 4.

de la mente y otras ideas fueron rehabilitadas como antes de que Liu mismo lo fuera, así como la mayoría de los asociados políticos de Liu que todavía vivían. Los escritos de Mao previos a la Revolución Cultural fueron examinados para encontrar pruebas de que él también apoyaba estas políticas moderadas, lo cual unía a Liu y a Mao en una especie de alianza aparente contra la banda de los cuatro.

Por lo visto, el seguir considerando a Liu como "malo" cuando se estaba resucitando su política ocasionaba cierto esfuerzo mental, porque cuando los periódicos murales proliferaban una vez más en otoño de 1978 en apoyo de la propuesta que "La práctica es el único criterio de la verdad", algunos de ellos reclamaban la rehabilitación de Liu Shaoqi. Señalando que la Tercera Sesión Plenaria del Onceavo Comité Central, que estaba en ese momento reunida, había decidido que "Todos los casos equivocados deben corregirse", un periódico mural apareció en el "Muro de la Democracia" en Beijing en diciembre de 1978 preguntando (ya que tantas de sus políticas habían vuelto a aparecer) "¿Qué fue lo que Liu hizo de malo?"<sup>33</sup> En los medios oficiales, mientras la crítica a Lin Biao y a la banda de los cuatro arreciaba, fueron cambiados de posición en el espectro ideológico hacia la "ultraizquierda", y ya no se mencionó el nombre de Liu. Dos cartas escritas por Mao en los 40 a dos de sus hijos y al hijo mayor de Liu, cuando todos estaban estudiando en la Unión Soviética, se publicaron en *Zhongguo Qingnian* (La Juventud China), en diciembre de 1978. Según las reglas sutiles (pero escrupulosamente observadas) del protocolo chino, si los padres de alguna persona están desacreditados, el nombre de esa persona no puede aparecer en ningún periódico, mucho menos en un periódico que contenga el nombre de Mao; esto indicaba claramente que se había dado un paso en el sentido de devolverle el prestigio a Liu. Por lo visto, el caso de Liu sí se tocó en la

<sup>33</sup> Agence France Presse (Hong Kong), 4 dic. 1978, en *FBIS*, 5 dic., 1978, p. E1.

<sup>34</sup> *Xin Wan Bao* (Hong Kong), 12 dic. 1978, p. 1.

discusión durante la Tercera Sesión Plenaria de las víctimas de las purgas de la Revolución Cultural que podrían ser consideradas para rehabilitación, pero provocó fuerte oposición por parte de aquellos miembros que todavía insistían en defender la reputación de Mao. Aunque estos últimos fueron políticamente neutralizados (Wang Dongxing perdió sus puestos como director de la Dirección General del Comité Central, primer vicedirector de la escuela del Partido, y director del Departamento de Propaganda del Comité Central; y Xiong Fu perdió su puesto como redactor en jefe de *Hongqi*), la consideración del delicado problema de Liu Shaoqi se pospuso mientras se recababa más información. Sin embargo, una Comisión de cien personas para Inspeccionar la Disciplina (del Partido) se estableció al mismo tiempo bajo la dirección de Chen Yun, quien durante el Congreso Central del Trabajo que precedió al Tercer Plenario había formulado tres preguntas muy importantes: ¿Es Mao Zedong hombre o dios? ¿Es Peng Dehuai un hombre bueno o un hombre malo? ¿Es Kang Sheng hombre o demonio?<sup>35</sup> Se puede suponer que la Comisión de Cien Personas para Inspeccionar la Disciplina, que aceptó la tarea que le asignó el Comité Central de reevaluar el caso de Liu en febrero de 1979, estaba a favor de Liu en la misma proporción que el Grupo para un Examen Especial, establecido bajo el Octavo Comité Central para investigar los "crímenes" de Liu, había estado en su contra.

Una vez tomada la decisión de la Tercera Sesión Plenaria para anular todos los dictámenes "injustos", la rehabilitación de oficiales superiores (muchas veces "liuistas") siguió adelante con mucha rapidez. En conformidad con la decisión de posponer la consideración del caso de Liu hasta ver los resultados de la comisión, y debido a la sensibilidad de la imagen de Mao (que todavía desempeñaba un papel principal en legitimar el régimen de Hua) a cualquier reivindicación precipitada o expresada con

<sup>35</sup> David Lan, Agence France Presse, 10 enero, 1979, en *FBIS*, 10 enero, 1979, p. E1.

demasiada claridad, varios portavoces del régimen empezaron a negarse a comentar, o le sacaban la vuelta al asunto. Cuando un reportero de la agencia *France Presse* le preguntó a Li Xiannian sobre la rehabilitación de Liu, dijo que tendría lugar "después"; Deng no contestaba cuando extranjeros le preguntaban lo mismo.<sup>36</sup> Sin embargo, carteles (muchas veces explícitamente anti-maoístas) seguían apareciendo de vez en cuando en el Muro de la Democracia en Xidan, exigiendo la rehabilitación de Liu.

Mientras tanto, Wang Guangmei, la esposa de Liu, fue rehabilitada, y aunque las implicaciones legales de este hecho se limitaron exclusivamente al caso de Wang, las implicaciones políticas eran mucho más extensas. Se manejó la rehabilitación de Wang de manera que se llevara a cabo muy lentamente. Los medios de información de Hong Kong revelaron por primera vez en septiembre de 1978 que Wang seguía con vida; fue liberada el 12 de diciembre de 1978, y ya para marzo de 1979 había sido absuelta de toda implicación en actos criminales.<sup>37</sup> Fue fotografiada por primera vez en público en una fiesta de Año Nuevo Lunar que se celebró a fines de enero en el Gran Palacio del Pueblo, y volvió a aparecer en una celebración del Día Internacional de la Mujer en los primeros días de marzo. Posteriormente, fue nombrada delegada del Quinto Comité Nacional del Congreso Consultivo Político del Pueblo Chino (presidido por Deng); y directora de la Dirección de Asuntos Extranjeros de la Academia China de Ciencias Sociales. En junio salió por primera vez en la televisión China en una entrevista donde se habló de sus doce años en la cárcel y de lo que había pasado con sus hijos. En ningún momento habló de su difunto esposo. Pero en una entrevista con Wang que

<sup>36</sup> Agence France Presse, 28 enero, 1979, en *FBIS*, 29 enero, 1979, p. E15; v. también fn. 34.

<sup>37</sup> Liu Peng, "Wang Guangmei chu yu zhi hou" (Después de que liberaron a Wang Guangmei de la cárcel), *Zheng Ming*, marzo, 1979, no. 17, pp. 18-19.

fue publicada en la edición de enero de 1980 de *China Sport* (en la cual atribuye el hecho de haber sobrevivido en la cárcel a ejercicios regulares), se le refirió como viuda del "ex jefe de estado Liu Shaoqi". Esto fue la primera vez que se usaba el título en los medios oficiales de información en China desde 1966.<sup>38</sup>

Aunque las autoridades le sacaron la vuelta al asunto, el nombre de Liu Shaoqi no desapareció del todo de la vista del público durante el período cuando la comisión seguía con sus investigaciones, debido en parte, seguramente, a los esfuerzos de aquellos que apoyaban un dictamen favorable. Por ejemplo, en la exposición de la historia del Partido que se organizó para el Día Nacional en 1979, cuando se celebraba un nuevo decenio de la revolución china, Liu aparece en una fotografía parado detrás de Mao y junto a Zhou Enlai y Zhu De, y se volvió a imprimir el texto de su Informe sobre la Revisión de la Constitución para el Séptimo Congreso del Partido en 1945 (en el cual el Pensamiento de Mao estaba incorporado al sistema oficial de creencias del Partido). En febrero, en el segundo número de *Hongqi*, se publicó el artículo "¿Qué tiene de malo el término Cultivar?", que intentaba exonerar el libro más famoso de Liu. Las fuerzas de Deng Xiaoping sufrieron un revés en la primavera de 1979 cuando lo que quedaba de las fuerzas "radicales" en el Politburó, que ya se conocen como la "pequeña banda de los cuatro" (o sea, Wang Dongxing, Ji Denggi, Wu De y Chen Yonggui) se valieron de los errores políticos "denguistas" (por ejemplo, el desequilibrio en el comercio creado por compras no coordinadas de plantas y bienes de capital, los resultados menos que satisfactorios de la "guerra de contra-ataque en defensa propia" y el cada vez más desorganizado "movimiento democrático") para lanzar un contra-ataque. "Al fin, ¿estamos siguiendo el camino socialista, o el camino capitalista?", preguntó Wang Dongxing en Congreso Central del Trabajo, en

<sup>38</sup> Agence France Presse (Hong Kong), 23 enero, 1980, en *FBIS*, 30 enero 1980, p. L1.

abril.<sup>39</sup> Pero las fuerzas "radicales" no estaban dispuestas a llevar estos argumentos a su conclusión lógica, en vista de su papel en el arresto de la Banda de los Cuatro, y porque su apoyo en las masas era débil y desmoralizado y no le permitía movilizarse. Ya para el verano de 1979 Deng estaba otra vez al mando.

El 29 de agosto de 1979, Yu Qiuli contestó a la pregunta de una delegación japonesa diciendo: "Los chinos no nos hemos olvidado de Liu Shaoqi, que fue Jefe de Estado. Su caso será discutido primero en el Comité Central, donde lo revaloraremos de acuerdo con los hechos."<sup>40</sup> En un congreso del Politburó para preparar la Cuarta Sesión Plenaria, Wang Dongxin y sus seguidores presentaron autocríticas, y se dice que Wang inclusive quiso presentar su renuncia (pero en esta ocasión no se le aceptó). La Plenaria, Wang Dongxin y sus seguidores presentaron el objeto principal de discutir el discurso que iba a hacer Ye Jianying en nombre del Comité Central, del Comité Permanente del NPC y del Consejo de Estado con motivo del trigésimo aniversario de la fundación de la República Popular China (sin embargo, el discurso había sido redactado por Hu Yaobang, el protegido de Deng). El discurso afirmaba que la "línea del Octavo Congreso" (Liu había redactado el informe, y anteriormente lo habían criticado porque el informe iba en contra del pensamiento de Mao) había sido correcta, y que todas las principales iniciativas maoistas desde entonces (o sea, el movimiento antiderechista, el Gran Salto, los Veintitrés Artículos y la Revolución Cultural) habían estado equivocadas. La primera versión del discurso incluía una relación detallada de la supuesta lucha de Mao contra la banda de los cuatro, notando por ejemplo que fue Mao quien usó por primera vez el apelativo de "ambiciosa" para Jiang Qing, etc., que había pronosticado que si el problema de los cuatro no se podía resolver enseguida se resolvería

<sup>39</sup> Cf. Lowell Dittmer, "China in 1980: Modernization and its Discontents," *Asian Survey* 21, 1 (1981): 31-50.

<sup>40</sup> *Wen Hui Bao* (Hong Kong), 31 agosto, 1979.



tarde. Pero otros de los que asistieron a la reunión (probablemente gente de Deng) dudaban de la división entre Mao y la banda, señalando que Mao pospuso el "problema" de Deng por escasos seis meses, y lo resolvió, en cuanto la muerte de Zhou Enlai lo permitió, ya que sus comentarios con respecto a las ambiciones de Jiang eran muy discretos en su contexto; y que, aunque Mao anuló muchos veredictos equivocados y rehabilitó a muchos oficiales veteranos, también alentó la crítica de masas de esos mismos oficiales durante la campaña de 1975-1976 en contra de la anulación de veredictos. Finalmente, se incluyó una versión mucho más abreviada de la lucha entre Mao y la banda.<sup>41</sup> Aunque también hubo una propuesta de incluir el nombre de Liu en un documento que hacía referencia a los "grandes revolucionarios" de la RPCH, Deng mismo estuvo en contra, diciendo que primero se tenía que anular oficialmente el veredicto del caso Liu, lo cual requería de la preparación del documento cuya evidencia refutara aquellos que se prepararon para su purga. El asunto de la Revolución Cultural no se podía considerar como cerrado hasta que Liu se hubiera rehabilitado y la banda de los cuatro hubiera sido juzgada.<sup>42</sup>

Ya para principios de 1980, Deng Xiaoping era más poderoso que nunca, y la comisión había terminado con su investigación, así que el caso Liu Shaoqi fue presentado durante el Quinto Plenario del Onceavo Comité Central. A pesar de que las circunstancias eran favorables, la discusión fue tan acalorada que una sesión que estaba programada para durar del 23 al 26 de febrero sólo se levantó el 29 de febrero.<sup>43</sup> Las diferencias provocaron las "renuncias" de la "pequeña banda de los cuatro" —quienes no perdieron, sin embargo, sus puestos en el Comité Central. La familia de Liu había recibido notificación

<sup>41</sup> Luo Bing, "Zhonggong gaoceng nei liang an mang" (El liderazgo supremo del PCC está ocupado con dos casos), *Zheng Ming*, feb. 1980, no. 28, pp. 5-7.

<sup>42</sup> *Ibid.*

<sup>43</sup> Song Tianzhang, "Lun Liu Shaoqi" (Sobre Liu Shaoqi), *Guang Jiao Jing* (Gran Angular) 16 mar. 1980, no. 90, pp. 32-41.

desde antes, y Wang Guangmei estuvo presente. Cuando se dio cuenta que la "Decisión Preliminar para la Anulación de Veredictos sobre Liu Shaoqi" mencionaba que Liu había cometido errores, Wang se quejó; está bien mencionar sus errores, porque nadie es perfecto, pero si se mencionan deben ser descritos con precisión y en el contexto de las condiciones objetivas que imperaban en ese momento. Esto provocó tantas dificultades que en la versión definitiva se excluyó toda mención de los errores cometidos por Liu.<sup>44</sup> El informe de investigación publicado por la Comisión Central para Inspeccionar la Disciplina anuló la acusación de la Doceava Sesión Plenaria de forma total y definitiva, llamándola "La peor conspiración para incriminar a alguien que ha visto el Partido Comunista Chino en toda su historia, creada desde la nada por medio de la fabricación de datos y de pruebas, confesiones obligadas y testimonios falsos".<sup>45</sup>

Estas decisiones proporcionaron el estímulo para una campaña nacional en 1980 tendiente a transformar la percepción popular de doce años de Liu como seguidor del camino capitalista, en una imagen del revolucionario proletario de "rectitud sin fin, honradez a toda prueba". En febrero muchas unidades en Beijing recibieron documentos del Centro ordenándoles rectificar todos los casos relacionados con Liu tan rápido como fuera posible; ya para los primeros días de junio de 1980, el PCC había exonerado y compensado con dinero a miles que habían sufrido muerte, encarcelamiento u otros castigos por haber apoyado a Liu, contestando de forma positiva a 19 464 de un total de 22 053 peticiones de compensación.<sup>46</sup> Tres de las obras de Liu—*Sobre la lucha dentro del Partido, Cómo ser un buen comunista y Sé un buen*

<sup>44</sup> Liu Ying, "Liu Shaoqi zhuidao hui qianhou" (Antes y después de la reunión para conmemorar a Liu Shaoqi), *Zheng Ming*, junio 1980, no. 32, pp. 1-11.

<sup>45</sup> Agencia Noticiosa de Xinhua, 12 mar. 1980, en *FBIS*, 22 mar. 1980, p. L1.

<sup>46</sup> Luo Bing, "Zhonggong gaoceng," pp. 5-7; Xinhua (Beijing), 4 junio, 1980, en *FBIS* 5 junio, 1980, p. L6.

*miembro del Partido y construye un buen Partido*, fueron declaradas "obras marxistas de gran importancia" y fueron publicadas de nuevo; se vendieron rápidamente. Se lanzó una gran campaña para popularizar *Cómo ser un buen comunista* como manual para enseñar a cuadros del Partido; extractos de éste y de otros escritos y discursos aparecieron en primera plana en varios periódicos nacionales. Al momento de escribir esto, se habían publicado (o vuelto a publicar) tres antologías alabando a Liu; en la más reciente, Xu Xiangqian escribió esta dedicatoria: "Los logros gloriosos del Compañero Liu Shaoqi siguen siendo un modelo del cual todos pueden aprender algo".<sup>47</sup> Durante el festival Quingming en abril, que cuatro años antes había proporcionado el pretexto para la primera protesta pública contra los enemigos de Liu, más de cien coronas y canastas de flores fueron colocadas en el monumento a los héroes de la patria, en la Plaza Tiananmen, en honor de varios revolucionarios difuntos (incluyendo a Mao, por supuesto), pero según los reporteros la corona destinada a Liu era sin lugar a dudas la que más se destacaba. Ofrecida por la clase 1977 del Departamento de Historia de la Escuela para Profesores de Beijing, tenía esta dedicatoria:

Puede ser considerado un personaje sobresaliente de la nación china, porque es posible que su devoción al bien del país le valió la aprobación del Emperador Amarillo (¡sic!). Su enorme contribución en los años 50 quedará para siempre en los anales de la historia, mereciendo la alabanza universal. Sin embargo, no pudo escapar a la embestida de las olas de sucio lodo. Gracias al comunicado, los insultos que sufrió durante más de diez años ya se han reparado, y así su alma ha sido consolada. Secando nuestras lágrimas, ahora lo conmemoramos.<sup>48</sup>

Sin embargo, indicaciones ambiguas de reserva o inclusive de oposición, por la anulación seguían apareciendo, algunas en las altas esferas. Aunque las ceremonias con-

<sup>47</sup> Xinhua (Beijing), 22 abril, 1980, en *FBIS*, 23 abril, 1980, pp. L2-3.

<sup>48</sup> *Beijing Ribao*, 4 mar. 1980, p. 1 en *FBIS*, 4 mar. 1980, p. L3; Xinhua (Beijing), 5 abril, 1980, en *FBIS*, 7 abril, 1980, p. L 1.

memorativas de Peng De Huai y Tao Zhu se habían efectuado al día siguiente de sus rehabilitaciones póstumas la conmemoración de Liu no se celebró sino tres meses después, el 17 de mayo de 1980. "La rehabilitación del compañero Liu Shaoqi provocará seguramente bastante conmoción y malentendidos" admitió el *Diario Popular* en su editorial. "Los enemigos pueden provocar rumores y, dentro y fuera del Partido, pueden producirse conjeturas de toda clase". Aunque el discurso de Deng le devolvió a Liu póstumamente su posición como Jefe de Estado, no recuperó sus puestos dentro del Partido. Ye Jianying y Li Xiannian no se presentaron para la ceremonia conmemorativa —se dijo que Ye estaba enfermo, pero estuvo muchos días durante mayo viajando por la provincia de Guangdong, y visitó Zhejiang y Jiangsu en junio. La pequeña banda de los cuatro, sin embargo, estuvo presente en su totalidad. Finalmente, aunque el comunicado rehabilitó a Liu sin reserva, tanto la oración conmemorativa de Deng como el editorial de esas mismas fechas tocaron cuidadosamente la "cuestión de los errores", sosteniendo el argumento de que éstos se habían cometido durante la fiel ejecución de las políticas centrales y que habían sido corregidos por el Comité Central a través del proceso del centralismo democrático. Pero éste fue el único discurso conmemorativo de importancia de los muchos que hubo en los tres años anteriores donde se hiciera mención de errores. La razón por la cual se mencionaron, y la razón por la cual no se especificaron, es que la cuestión de la culpabilidad de Liu esta inextricablemente involucrada con la de la integridad del juicio de Mao. Estaba tan claro que Mao había respaldado el proceso que destruyó a Liu que una anulación de veredictos mostraría a Mao bajo una luz poco favorable, y, aunque las fuerzas de Deng seguramente no ignoraban este efecto y podían de hecho haberlo deseado, no podían arriesgarse todavía a atacar demasiado duro a Mao.

La ceremonia de rehabilitación fue transmitida por televisión en toda la República, y dio ímpetu adicional a la

campaña para reconvertir a la opinión pública. Durante el mismo mes, se inauguró una exposición en honor de "la vida gloriosa del gran marxista y compañero revolucionario proletario Liu Shaoqi" en el Museo de la Revolución China en la Plaza Tiananmen. Contenía más de seiscientos libros, escritos, fotografías y otras cosas que recordaban la carrera y la personalidad de Liu. La última, y tal vez la más reveladora sección, contenía recuerdos y copias de sus escritos que la gente había guardado bajo gran riesgo de sus personas cuando Liu y sus políticas estaban bajo ataque; también contenía gran cantidad de cartas que muchas personas escribieron al Comité Central durante este período pidiendo su rehabilitación.<sup>49</sup> Personas que visitaron las ciudades principales de China en la primavera (Shangai, Hangzhou, Guilin, Guangzhou) vieron exposiciones fotográficas similares en lugares muy a la vista. La Sala Conmemorativa de los Trabajadores Ferrocarrileros y Mineros de Anyuan en Pingxiang, Jiangsi, volvió a abrir al público una exposición adicional de ochenta reliquias y fotos históricas; aunque la contribución histórica de Mao al movimiento de los trabajadores de Anyuan estaba claramente afirmada, Liu Shaoqi, Li Lisan y otros recuperaron su debido lugar también.<sup>50</sup> A Liu y otros partidarios de Mao que habían sido purgados les fue concedido un lugar de honor en una exposición que conmemoraba el cuadragésimo quinto aniversario del Congreso Zunyi. La cueva de Liu, junto a la de Mao en la aldea de Zaoyuan, Yanan, donde pasó gran parte del tiempo después de llegar de Shaanxi del norte en octubre de 1935 después de La Larga Marcha, fue abierta para turistas. Peregrinos empezaron a llegar a su aldea y a su casa solariega en Huaminglou cerca de Changsha. Como una especie de último toque, hasta se llegó a incluir una fotografía de Liu en la Sala Conmemorativa de Mao, en Shaoshan.<sup>51</sup>

<sup>49</sup> Xinhua (Beijing), 21 mayo, 1980, en *FBIS*, 21 mayo, 1980, pp. L1-2.

<sup>50</sup> *Beijing Ribao*, 1 mar. 1980, en *FBIS*, 3 mar. 1980, pp. L5-6.

<sup>51</sup> Cao Shengsan, "Mao, Liu jiaxiang zhuan fang tuo" (Una visita a los

¿Quién hubiera podido prever, cuando Liu fue echado al basurero de la historia en octubre de 1968, que en menos de doce años sería elevado a una posición de virtual mártir? ¿Y cuánto tiempo durará esta resurrección política?

### Veredicto final

En una evaluación anterior del contenido de hechos verídicos en las acusaciones hechas contra Liu en el período 1966-1968, los diferentes cargos fueron evaluados conforme a tres criterios: sinceridad, exactitud y validez.<sup>52</sup> *Sinceridad* tiene que ver con las buenas intenciones del crítico de remediar el error de crítica, y nos ayuda poco en este caso —no porque no se emplea—, pero más bien porque su uso es tan generalizado: nunca se supone que los radicales tengan la más mínima intención de mejorar la situación, sino que siempre actúan conforme a consideraciones políticas (o sea, faccionales). *Exactitud* tiene que ver con el hecho de si el acto empírico en cuestión en realidad sucedió; si no sucedió, los apologistas actuales de ese acto no tienen la obligación de anular la evaluación anterior. *Validez* tiene que ver con el hecho de si el acto en cuestión se considera bueno o malo en el contexto en el cual sucedió. Si de hecho fue considerado como bueno o necesario en ese momento (por ejemplo, si Mao y el resto del Politburó estaban de acuerdo), la tendencia china a suponer que las mismas reglas morales deben ser aplicables en todas las épocas y en cualquier situación hace posible usar este antecedente justificado para legislar la moralidad actual en el proceso de anular el veredicto

---

pueblos de Mao y de Liu), *Zheng Ming*, abril 1980, no. 30, pp. 22-26. Cao notó varios cambios en Shaoshan durante su visita: todos los cuadros relacionados con la Revolución Cultural habían sido retirados de la sala de exposiciones, y la mayor parte de las citas de Mao que habían estado colocadas en los alrededores y junto a la carretera habían desaparecido.

<sup>52</sup> Lowell Dittmer, *Liu Shao-ch'i and the Chinese Cultural Revolution: The Politics of Mass Criticism* (Berkeley: University of California Press, 1974), pp. 214-297.

anterior. Es por esto que *validez* tiene implicaciones políticas mucho más extensas que el criterio esencialmente histórico de la *exactitud*.

Desde un punto de vista legal, las críticas más irrecusables de Liu fueron las que hizo el Grupo Especial para Examinar el Caso, ya que éstas fueron las acusaciones que formaron la base de su sentencia. Estos cargos de traición y de espionaje se basaron principalmente en tres aventuras del joven Liu, y son en gran parte incorrectos. (1) En 1925, Liu sí fue arrestado en Changsha, pero no por estar involucrado seriamente con el PCC, sino más bien por haberse asociado con algunos miembros reconocidos del PCC (en esta época, Liu era mejor conocido como vicepresidente del Sindicato General Nacional de los Trabajadores Chinos, organizado bajo los auspicios de los nacionalistas). En cuanto lo arrestaron, el régimen de Hunan (Zhao Hengti) recibió telegramas de sindicatos y de otras organizaciones de todo el país exigiendo su liberación inmediata; el número de estos mensajes a veces alcanzó la cifra de cuarenta al día. Ho Baozhen, por lo visto conocía a bastante gente importante, y viajó mucho para suplicarles a parientes, amigos y ciudadanos, incluyendo altos oficiales, que ayudaran a salvar a su esposo; tal uso de "guanxi" (conexiones) era práctica común de la época. Fue por estas razones y no porque traicionar a nadie que fue puesto en libertad.<sup>53</sup> Al expulsarlo de Hunan, Zhao le dio una edición de los cuatro libros y los cinco clásicos, y le aconsejó que los estudiara cuidadosamente.<sup>54</sup> (2) La acusación acerca de que en 1927 Liu había desarmado a los vigilantes huelguistas en Wuhan, dejándolos listos para una masacre cuando el KMT los atacó, se desvía a Chen Duxiu, entonces presidente del Comité Central, quien dio la orden el 30 de junio de 1927, "para evitar conflictos

<sup>53</sup> Lu Zhongjian, "Liu Shaoqi wenti taolun" (Un análisis del problema Liu Shaoqi), *Zheng Ming*, mar. 1979, no. 17, pp. 9-14.

<sup>54</sup> *Ibid.*

políticos y malentendidos".<sup>55</sup> La aseveración de que Liu confabuló con Wang Jingwei y el KMT de izquierda para que lo soltaran de Wuhan es falsa, ya que Liu nunca fue arrestado en Wuhan; Ding Juejun fue inducido a perjurar por el Grupo para Examinar el Caso. (3) La aseveración de que Liu autorizó a An Ziwen y a varios otros oficiales del área Blanca para que firmaran confesiones a cambio de su libertad (el asunto de "los sesenta y un traidores") es esencialmente cierta de hecho, las confesiones forman parte del registro público. Pero el testimonio de Meng Yongqian, que proporcionó la base de las aseveraciones de que éstas formaban parte de un intercambio traicionero, fue retractado: "Una mentira es una mentira. No merece que nadie la crea", escribió el Comité Central. "Esto demuestra que hay serios problemas en la investigación del caso y en el trabajo de interrogación."<sup>56</sup> En ese entonces, el Vigésimo Noveno Ejército de Beiping encarcelaba a los comunistas sin matarlos para mejorar su capacidad de negociar con Chiang Kaishek. Después de largas negociaciones con la Sección Norte del PPC, consintieron en soltar a los sesenta y uno si éstos publicaban una declaración anticomunista. A Liu esto le pareció bastante inofensivo (a fin de cuentas, era el principal organizador clandestino durante este período y debe haber practicado el disimulo como algo normal) y le recomendó al Secretario General del Comité Central, Zhang Wentian, que aceptara estas condiciones; Zhang firmó un documento permitiendo que se publicara la declaración. En el movimiento Zhengfeng de Yanan que posteriormente se organizó para rectificar a algunos oficiales, aunque participaron muchos "cuadros de la

<sup>55</sup> El 30 de junio de 1927, Chen Duxiu, en su "Decisión con respecto a las relaciones entre el PCC y el KMT," escribió que "Hay vigilantes huelguistas armados en Wuhan, pero para evitar el conflicto político y malos entendidos, podemos reducir el número de vigilantes o integrarlos al ejército (el ejército del KMT)." Citado en Lu Zhongjian, *ibid.*

<sup>56</sup> Meng Yongqian, "*Shaoqi tongzhi zai Fengtian beibu qianhou*" (Antes y después del arresto del compañero Liu Shaoqi en Fengtian) en *HQPP*, pp. 54-65.



cárcel", nadie mencionó la cuestión de "traición" en esa época, ni les impidió a aquellos cuadros así tachados a que subieran a ocupar puestos importantes dentro del Partido, aunque el episodio de la cárcel seguramente figuraba en sus expedientes.<sup>57</sup> Por lo tanto, mientras las primeras dos acusaciones de "traición" son inexactas, la tercera es esencialmente exacta, pero no válida.

Aquellas críticas de la política de Liu que el régimen actual ha tenido más cuidado en redactar hasta ahora, de ninguna manera corresponden a todas las críticas hechas en 1966-1968, así que se puede suponer que la selección revela las prioridades del régimen. El enfoque principal ha sido hacia cuestiones económicas y de organización, y se le ha dado poca importancia a la ideología abstracta o a cuestiones "culturales" (es decir, la literatura, el arte, la salud, la educación) que fueron la causa original de la Revolución Cultural: puede ser que la "super estructura" tenga menos prioridad para el régimen Deng-Hua (o quizá considera que la batalla ya está ganada). Sólo ha aparecido un artículo importante sobre las preferencias culturales de Liu, una crítica del artículo famoso de Qui Benyu, "¿Patriotismo o Traición Nacional?" (*Aiguozhuyi huoshi maiguoshuyi*), que abrió la campaña oficial de prensa contra Liu en los primeros días de marzo de 1967. Y el empuje de este argumento no era realmente estético, sino más bien una reevaluación (favorable) del movimiento de reforma de 1898, de la revolución "democrática burguesa" de 1911 y del Movimiento del Cuatro de Mayo que tenían implicaciones evidentes con el programa de modernización "a la occidental" del régimen.<sup>58</sup>

El veredicto sobre el argumento de la "lucha de dos líneas"—que decía que Liu se oponía constantemente a las políticas "maoistas" y encabezaba una fracción dentro del Politburó que muchas veces logró frustrar a aquellos que

<sup>57</sup> Guan Na, "Da pantu, bai lao ganbu" (Grandes traidores o viejos oficiales), *Zheng Ming*, dic. 1978, no. 14, pp. 10-13.

<sup>58</sup> Chen Xulu, "La cuestión de patriotismo contra traición nacional en la historia moderna de China," *Guangming Ribao*, 8 enero, 1980, p. 4; en esta primera etapa de su rehabilitación, no se mencionó el nombre de Liu.

“estimaban” el Pensamiento de Mao como modelo en su búsqueda del poder y apoyo de las masas —fue empíricamente restringido pero esencialmente exacto, aunque no válido. Consecuente con un tema que se ha enunciado con bastante frecuencia desde el comienzo de la campaña pública contra Lin Biao en 1972, se concede francamente que Liu se oponía al culto de la personalidad, que carecía de creencias supersticiosas en cuanto al “sol rojo” o a “las órdenes supremas” o al dicho de que “toda frase es igual de buena que diez mil frases”, pero que prefería un liderazgo basado en una organización.<sup>59</sup> Durante el Octavo Congreso del Partido fue Peng Dehuai y no Liu quien sugirió que se omitiera el “Pensamiento de Mao” de la constitución del Partido, pero Liu seguramente lo apoyaba: “Es mejor cancelarlo” (*baishi shanqu hao ba*). Aún en plena Revolución Cultural, cuando Liu y Deng revisaron el editorial del 1 de julio de 1966 del *Diario del Pueblo*, tacharon la frase: “El compañero Mao Zedong disfruta de la más alta estima del pueblo chino y del pueblo del mundo” (*Mao Zedong tongshi zai wo guo renmin zhong xianyou zui weixin, zai chuan shijie renmin zhong xianyou zui gao weixin*), y también se opusieron al intento de Lin a incluir en el editorial la idea de que el Pensamiento de Mao era una “nueva etapa”, más elevado que el de Marx y Lenin. Estaba claramente en contra de la Revolución Cultural, y aunque intentó llevarla a cabo después de las reprimendas de Mao en julio y agosto de 1966, actuó con evidente perplejidad y con muchas dudas.<sup>60</sup> En esto actuó de manera claramente diferente de Zhou Enlai, quien también se opuso a la Revolución Cultural durante

<sup>59</sup> Zhou Yuzhou, “Los tres cargos falsos del Consejero”, *Renmin Ribao*, 27 mar. 1980, p. 5; en *FBS*, 2 abril, 1980, pp. L6-L7.

<sup>60</sup> En una ocasión Liu le preguntó a su médico qué opinaba de la Revolución Cultural, y le contestó como sigue: “No entiendo por qué tenemos que deshacernos del comité del Partido para hacer la revolución. ¿No significaría eso de que no necesitamos el Partido?” Liu se quedó callado durante varios minutos, luego dijo: “Exáminalo tú mismo” (*ziji kaolu ba*). Geng Dezhang, “*Ta xinzhong zhi yu renmin*.” *HQPP*, p. 247.

los "Cien Días", pero quien no se comprometió irrevocablemente y luego cambió de opinión de manera más convincente.

De ahí se reconoce que, cuando menos desde el Gran Salto Adelante, Liu y Deng se oponían a las políticas de Mao desde una perspectiva constantemente derechista (aunque en el Movimiento de Educación Socialista, los errores de Liu eran "izquierdistas"). Parece ser que esto provoca cierto grado de desconcierto (por ejemplo, "Liu cometió errores") mezclado con la clara inferencia de que por lo general era Liu quien tenía razón y Mao quien estaba equivocado. Por ejemplo, un artículo "comentarista" de primera plana del *Diario del Pueblo* infiere que la principal desviación que puso en peligro la causa revolucionaria en el período anterior a 1966 no fue el "llamado revisionismo de derecha" sino el aventurerismo de "izquierda", y cita con aprobación esta parte del discurso que dirigió Liu a los siete mil, en febrero de 1962:

Durante el período del segundo plan quinquenal, la transformación socialista de nuestro país estaba básicamente completa; el enfoque del trabajo del Partido ha cambiado hacia la construcción socialista y hemos adquirido experiencia en la construcción... En ese entonces, sin embargo, no teníamos suficiente experiencia, y muchos de nuestros compañeros más destacados no eran lo suficientemente modestos y prudentes, y se volvieron arrogantes y satisfechos de sí mismos; se oponían a la tradición de buscar la verdad en los hechos de seguir la línea de masas. Hasta cierto punto, debilitaron el principio del centralismo democrático en línea intra-Partido, la vida del Estado y las actividades regulares de las masas.<sup>61</sup>

Sin embargo, estos indicios de una confrontación cada vez más aguda en cuestiones de política no excluyen la posibilidad de que el conflicto no se considerara como personal, y que Liu, cuando menos, no se rebajara a usar

<sup>61</sup> Comentarista, "La distinción entre el marxismo y el revisionismo no debe quedar borrosa," *Renmin Ribao*, 3 abril, 1980, en *FBIS*, 4 abril, 1980, pp. L1-L7.

las tácticas de conspiración que generalmente se asocian con el concepto de una "lucha de dos líneas". Como Liu lo expresó en su autocrítica de enero, "nunca me he opuesto al Pensamiento de Mao; mi único error ha sido el no seguirlo. Nunca me he opuesto al Presidente Mao; sólo tenía opiniones diferentes en el trabajo." Según Yang Shangkun, si Liu no estaba de acuerdo con alguien, siempre se lo decía directamente.<sup>62</sup> Al contrario de las acusaciones de los Guardias Rojos, la edición de las obras de Liu antes de que se volvieran a publicar en los primeros años de los 60 no contenía ningún sentimiento disfrazado anti-maoísta: de hecho, el trabajo editorial lo llevó a cabo el mismo comité que editó las *Obras Escogidas* de Mao, bajo la dirección de Kang Sheng, y la persona que de hecho corrigió y actualizó el texto de *Cómo ser un buen comunista* fue nada menos que Chen Boda. Después de Lushan, muchos líderes del centro sugirieron que Liu asumiera todas las funciones de Mao, pero se negó.<sup>63</sup> Durante el crítico período de los primeros años de los 60, cuando Mao desempeñaba un papel menos activo en el proceso de decisiones políticas, Liu siempre lo mantuvo informado: "Hemos expresado nuestros puntos de vista durante estas pláticas," decía al final de la reunión, "el compañero Xiaoping y yo los comunicaremos al Presidente Mao. Si el Presidente Mao está de acuerdo, empezaremos a implementarlos. Si hay algunas diferencias, las veremos la próxima vez." De ahí que Liu todavía esperaba clemencia de Mao durante la Revolución Cultural; las repetidas veces en que ofreció su renuncia (en otoño de 1966, en enero de 1967, y una vez más en agosto de 1967) eran de hecho intentos de pedirle clemencia a Mao. En una ocasión Wang Guangmei les dijo a sus hijos: "El Presidente Mao es bueno con su papá. Criticará profundamente el pensamiento de su padre, pero desde el punto de vista de la organización, será generoso."<sup>64</sup> Sin embargo, conside-

<sup>62</sup> V. n. 7.

<sup>63</sup> Song Tianzhang, "Liu Liu Shaoqi," pp. 32-41.

<sup>64</sup> Cf. Liu Ying, "Liu Shaoqi zhuidao hui," pp. 10-11.

raciones de pureza ideológica (o de conveniencia política) pesaron más con Mao que cualquier sentimiento personal que haya tenido, y no le concedió a Liu un trato generoso.

En cuanto a la acusación de que Liu era “seguidor del camino capitalista”, lo que hizo para defenderlo no fue tanto cuestionar los hechos para poner en duda la validez de los cargos por medio de la reafirmación de políticas que anteriormente se habían condenado. Una de las manifestaciones de sus propensiones capitalistas fue su tendencia a imponer disciplina estricta en los trabajadores y al mismo tiempo hacer todo lo posible por no ofender a los industriales, pero esto ya se considera loable.<sup>65</sup> Por ejemplo, en Anyuan los trabajadores demostraron tanta disciplina en la huelga que encabezó que hasta los soldados que debían reprimirlos se quedaron con buena impresión; se cita con aprobación el *Shen Bao* de Shanghai, el 28 de septiembre de 1922:

Los trabajadores se comportaron en una forma extremadamente civilizada. Tenían veinte vigilantes huelguistas quienes patrullaban todo el lugar, sosteniendo una bandera blanca. Los trabajadores los obedecían como los soldados obedecen a sus superiores... Hasta los soldados que fueron enviados a reprimirlos se conmovieron y se sintieron atraídos por ellos.<sup>66</sup>

Y en sus discursos notorios de marzo 1949 en Tianjin, Liu se opuso a demandas excesivas por parte de los trabajadores, diciendo que eso era “política suicida para los trabajadores”, y les aconsejó que respetaran los reglamentos de las fábricas, que hicieran bien su trabajo, que procuraran que resultara rentable operar la fábrica para

<sup>65</sup> Según unos de sus colegas de Anyuan, la capacidad que tenía Liu de tomar en consideración los intereses de capital junto con los de los trabajadores fue lo que salvó al sindicato de Anyuan cuando casi todos los demás sindicatos fueron suprimidos. Xiao Jingguang, “*Yi zaoqi hu sulian HQPP*”, pp. 1-10.

<sup>66</sup> Shen Qinglin, “El compañero Liu Shaoqi y la huelga de Anyuan” *Renmin Ribao*, 10 marzo, 1980, p. 5, en *FBIS*, 3 abril, 1980, pp. L2-L7.

que los capitalistas ganaran más para poder mantener la producción. Al mismo tiempo, los capitalistas debían cambiar los reglamentos de sus fábricas, respetar la dignidad y los derechos de los trabajadores, y mejorar la producción y la administración bajo el principio de beneficiar tanto a capitalistas como a trabajadores.

"Durante un período bastante largo después de la victoria de la revolución, todavía tendremos necesidad de aprovechar al máximo el entusiasmo del capitalismo urbano y rural para facilitar el desarrollo de nuestra economía nacional," dijo Mao Zedong en su informe a la Segunda Plenaria del Séptimo Comité Central, en marzo de 1949. "Durante este período, deberíamos de permitir que todos los elementos del capitalismo urbano y rural existan y se desarrollen siempre y cuando trabajen para el provecho, y no para el daño de la economía nacional." El Comité Municipal del Partido en Tianjin había impuesto demasiadas restricciones a las empresas privadas después de liberar a la ciudad, los capitalistas estaban asustados y a veces huían del país sin su capital; los trabajadores presentaban demandas excesivas de salarios y de prestaciones, no observaban la debida disciplina, y algunos querían "dividir las empresas entre los trabajadores." Debemos reconocer que Liu se excedió, pero sólo en discursos improvisados destinados a un público específico. Aunque dijo que "en la revolución, el Partido sólo puede contar con la clase trabajadora," fue "inapropiado" decir que "algunos miembros de la clase trabajadora tampoco son de fiar". Liu no dijo que dar al capitalismo "oportunidades ilimitadas para crecer en grande", pero sí dijo: "Es necesario darle al capitalismo la oportunidad de crecer hasta cierto punto" -y de hecho sí creció. Después de su visita (según las estadísticas proporcionadas por la Dirección Municipal de Industria y Comercio) el número de empresas privadas recién inauguradas, industriales, y comerciales, que eran de 292 en abril de 1949 había aumentado a 3 800 ya para septiembre de 1949, y a finales de ese año rebasó la cifra de 5 000 (por otra parte, las

industrias estatales también habían aumentado su producción en un 20 o 30 por ciento para noviembre de 1949). En "Sobre el Gobierno de Coalición", además, Mao también había dicho: "De hecho, tenemos demasiado poco capitalismo hoy en día." También fue inapropiado que Liu dijera que "hoy en día la explotación capitalista no es un crimen sino una contribución," aunque Liu señaló también que "la explotación es mala." Para rectificar estas diferentes afirmaciones incorrectas, Liu hizo una autocrítica intra-Partido en febrero de 1954: "En ese entonces hablé mucho del trabajo en Tianjin y critiqué cierto sentimiento izquierdista contra la burguesía. Aunque estos comentarios no eran en principio incorrectos, algunas cosas que dije eran impropias." Al final, se le alaba a Liu por haber subrayado tres puntos: Primero, que el futuro para los capitalistas sería el socialismo. Segundo, el camino de transición al socialismo sería a través de medios pacíficos, por una "orden" del Estado o por "compra" por el Estado. Tercero, la política referente a los capitalistas como individuos era admirablemente liberal. En este contexto, se cita con aprobación una conversación entre Liu y el capitalista Song Feiqing, donde Liu dice:

Ahora es usted propietario de una fábrica únicamente, pero en el futuro podrá tener una, dos, tres... o hasta ocho. Cuando el socialismo esté próximo y el Estado dé una orden, les entregará las fábricas o el Estado se las comprará... Luego el Estado les devolverá las fábricas para que usted las administre. Seguirá siendo el gerente, pero las fábricas pertenecerán al Estado. Quizá aumentaríamos el número de fábricas bajo su control a dieciséis, porque es usted un gerente muy capaz. Su salario, en lugar de reducirse al mínimo, aumentará. Pero tendrá que trabajar muy bien. Si pasa eso, ¿estaría de acuerdo? Contestó el Sr Song: "¡Claro que sí!" "Por lo tanto, creo que en el futuro, cuando convoquemos una reunión para decidir cómo pasar al socialismo, nadie va a fruncir el ceño y no habrá más que caras sonrientes alrededor".<sup>67</sup>

<sup>67</sup> Oficina de Investigación Teórica del Departamento de Propaganda del Comité Municipal del PCC de Tianjin, "Lee de nuevo los 'Discursos en

El otro caso importante que supuestamente demostraba la inclinación de Liu hacia el capitalismo ocurrió en 1960-1962, cuando presidía las medidas económicas que siguieron al Gran Salto Adelante, dando mayor envergadura a los incentivos materiales, a las ganancias y al mecanismo del mercado. Muchas de estas políticas *laissez-faire* se resumen en el slogan, "tres libertades y un contrato" (*san zi yi bao*), que se refiere a la ampliación de las parcelas privadas, mercados libres, y empresas totalmente responsables por sus propias ganancias y pérdidas además del establecimiento de cuotas de producción por familia. De hecho, se dice ahora que las primeras tres libertades se decidieron de acuerdo con la política del Partido, en reuniones presididas o aprobadas por Mao, para hacer frente a los serios problemas económicos producidos por el fracaso del Salto (que se atribuyen ahora principalmente a "deficiencias y errores en el trabajo", más que a "desastres naturales"). Mao presidió la formulación de la reglamentación "de sesenta artículos" del trabajo de las Comunas Populares en marzo de 1961, y la Décima Sesión Plenaria del Octavo Comité Central (también presidida por Mao) corrigió y aprobó esta reglamentación en septiembre de 1961. Los sesenta artículos dispusieron que hubiera aumentos en los terrenos particulares y mercados libres y designaron al equipo de producción como "una unidad contable independiente con total responsabilidad sobre sus ganancias o pérdidas." El "contrato único" permitía experimentos en algunos lugares con cuotas de producción fijadas por familias, para superar dificultades provisionales, y fue también aprobada por el Comité Central y no sólo por Liu.

Aparte del hecho de que esta políticas supuestamente revisionistas fueron adoptadas de acuerdo con los procedimientos correctos del Partido y con la aprobación de

---

Tianjin del compañero Liu Shaoqi," *Renmin Ribao*, 21 abril, 1980, p. 5; la transcripción palabra por palabra de uno de los discursos se puede ver en *Liu Shaoqi wenti ziliao zhuanti* (Una colección especial de material sobre Liu Shaoqi) (Taiwan): Chinese Communist Study Centre, 1970), pp. 200-207.



Mao, la desesperada situación económica del país las justificaba por completo, y de todos modos, tales políticas eran muy buenas para alentar la productividad, combatir el igualitarismo y el "viento comunista" y reforzar el principio socialista: "a cada quien conforme a su trabajo". La propiedad se define estrechamente en términos de título legal, no en términos de la "línea" política ni de la dialéctica de lucha de clases, como Mao a veces la definía: de ahí que se hace la aclaración de que en el caso de parcelas particulares y al fijar las cuotas de producción por familia, el propietario oficial del terreno es la comuna. De alguna manera el mercado rural libre ya no es capitalista porque forma parte íntegra del "mercado socialista unificado"<sup>68</sup> En este caso, la exoneración de Liu se hizo con exceso de justificación.

Aunque la distinción es algo sutil, la acusación de "revisionista" es tal vez un poco menos grave que la de "capitalista", ya que un revisionista es por lo menos una especie de marxista, aunque sea con desviaciones. Aquí una vez más tenemos una inversión total de veredictos (*pingfan*) basada en cuestiones de validez más que en disputas sobre los hechos del caso. "Bajo el slogan de antirevisionismo, el marxismo se clasificaba como revisionismo." Las afirmaciones de Liu en el sentido de que la lucha de clases estaba esencialmente terminada y que "la tarea principal del Partido es de aumentar las fuerzas productivas tan rápido como sea posible" están ya reconocidas: "Estas son tesis que eran y siguen siendo correctas. Son tesis marxistas". Los radicales que atacaron a Liu porque "manejaba la economía con métodos económicos" suponían incorrectamente que se podía promover la construcción económica fomentando la lucha de clases, pero hoy en día se asevera que "entiende la revolución y promueve la producción", "no es marxista". La política debe ciertamente estar "al mando", pero ¿qué es la política? "En la época actual, la política no es más que la

<sup>68</sup> Jing Guang y Xiong Yan, "Se debería de hacer un análisis correcto de San zi yi bao". *Renmin Ribao*, 12 mayo 1980.

realización de las Cuatro Modernizaciones". Uno no puede evitar notar que la "teoría de fuerzas productivas" de Liu se ha adoptado implícitamente; donde antes imperaban objetivos político-ideológicos, la ideología ahora viene en segundo lugar después de la modernización, que tiene sus propias "leyes objetivas económicas". "El hecho es que al llevar a cabo trabajo de construcción económica, si el trabajo ideológico y político no sirve a la construcción económica sino se usa para negar las leyes objetivas económicas, esta clase de trabajo política e ideológico no es más que palabrería y no puede promover la construcción económica."<sup>69</sup>

La última, pero de ninguna manera la menos importante, serie de veredictos anulados que consideraremos aquí tiene que ver con las teorías de Liu en cuanto a la organización y a la construcción del Partido. Durante su vida, Liu era conocido como el típico hombre dedicado a la organización, otorgando la mayor parte de su carrera y de sus escritos a cuestiones de organización y de procedimientos —al contrario de Mao, quien se preocupaba por asuntos más concretos. Durante la Sexta Sesión Plenaria del Sexto Comité Central, Liu redactó las resoluciones formativas "sobre la reglamentación y disciplina del Trabajo en diferentes niveles del Partido y de sus departamentos", exponiendo reglas detalladas intra-Partidarias para realizar el centralismo democrático y resumiendo la experiencia del PCC en el campo de construcción del Partido. *Cómo ser un buen comunista* hablaba en gran parte del papel del individuo dentro de la organización, mientras que *Sobre la lucha dentro del Partido* exponía las reglas para tomar decisiones y dirigir discusiones.<sup>70</sup> La disciplina ha sido un problema dentro del movimiento

<sup>69</sup> Wu Lian y Su Lian, "¿Es lo mismo un partido que promueve la construcción económica que un "Partido de Producción"?" *Renmin Ribao*, 27 mar. 1980, p. 5, en *FBIS*, 9 abril, 1980, pp. L13-L16; Shi Ying, "La dictadura del proletariado y el auto-cultivarse de los comunistas" *Guangming Ribao*, 14 mar. 1980, p. 3, en *FBIS*, 22 abril, 1980, pp. L13-L17

<sup>70</sup> V. n. 7

comunista, tan propenso a rupturas desde que se estableció la Primera Internacional Comunista en 1847. La contribución de Lenin fue por supuesto seminal (aunque tal vez se haya desacreditado un poco debido al hecho de que llevó al estalinismo), pero ni Lenin ni Stalin contribuyeron mucho al análisis sistemático de la educación de los miembros del Partido, mientras que sí se puede afirmar que Liu aportó algo nuevo con su famosa noción de "auto-cultivo".<sup>71</sup> El auto-cultivo fue atacado en 1966-1968 porque tendía a evocar imágenes del auto-cultivo confuciano, que era idealista y egocéntrico ("el auto-cultivo a puertas cerradas"). Basándose en una interpretación literal, estas críticas se refutan ya con confianza: el análisis de Liu declaraba explícitamente que el cultivo no se podía separar de la práctica revolucionaria.<sup>72</sup>

Pero el aspecto de la teoría de Liu sobre la construcción del Partido que más les interesaba aprobar a los que querían rehabilitarlo era la acusación que autorizaba "la paz dentro del Partido". Mientras que el cargo de que Liu olvidaba "la dictadura del proletariado" se podía descartar como anacrónico (la dictadura del proletariado no existía en 1939), cualquier examen serio sobre su complejo análisis de la lucha dentro del Partido tendría que admitir que, aunque puede ser que se haya opuesto a las desviaciones de derecha además de las desviaciones de "izquierda", su principal preocupación era la lucha dentro del Partido de tipo ultra-izquierda, "excesiva" o "sin conciencia" que le parecía peligrosa porque tendía a fomentar tendencias tanto faccionalistas como patriarcales.<sup>73</sup> Pero esta oposición a la lucha y énfasis sobre la unanimidad ideológica ya se condona. De ahí que un artículo respaldaba un ideal de "paz de principios, o sea la unidad intra-Partido basada en la completa unanimidad

<sup>71</sup> V. n. 43.

<sup>72</sup> Lu Zhong, *Liu Shaoqi di cuo diu jiu yi kai* (Los logros y los errores de Liu Shaoqi son nueve contra uno) *Zheng Ming*, feb. 1980, no. 28, pp. 8-13.

<sup>73</sup> Jin Wen, "Armas para combatir la línea izquierdista en la lucha dentro del Partido; otra lectura de "Cómo ser un buen comunista", *Guangming Ribao*, 11 abril, 1980, p. 3.

en cuestiones de principio y la línea del Partido"<sup>74</sup>, al mismo tiempo que negaba la idea de Liu de que la lucha dentro del Partido llevaba a la "paz sin principios."

### Conclusiones

¿Por qué rehabilitar a Liu Shaoqi cuando está, a fin de cuentas, muerto e incapaz de desempeñar ningún papel activo? ¿Por qué es que su rehabilitación se considera un asunto tan importante como para justificar una campaña nacional a través de los medios de comunicación y probablemente ha contribuido a la purga de cuatro miembros del Politburó? ¿Qué implica su rehabilitación en términos de la legitimidad y la "línea" política del régimen Deng-Hua?

En primer lugar, parece que los símbolos en general tienden a durar más en la cultura política china que en otros sistemas políticos. La práctica de la adoración de los antepasados atestigua en cierto sentido la capacidad de los símbolos de sobrevivir a sus referentes empíricos.<sup>75</sup> Los intelectuales de muchos países tienden a reevaluar periódicamente los papeles de diferentes personajes históricos en sus tradiciones, pero no sólo parece que tales controversias históricas desempeñan un papel más importante entre los intelectuales chinos que en otros países, sino que es únicamente en China que tales discusiones trascienden la pequeña comunidad intelectual y llegan a las masas en general. Que China posee una grande y gloriosa tradición histórica ya es, por supuesto, una frase trillada, pero que las controversias continúen desempeñando papeles tan importantes dentro de la política contemporánea después de medio siglo de revolución política y cultural parece algo irónico, por no decir

<sup>74</sup> Wen Zhu, "Apoya la paz con principios, abandona la lucha sin principios," *Guangming Ribao*, 21 abril, 1980.

<sup>75</sup> Cf. Francis L. K. Hsu, *Under the Ancestor's Shadow: Kinship, Personality and Social Mobility in China* (Stanford; Stanford University Press, 1971).

más. Parece que esto le irritaba especialmente a Mao Zedong, con todo y lo embebido que estaba en la historia china. De ahí su iniciativa en las campañas contra Hai Rui, Confucio y otros "blancos muertos" aunque paradójicamente ayudó a revivir a los fantasmas que quiso prohibir.

Pero la longevidad de los símbolos chinos se basa sólo en parte en la importancia de la historia. Se basa también en parte en la aversión de los personajes políticos chinos a hablar en público explícitamente de otro político cuando exista cualquier posibilidad de que se pudiera asomar alguna diferencia de opinión que hiciera peligrar su prestigio. De ahí la tendencia a recurrir a analogías históricas como subterfugio tipo Esopo si se quiere presentar una idea que podría provocar controversia, y hacerse más explícito sólo después de que esa idea haya logrado aceptación unánime: "señalar la morera mientras se maldice el fresno" (*zhi ma kan hua*). Si aceptamos este argumento, ¿cuíenes o qué cosas podrían sacar provecho de la rehabilitación de Liu? Seguramente incluiría a todos aquellos veteranos de políticos con Deng Xiaoping en primer lugar, que estaban hondamente involucrados en la formulación de políticas y en la administración durante los 1950 y 1960, que fueron criticados y purgados durante la Revolución Cultural, y sometidos a humillaciones de diferentes grados de intensidad y duración antes de ser rehabilitados, para el servicio público. A pesar de su evidente poder, Deng (entre otros) todavía resiente las consecuencias políticas de esta degradación, pero se le dificultaría a Deng renovar su propia imagen política, porque eso parecería descaradamente egoísta, e iría en contra del actual énfasis sobre el centralismo democrático y el liderazgo colectivo (que Deng mismo ha ayudado a promover). Según las reglas de la política china es más propio alabar a Liu que a sus supervivientes políticos, ya que Liu está muerto y no puede sacar ningún provecho. Y por lo mismo, la rehabilitación de Liu representa una amenaza para todos aquellos que estuvieron involucrados

en su degradación: en forma más directa para Wang Dongxing, el sucesor de Xie Fuzhi en el puesto de vicepresidente del comité de investigación que inventó las acusaciones; para Kang Sheng, miembro veterano del mismo comité (quien fue póstumamente denunciado durante la Tercera Sesión Plenaria del Quinto Congreso Nacional del Partido); y para Hua Guofeng mismo, quien sirvió en calidad de ayudante a Kang Sheng a mediados de los 1970, y quien editó en 1976-1977 el quinto volumen de las *Obras Escogidas* de Mao para desacreditar a Liu.<sup>76</sup>

Pero Liu no es solamente un sustituto de Deng. Liu simboliza una "línea" política coherentemente organizada que es mucho más consecuente con la dirección preferida de movimiento del actual liderazgo que el Pensamiento de Mao Zedong, por muy cuidadosamente que se interpretara. Liu está en la mejor posición para simbolizar esta línea porque la llevó a un grado de elaboración teórica más alto que el pragmático Deng, enunciada en una serie de clásicos desprestigiados. No es una coincidencia que la rehabilitación de Liu coincide con la adopción por la Quinta Sesión Plenaria de los "Principios para Guiar la Vida Política dentro del Partido", que les hacen eco a sus propios preceptos de organización.

De todos modos, el hecho de que Liu haya sido resucitado después de una década de olvido político, que su imagen haya sido sometida a una limpieza políticamente azarosa y necesariamente difícil, atestigua no sólo la viabilidad de los símbolos en la cultura política china, sino también su limitada adaptabilidad. En un análisis metodológicamente innovador del comportamiento cognoscitivo chino que se llevó a cabo poco antes de la Revolución Cultural, se descubrió que parece haber un sentido mucho menos desarrollado de "disonancia cognoscitiva" en la cultura política china que en la america-

<sup>76</sup> Lu Shi, " 'Mao ji' wu zhuan yingdang chong cha chong bian" (Se debería de reexaminar y reeditar el quinto tomo de las Obras de Mao), *Zheng Ming*, oct. 1979, no. 24, pp. 16-17.

na; es decir, los chinos tienden a sentir menos necesidad de una estrecha correlación entre la retórica pública y el compromiso personal de actuar.<sup>77</sup> Es imposible, por supuesto, generalizar en base a un solo caso, pero el movimiento de cambio político y los ajustes ideológicos desde la muerte de Mao ponen a esta conclusión en tela de juicio. La inclinación inicial de Hua fue de conservar a Mao como el símbolo fundamental para legitimar el régimen, mientras que al mismo tiempo reinterpretaba radicalmente (es decir, "moderadamente") lo que había simbolizado Mao a nivel político, estrategia que indicaba una evaluación extremadamente optimista de la tolerancia china hacia la disonancia cognoscitiva. Pero parece ser que esta estrategia no tuvo éxito, porque hubo una lenta pero constante disminución en el carisma de Mao y en el prestigio del mismo Hua en el período después de la muerte de Mao, que puso en peligro la legitimidad del régimen sucesor. Esta disminución tenía, sin duda, muchas causas —una oposición a Mao que nunca había sido tolerado durante su vida ahora apareció, e inclusive aquellos miembros del liderazgo que querían usar su nombre para apuntalar su propia autoridad dudaban muchas veces por sus experiencias personales— Hua, al menos, poseía pocos de los atributos personales necesarios para heredar el carisma de Mao. Pero quizá la causa más importante de la disminución de la reputación de Mao fue la dificultad cognoscitiva de mantenerse fiel a un símbolo mientras se deshacían uno detrás de otro los programas que promovió en sus últimos diez años de vida.

El sentido de disonancia cognoscitiva que resultó trató de resolverse en dos formas diferentes. Una era la de volver la política más consonante con el símbolo que la legitimaba, una solución apoyada evidentemente por Wang Dongxing, Wu De, Ji Dengkui y Chen Xilian, y otros ambiciosos de la Revolución Cultural. Estos

<sup>77</sup> Paul Hiniker, "Chinese Reactions to Forced Compliance: Dissonance Reduction and National Character," *Journal of Social Psychology* 77 (abril 1969): 157-177.

"maoístas", sin embargo, no estaban dispuestos a fomentar la movilización de las masas para apoyar su línea política, como había hecho la banda de los cuatro, prefiriendo defender la reputación (cada vez menor) de Mao de una forma algo rígida y conservadora que Deng clasificó de burla como "loqueseaismo" (*fanshi zhuyi*) y "superstición" (*mixin*). La otra solución, apoyada por Deng y otros, era la de avanzar más hacia el pragmatismo político, "buscando la verdad de los hechos" (*shi shi qiu shi*), apegándose sólo superficialmente al pensamiento de Mao. Aunque más flexible y victoriosa políticamente en un plazo corto, esta solución abrió el camino para experimentos muchos más atrevidos en "la liberación de la mente" de lo que estaba dispuesto a permitir el nuevo liderazgo, en especial las tendencias democráticas "excesivas" en Xidan y en otros lugares. De ahí que el último recurso fue el pensamiento de Liu Shaoqi como fuente de homilías morales más substanciosas, cognoscitivamente consonantes con la línea política pragmática que el régimen quiere seguir.

¿Qué es, entonces, el contenido esencial del símbolo de Liu Shaoqi, y qué resultados tendrá su rehabilitación? La rehabilitación de Liu, junto con la de casos similares, como Peng Dehuai, Tao Zhu, Luo Ruiqing y Peng Zheng tiene el efecto de rehabilitar la noción del "oficial limpio" (*qing guan*): un ideal que data de tiempos del imperio del leal subordinado quien estaba dispuesto, sin embargo, a sacrificar todo, hasta la vida misma, para oponerse con justificación a una política equivocada. De ahí que se cita con aprobación una frase del artículo de Liu "Sé un buen comunista y construye un buen Partido. Puede ser que te malinterpreten o que sospechen de ti durante un par de años o décadas o hasta que mueras, pero comprenderán al final si eres un buen comunista".<sup>78</sup> El buen cuadro es leal no sólo a un líder sino también a una serie de principios, y en defensa de esos

<sup>78</sup> Xinhua (Beijing), 12 mar. 1980, en *FBIS*, 22 mar. 1980, p. 11.



principios puede lograr “la inmortalidad revolucionaria”. Esto implica poder discrecional algo mayor para el oficial subordinado que intente hacer valer ciertos “derechos” ante presiones superiores para que se conforme. El constante énfasis sobre los correctos procedimientos de organización que Liu sostuvo durante toda su vida tendería a reforzar tal discreción haciendo la disciplina más predecible y estructurada. En resumen, quizá el efecto más importante de la rehabilitación de Liu Shaoqi ha sido el de aumentar el prestigio y la integridad de la burocracia del Partido Comunista —un desenlace que sin duda alguna le habría dado mucho gusto.

*Traducción del inglés:*  
PATRICK GOLDSMITH