

RESEÑA DE LIBROS

Hsi-sheng Ch'i, *Warlord Politics in China, 1916-1928*. Stanford, Stanford University Press, 1976, 281 pp.

Para muchos estudiosos interesados en la historia moderna de China, la era del cacicazgo militar, entre la muerte de Yuan Shih-k'ai en 1916 y la reunificación nominal bajo el Kuomintang en 1928, es un período de caos y desorden total. Demasiados acontecimientos —golpes y contragolpes, alianzas y defecciones, el ascenso y la caída de los hombres fuertes, la incesante guerra civil y los constantes recambios en el gabinete de Pekín— se sucedieron en un período de tiempo tan breve que es muy difícil, si no imposible, llegar a un buen entendimiento del mismo.¹ Los anteriores intentos de realizar un estudio comprehensivo del período de los caciques militares son pocos y por lo general inadecuados.² La conocida historia política de Li Chien-nung (de la cual existe una traducción inglesa realizada por Ssu-yü Teng) a pesar de ser una buena obra de referencia para este período, en lo fundamental, apenas es algo más que una narración cronológica llena de detalles fácticos.³ Otros eruditos han recurrido a un estudio biográfico de los caciques militares más importantes —Yuan Shih-K'ai, Feng Yu-hsiang, Yen Hsi-shan, Wu pe-fu o Ch'en Chiung-ming.⁴ Con

¹ Un libro importante y reciente que ofrece un relato histórico y lúcido y un análisis, basado en la política de facciones, de la escena en Peking durante este período es el de Andrew Nathan, *Peking Politics, 1918-1923* (New York, 1976). En él se habla con bastante detalle de dos importantes facciones —Anhui y Chihli.

² Por ejemplo, Lucian W. Pye, *Warlord Politics: Conflict and Coalition in the Modernization of Republican China* (New York, 1971) no toma en consideración los factores ideológicos y sociales.

³ Li Chien-nung, *Chung-kuo chin pai nien cheng chih shih*. Shanghai, 1948. La versión inglesa *The Political History of China, 1840-1928* (Stanford, 1967) fue realizada y editada por Ssu-yü Teng y Jeremy Ingalls.

⁴ La lista de estudios biográficos incluye: Jerome Ch'en, *Yuan Shi-k'ai*, 2° ed., Stanford, 1972; James E. Sheridan, *Chinese Warlord: The Career of Feng Yu-hsiang*, Stanford, 1966; Donald G. Gillin, *Warlord: Yen Hsi-shan in Shansi Province, 1911-1949*, Princeton, 1967; Winston Hsieh, "Las ideas e ideales de un cacique militar: Ch'en Chiung-ming", *Harvard Papers on China*, N° 16, diciembre 1962; Stephen R. McKinnon, "El ejército Peiyang, y los orígenes del moderno cacicazgo militar en China", en *Journal of Asian Studies*, V. 32, N° 3, mayo, 1973; Odoric Y. K. Won, "Militarism in Modern China" *The Career of Wu Pei-fu, 1916-39*, New York, 1978; Gaven McCavinack, *Chang Tso-lin in Northeast China, 1911-1928*, Stanford, 1977.

la aparición del estudio pionero del profesor Ch'i finalmente existe un análisis comprehensivo y sistemático del cacicazgo militar como fenómeno genérico de la China Republicana.

El profesor Ch'i enfoca este complicado tema como politólogo. En lugar del usual tratamiento cronológico, común a muchos estudios históricos, opta por un estudio temático de los aspectos más relevantes del cacicazgo. Los nueve capítulos de este volumen tratan el surgimiento y composición de las facciones militares, sus capacidades económicas y los aspectos normativos de la política militar, al igual que el impacto del cacicazgo en el sistema político chino. Su principal instrumento analítico es la teoría de sistemas, usada corrientemente en el estudio de las relaciones internacionales. De acuerdo con el profesor Ch'i, las principales facciones de caciques militares chinos funcionaban más o menos como un grupo de estados rivales pero independientes y soberanos, y de esta manera las relaciones entre una facción militar y otra eran muy similares a las relaciones entre estados a nivel internacional. Dentro de un marco semejante, muestra la formación de facciones, las alianzas cambiantes entre facciones y las decisiones sobre guerra y paz durante este período, en términos de consideraciones de equilibrio de poder. Sin duda las teorías de equilibrio de poder pueden ser útiles en el estudio de la política interna cuando existe una situación de desunión nacional y de fragmentación del poder y de la autoridad. Sin embargo, también hay limitaciones para una aplicación total de estas teorías en una situación de guerra civil en la cual los problemas de legitimidad y de intereses nacionales, para nombrar sólo dos elementos claves, difieren de un conflicto internacional real.

En este estudio el profesor Ch'i centra la atención principalmente en las principales facciones de caciques militares que operaban en el norte, noreste y centro de China —el grupo de Feng-tien bajo las órdenes de Chang Yso-li, la camarilla de Anfu bajo las órdenes de Tuan Ch'i jui, la facción de Chihli de Ts'ao K'un y Wu P'ei-fu y el Kuominchün de Feng Yu-hsiang. Sus avances, retiradas, choques, coaliciones y maniobras políticas/militares son presentadas vivamente y explicadas de acuerdo con el marco de equilibrio de poder. Todas estas facciones fueron indudablemente muy importantes por su fuerza militar, los territorios que controlaban y sus aspiraciones al poder nacional. El cacicazgo militar en China, sin embargo, no sólo fue un fenómeno a nivel regional. El tratamiento inadecuado de los caciques menores a nivel subregional hace que el análisis del profesor Ch'i resulte incompleto y carezca de profundidad en ciertas áreas. Fue precisamente a nivel local que el cacicazgo militar tuvo efectos más inmedia-

tos y poderosos sobre la vida diaria del pueblo. Más aún, en un país de la diversidad de China, tanto en lo geográfico como en el tamaño de la población, las tendencias locales y los patrones sub-regionales constituyen usualmente una fuente importante de insumo en la política global y en la trama socioeconómica a nivel regional/nacional. Su aguda y estimulante discusión sobre los factores geopolíticos de las guerras entre caciques da testimonio en este sentido. Por otra parte las secciones sobre reclutamiento y entrenamiento carecen de suficientes datos locales que podrían haber hecho más convincente una generalización tan amplia.

En conjunto es una valiosa contribución al estudio de la China republicana y de la política de facciones. Las discusiones sobre la composición de las facciones militares y sus fuentes de cohesión son inteligentes y articuladas, haciendo buen uso de la importante trama de conexiones personales tradicionales, lazos de parentesco, orígenes locales comunes y viejos vínculos escolares, por ejemplo. El capítulo final, que da un esquema de los patrones básicos de la política de los caciques y que explica la victoria del Kuomintang sobre los caciques que habían tratado de confinar su dominio a Kwangtung, dentro de las perspectivas de la teoría de sistemas, es muy estimulante. El autor ha consultado una amplia e impresionante cantidad de fuentes primarias y de materiales secundarios tanto en inglés como en chino. Se incluyen dos útiles apéndices: uno sobre los presidentes y primeros ministros en Pekín y de las figuras militares relevantes durante 1916-1928; el otro es una cronología de los acontecimientos políticos más importantes de este período. En realidad tenemos que estar agradecidos al profesor Ch'i por darnos un útil marco analítico y sentar una buena base para un posterior estudio sistemático del cacicazgo chino a un nivel más local y en el período posterior a 1948.⁵

⁵ El cacicazgo en el período posterior a 1928 se discute en el capítulo VI del libro de James E. Sheridan, *China in Disintegration = The Republican Era in Chinese History 1912-1949*, New York, 1975. El capítulo III está dedicado al cacicazgo en el período anterior a 1928. Otras publicaciones recientes en inglés sobre el tema para los períodos anterior y posterior a 1928 incluyen Diana Larry, *Region and Nation: The Kwangsi Clique in Chinese Politics 1925-1937*, Londres, 1974; Winston Hsieh, "La economía del cacicazgo militar", en *Chinese Republican Studies Newsletter*, V. 1, N° 1, octubre, 1975; John S. Hall, *The Yunnan Provincial Faction, 1927-1937*, Camberra, 1976; Robert Kapp, *Szechwan and the Chinese Republic: Provincial Militarism and Central Power, 1911-1938*, New Haven, 1973. Véase también Jetome Ch'en en "Definiendo a los caciques militares chinos y sus facciones", en *Bulletins of the School of Oriental and African Studies*, V. 31, N° 3 (1968).

MING K. CHAN
Stanford University