

NECESIDADES CÍVICAS Y GASTO
PÚBLICO EN EL PANCHAYAT
DE MINDHOLA
(Análisis de las aspiraciones, esfuerzos
y acción para el bienestar social en
una comunidad rural del sur de
Gujarat, India)

K. C. PANCHANADIKAR y J. PANCHANADIKAR *

Las NECESIDADES cívicas de una comunidad rural, su variedad, frecuencia e intensidad relativa, se ven reflejadas en el esquema de gastos del presupuesto de su *panchayat* (consejo aldeano). Las resoluciones aprobadas en el *panchayat* muestran también otras necesidades expresas pero no contempladas en el presupuesto. El objeto de este trabajo es analizar la situación empírica en Mindhola, una comunidad rural del sur de Gujarat, con respecto a las necesidades cívicas y el grado en que éstas son consideradas, analizadas y resueltas por medio de los gastos necesarios y de las personas designadas para ello.

Como datos básicos se usaron los presupuestos y resoluciones aprobados por el *panchayat* de 1956-57 y 1964-65; además se complementaron con el material proporcionado por las entrevistas a dieciocho personas influyentes del *pan-*

* Los profesores K. C. Panchanadikar y J. Panchanadikar pertenecen a la Universidad de Baroda. El profesor K. C. Panchanadikar es profesor visitante del Centro de Estudios Orientales de El Colegio de México desde 1973.

chayat, que se utilizó como grupo de referencia enumerativo y modelo de influencia en esta comunidad. De estas personas, quince son miembros activos del *panchayat* y tres son ex-miembros que todavía conservan influencia en la política del *panchayat*.

La comunidad aldeana de Mindhola ha tenido *panchayats* autónomos desde 1933, como parte del *Navsari Prant Panchayat*, del antiguo Estado de Baroda. Aún antes de la fusión de este Estado con el de Bombay en 1949, esta aldea era una comunidad progresista con tradición en actividades de bienestar social, tales como la creación de un dispensario, una biblioteca, escuelas primaria y secundaria, *bhajan mandals*, etc., obras en parte resultado del interés de la aldea y en parte dirigidas o apoyadas por el gobierno.

Esta aldea tiene una población de 4,523 habitantes, según el censo de 1961, y dentro del *taluka* Navsari (Distrito de Bulsar) es de las que más responde al trabajo de desarrollo de comunidades desde que éste se inició en 1954. En la época en que se realizó este estudio (1963-1964) la aldea se encontraba en la segunda etapa del proyecto de Desarrollo de Comunidades, y el *Panchayati Raj* fue introducido en abril de 1963.

Las dos castas terratenientes principales de la aldea son la de los Anavils y la de los Sunni Voras, junto con un sector de Kolis y Kachhias, que son pequeños terratenientes. La mayoría de los trabajadores, agrícolas y de otro tipo, proviene de las castas pobres como las Koli, Dubla (tribu "registrada") y Dhed (casta "registrada"). Todas estas castas agrícolas viven en uno o más de sus respectivos vecindarios. Las Anavils, que están relativamente mejor ubicados en términos de posición económica y educación, siempre han mantenido su liderazgo en las actividades públicas, sean o no del *panchayat*. La legislación sobre la propiedad de la tierra, que dio origen a pequeños propietarios como los Koli y los Kachhia, y el sufragio universal de los adultos aplicado por primera vez en las elecciones del *panchayat* de 1951, cambiaron en alguna medida este primer modelo de influen-

cia. Las castas Sunni Vora y Koli se hicieron más activas en la política del *panchayat*.

Como en otras comunidades aldeanas de Gujarat, el *panchayat* aldeano atiende a la mayoría de las principales necesidades cívicas de esta aldea a través de sus previsiones presupuestarias anuales y de la ayuda económica del Gobierno Estatal canalizada a través de las autoridades locales a nivel de Distrito y de *taluka*.

Estas dos fuentes principales de ingresos del *panchayat* aldeano a veces se complementan con donaciones individuales de los aldeanos, ya sean de residentes locales de aquellos que están fuera de la región o en el extranjero por razones de trabajo. Estas donaciones significan sólo un pequeño aporte a las finanzas del *panchayat* y además se presentan sólo en ciertos años.

La Tabla I que está a continuación sintetiza bajo distintas categorías los principales gastos del presupuesto del *panchayat* de esta comunidad aldeana entre 1956-64. Para presentar el presupuesto del *panchayat* de esta aldea, como los de todo el estado de Gujarat se ha procedido de esta manera: los cálculos para el siguiente año financiero colocados bajo Ingresos y Gastos se proponen antes de que el nuevo año financiero comience en abril de cada año. Estos cálculos estimativos técnicamente deben presentarse a la *Gram-Sabha* (Asamblea de la aldea) para su discusión. Después de las debidas modificaciones y aprobación, se los lleva a la reunión del *panchayat* y son aceptados y aprobados por medio de una resolución. Una copia de la misma se manda a los *panchayat* de *Taluka* y de distrito para su aprobación y modificaciones. Otro informe sobre el presupuesto real del *panchayat*, bajo Ingresos y Gastos, se presenta después del año financiero, que cierra el 31 de marzo. Una copia del mismo debe ser enviada al *taluka*. Además se examina la suma, se hacen comentarios de auditoría y se responden adecuadamente las notas de auditoría. Los presupuestos tanto Estimativos como Reales están consignados en el libro de actas del *panchayat*, aunque la forma de presentación ha variado du-

rante el período de 1951 a 1954. Además, para el período de cinco años, desde marzo de 1951 a marzo de 1956, obtuvimos un cuadro claro de los cálculos estimativos para el presupuesto del siguiente año, pero los informes del presupuesto real no se consiguieron, y lo mismo sucedió con el período 1960-61. Por lo tanto, los datos de la Tabla I corresponden al período 1956-64. Los gastos reales de 1964-65 no se consiguieron porque el trabajo de campo había finalizado mucho tiempo antes. Los *items* como se han agrupado aquí dan luz sobre las necesidades vitales de esta comunidad, y también muestran algunas tendencias en cuanto a las aspiraciones, esfuerzos y realización efectiva para el bienestar de la misma.

La Tabla I presenta en las columnas verticales Cálculos estimativos y Gastos Reales yuxtapuestos año por año, desde 1956-57 a 1964-65. En las líneas horizontales están los siguientes seis gastos principales agrupados en ítems, a saber:

- I. Empréstitos, Depósitos, Adelantos e Inversiones, incluyendo el préstamo para el canal de Tapi y otros préstamos a corto plazo, e intereses.
- II. Administración General: cubre pago de gastos de oficina, pago del secretario, pago de barrenderos, gastos para viajes, gastos imprevistos y balance.
- III. Iluminación pública: incluye reparación de lámparas, gastos de petróleo, gastos de mantenimiento, conexión eléctrica y cuentas de electricidad.
- IV. Construcción y reparación: incluye caminos, estanques, *nala*, pozos, *havada* (abrevaderos), nivelación y rellenado, esquinas, drenaje de tuberías (Bhungalu), puente de madera, calzadas (Pagathia), rellenado de zanjas (Khadi Puran), etc.
- V. Actividades para el bienestar: considera donaciones para bibliotecas, ayuda escolar, celebración de festividades nacionales, festivales y encuentros deportivos, bienestar para mujeres y niños, equipo para los basureos y ayuntamiento (*Samaj Mandir*).

- VI Varios: pagos de herramientas y objetos como extinguidores, botiquines de primeros auxilios, duplicador, establos para toros, su uso y mantenimiento.

El siguiente examen de la Tabla I, se concentra en los *ítems* principales de las necesidades cívicas como realmente figuraron en la vida pública de esta comunidad aldeana, a través de las resoluciones y presupuesto del *panchayat*. Los siguientes *ítems* están incluidos en las secciones II, III y IV, como se especifica abajo.

- II. Conservación y Sanidad, drenaje, salud pública, gastos de establecimientos públicos, gastos de iluminación y electricidad, obras de construcción, bibliotecas y otras actividades de bienestar social.
- III. Proyectos que no se realizaron aun después de mucho esfuerzo, por ejemplo, el proyecto C. R. F. de construcción de caminos y el proyecto para el Ayuntamiento.
- IV. Respuestas de las dieciocho personas influyentes del *panchayat* entrevistados sobre las necesidades cívicas y esfuerzos arriba mencionados y su evaluación de posibles cambios en la agrupación por *ítems* de los gastos del presupuesto, con vistas a un mayor utilidad y eficiencia.

II

Conservación y Sanidad

Uno de los *ítems* principales de las necesidades cívicas que el *panchayat* debe solucionar es el área de conservación y sanidad. Es así que el pago de los barrenderos es el gasto que el *panchayat* debe solucionar es el área de conservación más estable y constante. El cálculo es de 540 Rs p.a. desde 1956-57, y los gastos reales son casi iguales, con algún ajuste menor de pago como salarios, que quedaría pendiente. Antes de 1951-56 parte del pago del *bhangi* (barrendero) provenía de la Junta Local del Distrito y el pago era de 10 Rs

TABLA I

MUESTRA LA DIVISIÓN EN ÍTEMS DE LOS GASTOS (EN RUFÍAS) ESTIMADOS Y REALES DE LOS PRESUPUESTOS DEL "PANCHAYAT" DESDE 1956-57 HASTA 1964-65

Items	1956-57		1957-58		1958-59		1959-60	
	Estimado	Gasto real	Estimado	Gasto real	Estimado	Gasto real	Estimado	* Gasto real
I. Préstamos, depósitos, adelantos e inversiones. Préstamo para canal de Tapi. Otros préstamos a corto plazo/intereses.	497		497		497		497	
								15 735
II. Administración general.								
Gastos de oficina.	100	622.89	100	26.76	25	32.28	50	136.65
Pago del secretario.	780	691	780	715	780	845	780	195
Pago de los barrenderos.	540	725	540	495	540	585	540	495
Gastos de viajes.	25	14.06	25	695	25	15	25	80
Imprevistos/Balance.	1 005	27.12	1 005	4 475	876	7.40	50	31.91
III. Alumbrado público.								
Lámparas y reparación.		52.37		193.93				
Lámparas de petróleo-car-gos por servicio.	800	375.64	800	249.99	500	369.98		142.54
Conexiones eléctricas.							5 815	
Pago de energía eléctrica.								
IV. Construcción y reparación.								
Reparación caminos/estau-	1 200	604.50	1 500	2 797.52	1 500	1 423.34	850	830.31

Items	1960-61		1961-62		***1962-63		1963-64		1964-65	
	Estimado	Real	Estimado	Real	Estimado	Real	Estimado	Real	Estimado	Real
I. Préstamos, depósitos, adelantos e inversiones. Préstamo para canal de Tapi.	497		497		497					
Otros préstamos a corto plazo/intereses.	3	72	3	72		1 000		718.27		
II. Administración General.										
Gastos de oficina.	25	29.80	50	29.80	50	25.85	50	26.99	100	100
Pago del secretario.									540	540
Pago de los barrenderos.	540	405	540	405	540	540	540	540	+	750
Gastos de viajes.	25	—	25	—	25	—	—	.80		
Imprevistos/balance.	1 800	1 491.50	2 095	1 491.50	535	13.99	100	86.08	100	100
III. Alumbrado público.										
Lámparas y reparación.										
Lámparas de petróleo-car-gos por servicio.	360			45	90		135	135		
Conexiones eléctricas.	5 985		2 000	1 253.19	2 000	1 933.34	2 000	2 243.88	2 400	2 400
Pago de energía eléctrica.										
IV. Construcción y reparación.										
Reparación caminos/estaciones/pozos/mala.		845	845	486.12	900	880.74	2 000	1 851.50	2 200	2 200
Nuevos caminos/mala/pozo, etc.	10 890		9 500	1 276.65	3 122	2 204.05	2 820	400.50	331	331
Nivelación y rellenado.	1 500	650	650	109	1 364		1 650	428.20		
Esquinas/drenaje.					1 300		1 880	1 155.87	1 000	1 000
Puente/calzada.					340	26.35				

ANEXOS A BILAN.

Varios. 12625 523.12 1.50 400

V. Bienestar social.

Ayuda biblioteca. 100 248 100 100 100 100
 Ayuda escuelas. 245 100 100 100 100 100
 Celebraciones. 10 21 10 24.37 50
 Deportes. 35 000 301.12 35 000 20 000
 Ayuntamiento. 150
 Mujeres y niños. 3 050
 Equipo para basureros y proyecto letrina.

VI. Varios.

Instrumentos/botiquín. 100
 Extinguidores/duplicador. 500
 Caballerizas/uso y mantenimientos. 1 200 1 055 200 20

Gasto total	22 240.00	51 309	6 189.63	47 073	8 222.44	46 585	7 732.96	32 121.00
Balance	1 587.00	***1 280.51	6 043.08	—	1 715.83	600.00		
Total	23 827.00	51 309	7 470.14	47 073	14 265.52	46 585	9 498.79	32 721.80

* N. B. (?): Incluye un presupuesto complementario de 488.06 Rs.

** Cifras para gastos reales de 1960-61 no se consiguieron.

*** Incluye 2 presupuestos complementarios de 2 239.00 Rs.

**** Una suma de 1 280.51 Rs. se dio completamente para el último cuarto enero-marzo 1962, por lo que la división para ello no se da.

mensuales por persona empleada, a las cuales el *panchayat* contribuía con 3 Rs como Concesión de trabajo y la Junta local del Distrito ponía el resto. Hay otros problemas alrededor de los barrenderos fuera del gasto que ocasiona el pago. Como muestran otros dos *items* de gastos aquí presentados, en el presupuesto calculado para 1964 figuran un proyecto de instalación de letrinas de 3.050 Rs y la compra de carretillas (carros para basureros) con el subsidio del Block, además de 750 Rs. asignadas para el pago de *bhangis* extras. Las resoluciones del *panchayat* muestran que antes, en 1958, éste había considerado la compra de carros para basureros. Una vez más, en septiembre de 1960 se resolvió comprar los carros con la contribución de un 50% del *panchayat* y el otro 50% con la ayuda del Block. Sin embargo nada se concretó. Igualmente, en noviembre de 1955 el *panchayat* consideró pedir un préstamo de 6,000 Rs. al National Extension Service para construir seis conjuntos de doce letrinas, pero tampoco el proyecto se llegó a realizar. Esto sucedió un año después del Desarrollo de Comunidades y las aldeas se pusieron en contacto unas con otras. Surgió la idea de mejorar el equipo y comodidades existentes en la propia aldea, pero con frecuencia no se llevó a la práctica. Todo el problema de la conservación, por ejemplo, barrer las calles y mantener los sumideros limpios, se agudiza aquí a causa del plan estructural de esta aldea. Es bastante dispersa y los diversos vecindarios están situados a cierta distancia unos de otros. Los Anavils han resuelto el problema de letrinas de *pucca* con construcciones privadas, pero para el resto el problema es serio. El *panchayat* ha aprobado algunas resoluciones advirtiendo a la población que no debe ensuciar calles o caminos ni arrojar agua, y que se tomarán medidas legales si las "molestias" continúan. Durante los primeros días de las actividades del Block, en noviembre de 1955, se realizó por dos días una Exposición de la Salud y se establecieron y difundieron para el conocimiento público once principios de higiene. Por cierto que en una comunidad rural, donde las relaciones interpersonales y entre las castas se basan en

vínculos personales estrechos, tales resoluciones no pueden llevarse a cabo. Si se realiza la idea de construir letrinas públicas se aliviarán en alguna medida las penurias de los vecindarios de las castas bajas, aunque el mantenimiento, reparación, etc., será una responsabilidad constante del *panchayat*. El otro lado de este problema, o sea, el pago de impuestos por el uso de lavabos se discutirá más adelante.

Drenaje. Este problema está estrechamente ligado al de la conservación. No hay aquí drenaje subterráneo ni desagües, aunque la extensión del canal es de 3,000 pies (en 1962-63). Además hay 100 fuentes, 3 estanques públicos y 2 abrevaderos públicos (Ovaro) para el ganado. El esfuerzo para drenar el agua hacia el río Mindhola y para detener las filtraciones del canal está vinculado con la construcción y mantenimiento de obras públicas, los cuales constituyen el centro de los gastos de este *panchayat*.

La construcción de obras públicas incluye caminos, alcantarillas, puentes de madera, esquinas, etc., en tanto que el mantenimiento se refiere especialmente al rellenado y estaqueado de caminos. Este problema especial de esta comunidad y su *panchayat* no se da necesariamente en otras partes.

Salud Pública. Otro aspecto, relacionado con la salud pública, recibe aquí poca atención financiera. Excepto por el equipo de primeros auxilios calculado en 50 Rs en el último año casi no se ha hecho otro gasto. A principios de agosto de 1959 se recibieron del Block instrumentos de primeros auxilios con un subsidio de 125 Rs, pero luego se objetó que un termómetro no era suficiente para toda la aldea, sino que se necesitaban tres. Un año después, una persona rica donó al *panchayat* un juego completo de primeros auxilios. Con esto surgen algunos puntos interesantes: ¿dónde se guardará el equipo?, ¿quién va a ser responsable de él? y si podrá ser prestado fuera del vecindario para uso de personas de aldeas vecinas. ¿Quién tiene más necesidad de tal equipo, los grupos pobres y bajos o el sector en mejor posición? La observación general muestra que las personas

más pobres van al Dispensario Local que se encuentra en los límites de la aldea o, si necesitan más atención, el médico residente local (también influyente en el *panchayat*) consiente en atenderlos. Los más pobres, los Dublas, tienen en realidad muy poca confianza en las medicinas y preferirían ritos mágicos y el licor, considerado por ellos como la mejor cura.

Cargos por establecimiento de oficinas. El ítem de gastos de oficina es continuo aunque no está directamente relacionado con las necesidades cívicas, pero es una necesidad para el funcionamiento efectivo del *panchayat* en conexión con estas necesidades. Los cálculos estimativos para gastos de oficina varían entre 25, 50 o 100 Rs. pero el gasto promedio real es de aproximadamente 25 Rs, excepto en un año, en que creció a 136,65 Rs. Lo que debe notarse en este contexto es la ausencia total de tal necesidad para el *panchayat* hasta fines de 1963. Esta aldea tenía un viejo *choro* (oficina) a donde se solían considerar los asuntos relacionados con los impuestos y en donde se reunía el *panchayat*. También se alojaban allí los empleados gubernamentales que estaban de viaje. Tenía como equipo propio, muebles, utensilios, etc., Este viejo *choro* fue eliminado en 1941, y el entonces estado de Baroda propuso la creación de uno nuevo, para lo que se adquirieron quince *bighas* de tierra, se autorizó el gasto de 25,000 Rs. y se llamó a los contratistas. De los cuarenta y cinco que se presentaron ninguno aceptó el contrato por la suma estipulada. Todo el asunto quedó en el Departamento de Construcción y mientras tanto, en 1949, el Estado de Baroda fue absorbido por el Estado de Bombay. En septiembre de 1951 el *panchayat* aprobó una resolución por la cual el tema se abría nuevamente a discusión. No ocurrió nada y un año y medio después el *panchayat* aprobó otra resolución por la que se aceptaba que el mismo viejo *choro* fuera completamente reparado y entregado al *panchayat*, y que los empleados gubernamentales a cargo de los impuestos (*talati*) podrían continuar trabajando allí hasta que se edificara el nuevo *choro*. En marzo de 1962,

en respuesta a una carta del *mamlatdar* (funcionario), el *panchayat* quiso tomar posesión del *choro* y pidió al gobierno que se lo entregara junto con los muebles, utensilios y tierras adyacentes. A cambio de eso prometía mantenerlo en buen estado y aumentar las comodidades de alojamiento para los empleados del gobierno que estuvieran de viaje, y proporcionar una oficina para los *talati*. Un año después el *panchayat* tomó posesión del *choro*. Este asunto tan prolongado dio como resultado la falta de una oficina propia para el *panchayat*, donde sus miembros pudieran constantemente encontrarse y discutir, donde el público pudiera estar en contacto con ellos y donde el secretario del *panchayat* con los *talati* pudieran ser ubicados para la atención al público a ciertas horas fijas. Sin un establecimiento organizado algunos gastos de oficina podrían ser menores, pero surgen también algunos efectos laterales negativos respecto a la comunicación coherente entre los líderes, los empleados y el público.

Alumbrado público y electricidad. El análisis de otro de los principales gastos llamado Alumbrado revela el conocimiento que tienen los líderes de *panchayat* de esta necesidad vital de la comunidad, y su voluntad para encontrar los caminos y medios de obtener algún resultado concreto, a pesar de la situación y de las dificultades para enfrentarla. Si vemos las cifras, encontramos que en la primera etapa, 1956-57 a 1960-61, era más importante la iluminación de petróleo y el mantenimiento de las lámparas. En la etapa posterior, de 1961-62 en adelante, se instaló la electricidad y entonces el *ítem* principal fueron las cuentas de electricidad. La diferencia entre los dos tipos de gastos es bastante grande. Los cálculos estimativos y los gastos reales de petróleo para cuatro años son de 2,460 Rs. y 1,138.13 Rs. respectivamente, mientras que para el período de tres años de 1961-62, 1962-63, 1963-64 los cálculos estimativos y gastos reales para electricidad son de 6,000 Rs. y 5,450.35 Rs. respectivamente. El gasto anual de electricidad más bajo fue de 1,253.19 Rs, o sea más que el gasto real de cuatro años de iluminación de petróleo, que fue de 1,138.13 Rs. En rea-

lidad el último presupuesto calculado muestra una suma de 2,400 Rs. señalada como gasto de electricidad, más o menos 1/6 de sus principales gastos señalados (excepto el *ítem* del ayuntamiento de 20,000 Rs.). Observando las resoluciones del *panchayat* encontramos que en la etapa anterior, de 1951 hasta el final de 1958, la necesidad de iluminación de las calles se satisfacía por medio del esfuerzo cooperativo. En un comienzo los *mohallas* (vecindarios) y *falias* (calles) de cada barrio hacían colectas y colocaban faroles. No había restricción específica en cuanto al número. Fue un esfuerzo colectivo voluntario de cada *mohalla* y la respuesta y cooperación públicas fueron muy buenas. Además de esta distribución del capital, el *panchayat* proporcionaba el petróleo a cada *mohalla* y barrio atendiendo a los pedidos por escrito de cada miembro del *panchayat* procedente a cada barrio. Luego, en 1954, el *panchayat* costó el 50% de la instalación con el apoyo del público, que costaba el otro 50%. El sistema parece haber funcionado bien, excepto que desde 1954 se designaron dos hombres para encender las lámparas y asegurar regularidad en este aspecto en cada *mohalla*.

En octubre de 1953 el *panchayat* pidió al Ingeniero Superintendente que la aldea fuera incluida en el próximo Utran Grid Scheme (Proyecto de Redes de Utran) puesto que estaba a sólo 5 millas de distancia de la línea de redes más cercana. Después de cinco años, hacia fines de 1958, el *panchayat* inició correspondencia con la Bombay State Electricity Board (Compañía de Electricidad del Estado de Bombay) para instalar setenta postes y hacer así accesible la electricidad. En febrero de 1959 llegó la autorización y en agosto del mismo año se recolectó el dinero entre los consumidores y se abrió una Cuenta de Depósito para Electricidad independiente de 5,535 Rs. En mayo de 1960 se completó el Censo de Abastecimiento Eléctrico (Electric Supply Survey) y en octubre la aldea había recibido la electricidad. Hacia el final del año financiero de 1963, había en la aldea noventa y cuatro postes para electricidad. Toda la actividad para obtener la electricidad para la aldea tomó alrededor de un

año y nueve meses, pero para las dos personas (T. H. y N. M.) que con interés vehemente y perseverante escribieron y visitaron personalmente a los funcionarios en Bombay, y que convencieron a los residentes locales, el trámite pareció desarrollarse muy lentamente.

Con la electricidad aparecieron otros problemas. El *panchayat* era consciente del hecho de que ningún vecindario de castas debía sentirse discriminado por el hecho de gozar o no de los beneficios de este servicio público de iluminación o de obtener conexiones caseras allí donde era posible. Las resoluciones muestran las quejas del *panchayat* porque la Compañía de Electricidad había sido injusta y discriminado a dos *mohallas* importantes, el Kundal de los Kolis y el Kachhiawadi de los Kachhias, ambos situados un poco fuera del asiento principal de la aldea. En un comienzo estos *mohallas* no fueron incluidos en el proyecto porque no hubiera habido suficientes consumidores. Una y otra vez se pidieron extensiones para ellos y más tarde también para los *Harijanwas* (vecindades de los harijan). La demanda pública siguió sobrepasando la provisión disponible y el *panchayat* continuó fomentando la demanda para más y más extensiones. Trató de demostrar que para cada localidad era un propósito financieramente viable y estable. Por un lado estaba el deseo vehemente de proporcionar una red extensa de alumbrado público a todos y cada uno de los vecindarios. Por el otro, el costo era grande y gravoso. Después que llegó la primera cuenta de electricidad de 153 Rs. se sintieron en un aprieto y decidieron economizar y encender las luces sólo desde las 19 a las 24 horas. Más tarde, a fines de 1963 se tuvo que hacer un corte voluntario de 2 horas. Para resolver el problema de un costo mayor, se pidió entre noviembre de 1961 y febrero de 1964 un solo interruptor de tiempo automático y un solo medidor, en lugar de los dos interruptores y los dos medidores, que se prestaban a irregularidades. Esto no se concretó. El problema de encarar el elevado costo de la electricidad con la creciente demanda de más postes y faroles, sólo podía solucionarse exigiendo impuestos por

la electricidad. El hecho de que los líderes conocían este medio de encarar el problema lo revelan tres resoluciones aprobadas por el *panchayat* entre principios de 1959 y mediados de 1960, aún antes de que la electricidad llegara a la aldea. El público sentía esta necesidad y se esperaba el *panchayat* la satisficiera, pero no con costos extras (impuestos, por ejemplo). En suma, la obtención gratis de los servicios públicos parecía ser el lema general de la comunidad, y sus representantes en el *panchayat* no pudieron ir muy abiertamente contra este sentimiento. Una vez que se instaló la electricidad, se eliminó toda conversación sobre estos impuestos.

Obras de Construcción. Junto con la electricidad, el otro *ítem* más importante de gastos son las actividades de la construcción de diversas obras públicas. Algunas se vinculan con el agua y el drenaje, otras con caminos, puentes, etc., pero a menudo ambas están inseparablemente ligadas. Observando la Tabla I se deduce que el mínimo y el máximo en la columna de Estimaciones van desde 1 800 Rs. hasta cerca de 12 890, mientras que los gastos reales varían entre 1 280 Rs. y 3 111. Aunque la diferencia entre las estimaciones y el gasto real es grande (especialmente para obras nuevas) el gasto real tiende a ser estable y continuo a través de los años. El problema que a este respecto enfrenta el *panchayat* es de naturaleza básica y constante, y las soluciones no son fáciles. Como se dijo antes, la topografía peculiar de esta aldea crea algunas dificultades para la construcción, como, por ejemplo, para una red de caminos interna. Está situada a bajo nivel (y no en una planicie llana) y bastante extendida en términos de vecindarios y grupos residenciales, por lo que mantener todo el año la comunicación entre las localidades es un problema constante. (El millaje total de caminos es de 4 millas y media). En 1941 hubo una gran inundación que afectó alrededor de 250 casas y el entonces Gobierno del Estado de Baroda decidió construir un *kans* (terraplén) y drenar el agua directamente hacia el río Modhok. Se autorizó el gasto de 20 000 Rs., se compró la tierra y comenzaron las obras, pero desgraciadamente quedó a medio terminar. Un terra-

plén temporal construido en 1940-1941 resultó débil y se rompió. Este trabajo no se retomó más tarde sino hasta que se produjo la inclusión en el estado de Bombay en 1949. En 1951 el *panchayat* pidió al District Local Board retomar el problema y construir una estructura permanente. Este tema de la reparación del *kans* y de prevenir la inundación de esta aldea con el agua que proviene de las inundaciones de las otras aldeas, fue constante en las resoluciones durante los gobiernos de los cuatro *panchayat* hasta febrero de 1964, pero no hubo resultados. Una obra de construcción a gran escala que requiere dinero, capacidad técnica y autorización gubernamental, no podía haber sido emprendida sólo por los líderes aldeanos. Aunque esta necesidad pública se percibe genuinamente por los miembros del *panchayat* y el público, éstos no pueden pasar cierto límite para conseguir sus objetivos. Del mismo modo su impotencia se manifiesta en las resoluciones aprobadas y las presiones ejercidas sobre el Departamento de Irrigación para que termine con la molestia de las continuas filtraciones del agua canalizada en la aldea. Pedían ayuda mencionando el peligro que las inundaciones, epidemias, difusión de la malaria, etc., significaban para la salud pública. Otro problema es la falta de seguridad para el ganado y los niños que pueden quedar atrapados en los canales al cruzarlos en la época de los monzones, y el deterioro de los caminos de *pacca* de la aldea a causa de inundaciones. Sin embargo, los encargados del proyecto de canales no hicieron nada para aliviar esta situación. El *panchayat* envió una carta al ministro correspondiente y a los funcionarios a cargo de los asuntos agrarios. En noviembre de 1961 cuando otros ministros visitaban la aldea, lo llevaron a inspeccionar los sitios y le presentaron un memorándum (petición) donde presentaban las penurias y dificultades que enfrentaba la aldea. Probablemente nada sucedió a pesar de esta visita de alto nivel, dado que el tema continuó vigente hasta 1964.

Biblioteca. Por último, unos breves comentarios acerca de los gastos orientados a las actividades de bienestar social.

La ayuda para bibliotecas es un *ítem* de gastos estables y constantes, con cálculos estimativos que van de 100 a 150 Rs. El gasto real fue de 750 Rs. en siete años con un promedio anual de 107 Rs. El movimiento en pro del establecimiento de bibliotecas fue popular en el antiguo Estado de Baroda y esta aldea tenía ya en 1911 un pequeño conjunto de libros como biblioteca. Alrededor de 1948 se construyó un edificio en base a una donación de tierras que hizo el Gobierno y con otras contribuciones del gobierno y del pueblo. Más tarde la donación voluntaria hecha por un residente rico ayudó a adquirir muebles y equipo. Tiempo después, en abril de 1953, la biblioteca fue registrada como tal según las leyes gubernamentales y en 1964 ya tenía 2 431 libros, estaba suscripta a diez revistas, tres periódicos y tres semanarios. La continua ayuda económica del *panchayat* permitió a esta institución mantener sus gastos constantes. Solamente cuando se creó la Junta para Desarrollo de Comunidades (Community Development Block), en octubre de 1954 el *panchayat* de entonces aprobó inmediatamente una resolución para edificar una nueva ala como sala de lectura para mujeres, a un costo de 4 000 Rs. El *panchayat* daría 500 Rs., el público 1 500 y el Block 2 000 Rs. Nada más se dijo al respecto. Fue una repetición de la misma forma de pensar, o sea tomar del gobierno tanto y tan pronto como se pueda, a veces aunque no se necesite lo que se pide.

Bienestar femenino. Los programas para el bienestar femenino se desarrollaron por lo común por iniciativa privada; generalmente comienzan con gran entusiasmo y luego todo se calma. Sólo una vez el Block colaboró trayendo una profesora de costura, pero esto fue algo temporal y sólo benefició a un sector de la población, el que podía comprar una máquina de coser y tejer.

Bienestar de los niños. Las pequeñas sumas de 10 a 15 Rs. asignadas para las celebraciones del Día de la República y del Día de la Independencia, se usaron principalmente para la distribución de dulces entre los niños de la escuela

primaria. La tendencia de los gastos reales en este *ítem* es que sean aproximadamente tres veces más que las estimaciones. Sólo en el último cálculo de 1964-65 se fijó una suma redonda de 50 Rs. Esto es en cierta forma el reconocimiento oficial de una celebración nacional y el *panchayat*, cada año, decide que todos sus miembros y los maestros estén presentes en la ceremonia matutina de izar la bandera y cantar el himno nacional, después de lo cual se distribuyen dulces entre los niños. Este es el símbolo oficial del compromiso nacional entre los niños y el *panchayat*. El mástil del recinto escolar fue una donación hecha a través del *panchayat*. Sólo recientemente en el último presupuesto estimativo se fijó una suma de 350 Rs. para compra del equipo científico necesario para las escuelas, con la ayuda del Comité escolar del *Panchayat* y las personas importantes de las escuelas. Últimamente una sola donación personal de 500 Rs. para el equipo del campo de juego de la escuela primaria de niñas fue transferida al *panchayat* por uno de sus miembros en memoria de su hijo fallecido. El Block dio una ayuda igual para el mismo fin.

III

PRAYECTO C. R. F. (Central Road Fund)

El *panchayat*, aparte de la ayuda del District Local Board y del Block, busca a veces colaboración de parte de los gobiernos Estatal y Central, para obras de construcción. En septiembre de 1959 recibió a través del Ingeniero Ejecutivo del P. W. D. de la División Navsari la autorización para un proyecto de reparación y colocación de grava en las vías de acceso a la aldea por una suma de 30 000 Rs. de las cuales el *panchayat* pondría el 25%, o sea 7 500 Rs. Inmediatamente se hizo un depósito de 1 000 Rs. Luego dos miembros adelantaron, también como depósito, un total de 6 500 Rs. En octubre del mismo año se creó un Comité para Ca-

minos y se convocó una reunión de *Gram-Sabha*. En enero de 1960 el *panchayat* propuso un plan en tres etapas de nueve meses con depósitos escalonados trimestrales de 3 000, 2 000 y 2 500 Rs. Pero a mediados de febrero el ingeniero ejecutivo informó al *panchayat* que el Proyecto del Gobierno Central había sido eliminado y que aquél podía retirar sus depósitos. Así la empresa de tener los caminos de la aldea establecidos en forma permanente fracasó por motivos que quedaban fuera del control del *panchayat*.

Después de la desaparición del Proyecto C. R. F. el *panchayat* resolvió en septiembre de 1960 que el Gobierno del Estado de Gujarat debía emprender la construcción de una red de caminos que uniera esta aldea con las doce que la rodean. Puesto que el proyecto costaría 35 000 Rs. sólo podría hacerlo el Gobierno Estatal. Pero nada más sucedió. El proyecto, ambicioso y poco práctico, fue finalmente abandonado dejando al *panchayat* con su tarea acostumbrada de reparar los caminos año tras año.

Proyecto para el Ayuntamiento

Otro fracaso similar del *panchayat* sucedió en relación con el proyecto, originalmente modesto de un *samaj mandir* (centro de la comunidad) que fue reformulado como un proyecto demasiado ambicioso de "Ayuntamiento", con un costo estimativo inflado de 35 000 Rs. en 1964-65. Este proyecto fue presentado constantemente por tres años desde 1961 a 1964, y luego en 1964-65 con un costo menor estimado en 20 000 Rs. En realidad es este ítem ficticio que en forma inexacta aumenta de cuando en cuando los gastos estimativos del *panchayat*. El episodio de la construcción del Ayuntamiento para la aldea revela cómo los líderes del *panchayat* tienen ambiciones exageradas que los lleva a un fracaso definitivo. En lugar del simple proyecto de marzo de 1955 de construir un *samaj mandir* por 10 000 Rs., el *sarpanch* (presidente) de entonces caprichosamente proyectó en marzo de 1961 un "Ayuntamiento" moderno con un eos-

to de 35 000 Rs. Este es el caso de un *ítem* que no constituye una verdadera necesidad para el pueblo.

Antes de diciembre de 1957 hubo una reformulación del proyecto del *samaj-mandir*. Se acudió al B. O. D. (Block Development Officer) con el plan original de 1955 pidiendo de 5 000 Rs., con la cual el *panchayat* contribuiría con una suma idéntica. En febrero de 1960 se convocó al *Gram Sabha* y dos personas prometieron contribuir con 5 000 Rs. un ahorro obtenido del negocio de Bajos Precios que habían dirigido antes. En julio de 1960 el B. O. D. autorizó el proyecto y se hicieron los planes para la obtención del terreno. Ingeniosamente se pensó en las 15 *bighas* reservadas por el gobierno para el *choro* del *panchayat* y se presionó al recaudador para que hiciera la transferencia de las tierras, con lo cual se tuvo éxito.

Surgió entonces otra idea que se podrían obtener 20 000 Rs. más, además de las 5 000 del Block, del *panchayat* y de las donaciones, que ya se habían obtenido. La suma adicional se recolectaría entre los residentes de la aldea que estuvieran en África o en Londres por razones de comercio y de negocios. El *panchayat* decidió publicar el plan en el periódico local, imprimir memorándums y enviarlos a los antiguos residentes. Con el mismo fin se decidió en septiembre de 1960 que una persona de la aldea, adinerado que vivía en África y hacía una breve visita a su hogar, realizaría la ceremonia de colocación de la piedra fundamental. Desde septiembre de 1960 hasta julio de 1961 hubo mucha calma. Luego precipitadamente se convocó al *Gram Sabha* porque se vencía el tiempo para decidir si se iniciaba o no la construcción. La decisión fue afirmativa. Mientras, las cuarenta bolsas de cemento que se habían comprado para el ayuntamiento se usaron en otras obras. En noviembre de 1961 el *sarpanch* pidió otra vez fondos al extranjero. En diciembre de ese año, con anticipación a la llegada de los fondos, se designó un Comité para que se encargara el proyecto y se decidió comprar el cemento y comenzar las obras ese mismo

mes y acabarlas al mes siguiente. ¡Una decisión totalmente inmadura y precipitada!

Pasaron dos meses y el *panchayat* no había recibido aún ninguna donación del extranjero. Todavía con la idea de que debía haber un Ayuntamiento, el proyecto fue recortado de 35 000 Rs. a 15 000. Se remitieron al B. O. D. los cálculos de un nuevo proyecto y al siguiente mes de marzo, se realizó la ceremonia de colocación de la piedra fundamental por el mismo ciudadano adinerado que estaba de visita y éste prometió interesarse en el asunto y reunir donaciones en el extranjero. El *panchayat* anunció que todos los donantes que dieran 501 Rs. aparecería su nombre en una placa y que el Ayuntamiento llevaría el nombre de aquél que donara 17 000 Rs. Después de la promesa de enviar fondos del extranjero que hizo la persona adinerada mencionada, nuevamente hubo esperanzas. Y en abril de 1962 el *panchayat* audazmente decidió que un pequeño ayuntamiento de 15 000 Rs. no sería monumento conveniente para la aldea, y, como se había planeado antes, edificarían solamente uno de 35 000 Rs.

En realidad los cálculos estimados para el Ayuntamiento no muestran de ninguna manera los altibajos en sus planes. Se mantienen en 35 000 Rs. desde 1961 a 1964. Después de esta rimbombante resolución de abril de 1960 el proyecto se congeló nuevamente. En noviembre y diciembre de 1962 el *panchayat* rentó por la suma de 4 y 5 Rs. dos secciones de tierra del ayuntamiento a grupos privados. El principio del fin llegó en marzo de 1963 cuando el *panchayat* resolvió devolver al Block la primera entrega de la suma. En marzo de 1964 se rentó otra porción de tierra y el nuevo *panchayat* hizo otro cálculo de 20 000 Rs.

Un punto interesante es que la gente de la aldea que prospera fuera de ella con mucha frecuencia hace donaciones para obras públicas, pero no para todos los proyectos absurdos, ni para todo el mundo. Más aún, la esperanza de la comunidad en los donativos del extranjero parece ser más fuerte que el esfuerzo y la esperanza de contribuciones de los residentes locales. Esto hace que no todo el mundo se invo-

lucre en un proyecto, y hasta ahora es visible un bajo nivel de compromiso.

IV

Respecto a los caminos

El *sarpanch* de ese momento consideró que la extensión geográfica de la aldea era grande y peculiar comparada con su población. Tenía de 4 a 5 millas que requieren constantes reparaciones. Esto era difícil para el *panchayat* considerando las limitaciones de fondos y la necesidad de dar satisfacción a todos los vecindarios. Con tristeza, se refirió al proyecto C. R. F. y a la pérdida de la oportunidad de obtener una subvención gubernamental de 75%, con el *panchayat* garantizando el 25% restante. Fue una ocasión en la que se pudo haber conseguido para los caminos un material duro y permanente como la grava. Otro miembro, un *samadha panch* (unidad aldeana con funciones judiciales) que había supervisado unos trabajos de construcción durante los regímenes de los anteriores *panchayat* consideró que la distribución de la aldea con el continuo problema de las inundaciones desafiaba cualquier solución permanente, por lo que debía aceptarse la necesidad de reparar la mayoría de los caminos. El *panchayat* hizo lo que pudo para dar comodidades y no pudo hacer nada mejor. También opinó que cualquiera que fuera el ingreso que el *panchayat* tuviera siempre sería menor que el requerido por esta aldea. Otro miembro muy activo con experiencia de haber servido en dos *panchayat* anteriores, dijo que aunque las carreteras eran de vital importancia como necesidad cívica, el balance de fondos del *panchayat* después de las deducciones necesarias debía ser escasamente de 1 000 Rs. Con esta pequeña suma solamente se podían hacer las reparaciones de los caminos. Según su parecer para ejecutar los trabajos más importantes de la localidad la panacea era obtener los donativos y el esfuerzo

de los vecindarios de las diversas castas. Él había organizado con éxito este tipo de actividades en su localidad de Kolis.

Respecto al Alumbrado Público

El alumbrado público era otro de los gastos obligados del *panchayat*, como señaló un miembro del mismo. El *sar-panch* de ese momento y dos anteriores consideraron que la iluminación era funesta para el presupuesto del *panchayat*. Si del ingreso real del *panchayat*, que es de 4 000 a 4 500 Rs. tiene que asignarse una gran partida cercana al 50%, o sea, 2 000 Rs., solamente a la iluminación, ¿qué es lo que queda para gastar? Realmente había más postes de electricidad que los registrados y la gente pedía más extensiones. El ciudadano común no apreciaba las dificultades financieras del *panchayat*, ni las leyes proveían una recaudación de impuestos para la iluminación y además algunos líderes no querían recurrir a esto. Otro líder afirmó claramente que la gente no puede pagar más porque es pobre y el *panchayat* no debe eliminar las comodidades ya instaladas, y que no había otro camino.

Respecto a la Conservación

Dos miembros del *panchayat* pensaron que el servicio de barrenderos era de absoluta necesidad para la conservación. Uno de ellos se preguntaba si el pago de este ítem podría afrontarse de otra manera. El presidente del Comité para la Salud y Sanidad de un *panchayat* anterior, mencionó la necesidad de equilibrar el gasto de este servicio cobrando un impuesto de letrina al público en general. Su idea quedó aislada porque afectó los intereses de un pequeño grupo de personas adineradas que había construido privadamente sus letrinas en los patios posteriores. Fue una idea que se discutió mucho en el *panchayat* de 1951 pero desapareció por falta de apoyo.

Evaluaciones de los ítems del presupuesto y sugerencias para hacer cambios dando razones para los mismos

Se pidió a los entrevistados que evaluaran los cambios posibles en la agrupación por *ítems* de los gastos del presupuesto y que proporcionaran sugerencias para una mayor utilidad y eficiencia, especificando las razones para hacer los cambios. Las respuestas de los entrevistados mostraron su apreciación de los problemas cruciales que surgieron del análisis del presupuesto efectuado en años anteriores. No todos estaban conscientes de las implicaciones de cada *ítem* principal, pero la imagen que surge confirma las anteriores conclusiones presupuestarias.

Dos de los entrevistados pensaron que ningún *ítem* necesitaba modificación. No hay gastos falsos y los trabajos importantes tienen preferencia para su ejecución. Uno de los miembros pensó que con los cambios efectuados desde 1964 no había lugar para otros cambios, ya que la negligencia observada antes en el área de asistencia pública a las mujeres, a los niños y a las clases bajas habían recibido atención. En su opinión, el gran énfasis de los *panchayat* previos en los caminos se había corregido luego con lo cual el cuadro se equilibraría. Nueve entrevistados con experiencia por haber desempeñado el liderazgo central o en forma asociada tocaron el punto más importante de la discusión, que era el sentimiento de que es inevitable para el *panchayat* tener ciertos grandes gastos. Estaban plenamente conscientes de que las necesidades cívicas —caminos, luz y barrenderos— existen en forma inevitable y que el *panchayat* tenía que resolver estas demandas por muy costosas que fueran. Era imposible escapar de ellas porque constituían el mínimo de las obligaciones que realmente son la base de la vida cívica de una comunidad.

Hubo seis miembros que pensaron que algunas *ítems* requerían ciertas modificaciones. Dos de ellos eran miembros del *panchayat* y uno no tenía mucha experiencia en los detalles de presupuesto. El *ítem* principal que se quiso modifi-

car fue el de la construcción de caminos. Uno de los miembros opinó que las pequeñas cantidades gastadas en quince puntos de los caminos eran un derroche porque la colocación de las piedras y el nivelaje deben por fuerza repetirse cada año. En cambio, si el *panchayat* seleccionara uno o dos de los mejores proyectos para la construcción de caminos cada año y aportara el dinero disponible para ello, la aldea tendría una buena red de comunicaciones en pocos años. Este reflexivo miembro no tuvo en cuenta un hecho: que no se podía tener al público en general y a sus representantes del *panchayat* tranquilos por un período de cuatro años, con la esperanza de un futuro mejor, en lugar de luchar por soluciones rápidas para las urgentes necesidades de los vecinos. Políticamente no sería una decisión viable.

Otro miembro inexperto dijo que las inundaciones y el consiguiente daño eran algo permanente en la aldea y todo el dinero gastado para mejorar esta situación era un derroche. Su casta había permanecido por años en tierras húmedas y pantanosas sin encontrar ninguna solución, hasta que recientemente comenzó a funcionar una nueva Sociedad de Albergues en favor de esta casta, con la ayuda del esfuerzo e iniciativa de los Anavil. Si dos miembros estaban por la reducción de algunos de los derroches incidentales en los caminos, dos estaban por el aumento de las cantidades destinadas por los mismos, y también por la prioridad de algunos caminos principales que requieren reparaciones especiales.

Otro *ítem* de gastos que podría ser eliminado según la opinión de un miembro era el pago del secretario, aunque se dijo que el Gobierno hacía este pago directamente y no el *panchayat*. Este ahorro debería ser transferido al *panchayat* y todos sus miembros deberían dar una parte de su tiempo para trabajar en él. En su opinión, esto serviría para un doble propósito, primero, los miembros del *panchayat* integrarían un comité y se comprometerían a ejecutar algunas actividades constructivas; segundo, se aprovecharía para mejorar su imagen ante la opinión pública. Otros *ítems* men-

cionados fueron eliminar los gastos, el pago de los barrenaderos y construir un cobertizo para los sementales, propiedad del *panchayat* para servicio público y mejoramiento del ganado.

De esto se desprende que la idea del compromiso voluntario de los miembros es buena, pero eliminar al secretario por un ahorro tan pequeño es poco práctico. Los miembros honorarios del *panchayat* que no reciben sueldo y que son electos por un período de cuatro años, no querrían llevar a cabo el trabajo rutinario de oficina de un secretario y tampoco tendrían interés en aprender los detalles del trabajo por tan breve tiempo.

Otro punto importante es hasta qué grado puede el *panchayat* ser autosuficiente. Diez miembros pensaron que el impedimento real de su *panchayat* no eran tanto las dificultades referentes a gastos, sino las referentes al ingreso. Percibieron el problema principal como "poco ingreso", en lugar de "más gastos". El *sarpanch* explicó que el gobierno había abandonado en sus nuevas disposiciones *ítems* de gastos específicos, por ejemplo, 10% para fondo de reserva, 5% como contribución para el desarrollo del distrito, de 300 a 500 Rs. para bienestar social, etc. Estos *ítems* habían sido fijados de tal manera que prácticamente no quedaba nada para gastar y plantear libremente. El *panchayat* del *taluka* no daba ayuda especial, excepto para aprobar los presupuestos de los *panchayat* de acuerdo con las necesidades de la aldea. Se ve aquí una protesta contra los esquemas establecidos de presupuesto y la falta de libertad para asignar el pequeño ingreso que tiene el *panchayat*.

Otro argumento interesante fue dado por un *ex-sarpanch*. Su análisis fue que la tierra cultivable en los límites de la aldea era limitada. Muchos campos de los terratenientes se localizan en seis aldeas circunvecinas y por ley los impuestos de la tierra deben pagarse en los respectivos lugares donde están las tierras. Debe notarse que antes de la función de los territorios de Baroda en el Estado de Bombay en 1949, los límites de la aldea incluían un número de pequeños case-

ríos a su alrededor y los residentes locales de la aldea eran los dueños de esta tierra. Con la nueva administración estos caseríos fueron considerados como unidades administrativas e impositivas independientes y tuvieron relativamente más tierra y por consiguiente una participación mayor de impuestos, comparado con su pequeña población. De acuerdo con las leyes del Gobierno de Guajarat, al *panchayat* de una aldea se le dará como concesión el 30% del impuesto de las tierras, si es de grado "A" y el 25% si es de grado "B". El *sarpanch* mencionado argumentó que la población vecina de 700 personas, que tiene una cantidad mayor de tierras y por lo tanto más impuestos y que recibe más subvención, tendrá un *panchayat* con un ingreso mayor que el del suyo. Así ellos tienen que pagar el impuesto sobre la tierra en otras aldeas. El beneficio es para las otras aldeas y la subvención procedente de impuesto sobre la tierra continúa injustamente, limitada a 2 200 Rs. Por esto el gobierno debe rectificar esta anomalía de aldeas de gran población con pequeños sectores de tierras que las limitan. Debe redelimitarse la frontera de la aldea en el próximo censo de tierras e incluir en la aldea todos los campos que ahora están bajo jurisdicción de las aldeas más pequeñas que lo rodean, o permitir que el impuesto de la tierra se pague en la propia aldea, independientemente del lugar donde está la tierra. Además, todavía deben obtener el agua con impuestos debido a las reparaciones del canal. El localismo de los miembros de la aldea, en este caso, obviamente va más allá de un claro conocimiento de los acuerdos y participaciones en los impuestos.

El mismo miembro dijo después que hacía mucho tiempo que en el *panchayat* no se discutían en forma suficiente todos los problemas concernientes a las fuentes de ingreso. Lo que necesitaba el *panchayat*, según él, era más subvención del gobierno y más contribución e impuesto de su propia gente. Un líder pensó que si el *panchayat* pudiera reclamar los derechos correspondientes por dejar las tierras a los pastores durante la noche, se podría incrementar el ingreso total. Pero él mismo señaló que se crearía una dificultad legal

puesto que el *panchayat* no tenía jurisdicción más allá de la aldea y hacer esto sería incurrir en una infracción. Hubo algunas menciones acerca de colocar impuestos sobre los fertilizantes, como forma de ingreso. Tres personas se mostraron a favor de mayores ingresos cualquiera que fuera su fuente, un buen deseo que elimina cualquier responsabilidad de elevar el ingreso a través de impuestos a pagar por la comunidad.

(Dieciocho personas influyentes aún activas en la política local del *panchayat* fueron formal e informalmente entrevistadas en Mindhola durante 1963-64 sobre diversos aspectos de los problemas cívicos y políticos, participación y acción en la comunidad, como parte del trabajo de campo. Sus respuestas acerca de los importantes *ítems* presupuestarios como carreteras, alumbrado público y conservación están sintetizadas más abajo, así como sus evaluaciones y sugerencias para modificar las formas del presupuesto actual con miras a mejorar su efectividad y eficiencia.)