

GUILDAS TRADICIONALES Y SINDICATOS MODERNOS EN CHINA MERIDIONAL: EVOLUCIÓN HISTÓRICA

MING K. CHAN *

El Colegio de México y Universidad de Stanford

ES UN ERROR creer —tal como se sostiene comúnmente— que el movimiento sindical chino comenzó en 1919, en la época del Movimiento del 4 de mayo, pues las actividades organizadas de los modernos trabajadores chinos tienen una historia mucho más larga. De hecho, la historia del movimiento sindical chino es la de un proceso de largo desarrollo de luchas laborales, de transformación socioeconómica y de rebeliones políticas tanto como de cambios organizativos.

El sindicalismo chino moderno es el resultado de las nuevas condiciones socioeconómicas creadas en China por la industrialización y los cambios políticos. Mientras se formaban nuevas organizaciones entre los obreros industriales, hubo muchos casos de sindicatos modernos que surgieron de la evolución de organizaciones socioeconómicas tradicionales. Como en numerosos países europeos, el sindicalismo chino, además de ser un fenómeno moderno, también tiene su origen parcialmente en el sistema de guildas¹ y es muy interesante, a este respecto, la situación en China meridional,

* El autor hace público su reconocimiento a Mr. Gary Glick del Departamento de Historia de la Universidad de Columbia, cuya tesis de maestría, "The Chinese Seamen's Union and the Hongkong Seamen's Strike of 1922", significó una fuente de valiosa información para el capítulo sobre los sindicatos de marineros, y también a Ms. Michele Worthing por su valiosa ayuda en una primera versión de este artículo.

¹ R. H. Tawney, *Land and Labor in China*, Londres, 1932, p. 151.

donde las influencias de las guildas tradicionales fueron muy fuertes durante un largo lapso.

Las guildas tradicionales

En la China tradicional, las guildas (*hanghui*) pueden clasificarse en tres categorías: guildas de artes y oficios (*gong suo*) de los artesanos; guildas comerciales (*gonghang* o *co-hong*) de los comerciantes —como los famosos trece *co-hong* de Cantón antes de la guerra del opio— y las *Landsmannschaften* (*huiguan*), asociaciones basadas en el origen geográfico común y compuestas por personas residentes fuera de su lugar nativo.² De las tres, las guildas artesanales estaban más relacionadas con los obreros y fueron predecesoras de algunos sindicatos modernos. Por lo tanto, nuestro análisis se concentrará principalmente en las guildas de artes y oficios.

Durante generaciones, las guildas dominaron la vida económica y social de los artesanos y obreros chinos. Las artesanales no estaban destinadas primordialmente a atender los intereses individuales de los trabajadores, sino más bien a salvaguardar la profesión artesanal en sí misma y a mantener el monopolio de los intereses colectivos. Tanto los empleadores (maestros artesanos) como los empleados (jornaleros) y algunos aprendices de la misma artesanía eran miembros de la guilda. Las guildas reunían a los trabajadores y a veces fomentaban su identificación como grupo profesional. Sin embargo, ese carácter policlasista de las guildas tradicionales se oponía al desarrollo de la conciencia de clase y de

² Para los tres tipos de guildas chinas en general, cf. Chen Da, *Zhongguo laogong wenti*, Shanghai, 1929, pp. 83-96; H. B. Morse, *The Guilds of China*, Londres, 1932, y Peter J. Golas, "Early Ch'ing Guilds", en G. W. Skinner, ed. *The City in Late Imperial China*, Stanford, 1976. Véase también para los *co-hong*, Liang Jiabin *Guangdong shisanhang kao*, Pekín, 1929; para las *Landsmannschaften* véase Ho Ping-ti, *An Historical Survey of Landsmannschaften in China*, Taipei, 1966 y también John S. Burgess, *The Guilds of Peking*, Nueva York, 1928 y Quan Hansheng, *Zhongguo hanghui zhichu shi*, Shanghai, 1934.

las organizaciones puramente laborales de corte moderno, con liderazgo sindical. Casi en todos los casos, los dueños de grandes talleres y los maestros artesanos más antiguos dominaban o controlaban directamente la actividad de esas poderosas organizaciones socioeconómicas y generalmente los dirigentes de la guilda eran elegidos cada año entre los miembros de esta élite.

La guilda establecía la ética profesional, fijaba precios y salarios, decidía la jornada de trabajo y los días feriados, conservaba la calidad, normalizaba pesos y medidas y regulaba la competencia interna y externa limitando el número de aprendices y el período de aprendizaje y estableciendo elevadas cuotas de admisión para ingresar a la profesión. Todo estaba regulado por los estatutos escritos de la guilda o por la costumbre y los antecedentes del ramo. Estas asociaciones también se ocupaban del bienestar y la ayuda mutua de los miembros y se asistía con subsidios a la familia de los miembros difuntos y, a veces, a los miembros enfermos, incapacitados o desocupados. Los fondos provenían de las cuotas pagadas regularmente por los miembros, de los derechos de admisión y de las donaciones, multas y comisiones cobradas sobre las transacciones. Además, las guildas asumían algunas funciones políticas casi legales, solucionando disputas internas del gremio y representando a la profesión y a sus miembros ante el gobierno en asuntos de tasas, de servicios de trabajo y otros problemas. La guilda también ocupaba un importante lugar en las actividades religiosas del pueblo, al patrocinar el culto de las deidades patronas del gremio y la celebración de festividades tradicionales. Con frecuencia, las guildas funcionaban en un templo local o formaban parte de éste, y a menudo su nombre incluía palabras que significaban templo.³

³ Para la organización, funciones y actividades de las guildas de artes véase Mao Chaozhun y otros, *Zhongguo laogong yundun shi*, Taipei, 1958, 5 vols., citado en adelante como *CLY*, pp. 35-37; Chen Da, 1929, pp. 83-92; Peng Zeyi y otros, *Zhongguo jindai shongongye shi ziliao*, Pekín, 1957, 4 vols., I, pp. 179-198 y II pp. 28-41; Nagano Akira, *Shina no rodo undo*, Tokio, 1927, pp. 2-8.

En algunas gildas artesanales, podían ser miembros tanto talleres como individuos. No era inusitado que todo un taller se inscribiera como miembro individual, haciendo caso omiso del número de obreros que empleara. A veces, si en la profesión predominaba gente de una determinada localidad, la gilda podía tener también la naturaleza y las funciones de una *Landsmannschaft* o se convertía virtualmente en una *Landsmannschaft*. En ciertos casos, en una ciudad había más de una gilda para un determinado oficio, por la sencilla razón de que cada uno de los principales grupos locales dedicados a este oficio tenía su propia corporación, integrada por los trabajadores del mismo origen geográfico.⁴ Sin embargo, posteriormente, el rápido desarrollo económico y social llevó a una mayor integración y a una declinación paulatina de la homogeneidad geográfica de las gildas. Puesto que varias gildas orientadas geográficamente se habían dividido previamente según el oficio o servicio debieron decidir que para ejercer mayor control sobre la profesión y satisfacer su interés particular, debían fundirse en una corporación individual.⁵ Además, con frecuencia el origen geográfico reforzaba la rígida demarcación profesional entre los oficios, y a veces, dentro de cada oficio. En ocasiones, la habilidad peculiar de los nativos de una región determinada los capacitaba para monopolizar una ocupación, como en el caso de los mecánicos cantoneses en China septentrional y central y de los barqueros y culíes en el valle del bajo *Yangzi* conocido como el gang cantonés (*bang*), término que indica ayuda o asistencia.⁶

En el delta cantonés, en China meridional, donde las artes y los oficios predominaron largo tiempo, en una economía floreciente y altamente comercializada, y donde los vínculos monárquicos clánicos tenían gran importancia, la tradición de la gilda era sumamente sólida. Un periódico

⁴ Ho Ping-ti, pp. 65-66; S. Van der Sprenkel, *Legal Institutions in Manchú China*, Londres, 1960, pp. 89-96.

⁵ Ho Ping-ti, pp. 101-114; véase también Golas.

⁶ *CLY*, p. 37.

de *Foshan* —un centro manufacturero al oeste de Cantón— publicó en 1923 la lista de doscientos cuarenta y ocho guildas artesanales, de oficios y de comercio en el área local.⁷ En la ciudad de Cantón existían las famosas setenta y dos guildas principales de comercio.⁸ Generalmente algunas calles o secciones de la ciudad del delta de Cantón, como Foshan o Cantón, estaban dedicadas casi exclusivamente a una determinada artesanía o profesión, pues la concentración de oficios del mismo tipo en un área dada facilitaba la organización de las actividades económicas y sociales a través del sistema de guildas. Así, la influencia de las guildas tradicionales se convirtió en un factor global de la organización espacial del desarrollo urbano del Delta, sobre todo en cuanto a la descentralización y segregación a lo largo de las rutas comerciales.

En cierto sentido, las guildas urbanas se asemejaban a los clanes rurales en lo que respecta a la organización de las funciones de la comunidad y a facilitar la integración intra e intergrupala. El sistema de guildas, como fuerza organizadora de la vida de la comunidad en los barrios comerciales afectaba no sólo a los trabajadores; el tipo de relaciones que mantenían las guildas entre sí a menudo significaba la paz o el caos para una parte de la población de la ciudad. Cuando estaban unidas, las guildas cantonesas a veces podían forzar la mano al gobierno local en pleitos con respecto al cobro de tasas u otras cuestiones.⁹

⁷ *Foshan Zhongyi xiang shih*, Fatshan, edición de 1923.

⁸ No todas las setenta y dos guildas estaban relacionadas directamente con la producción o los oficios artesanales, algunas eran guildas puramente comerciales. Para una lista completa de esas guildas y su actividad, véase Liang Dingfan, *Panyu xian xu zhi*, Cantón, 1874, 12:32, Imperial Japanese Government Railways, comp., *An Official Guide to East Asia*, Tokio, 1915, IV, p. 347.

⁹ Véase Edward J. M. Rhoades, "Merchants Associations in Canton, 1895-1911", en Mark Elvin y G. W. Skinner, eds., *The Chinese City Between two Worlds*, Stanford, 1974, pp. 101-102; y C. K. Yang, "Some Thoughts on the Study of Chinese Urban Communities", conferencia inédita 1963, pp. 16-17 y 10; Peng Zeyi II, p. 40; para el emplazamiento de las artesanías (u oficios) y las guildas en Cantón, Lawrence J. C. Ma, *Commercial Development and Urban Change in Sung China*, Ann Arbor, 1971,

Dentro de su propia profesión, las gildas cantonesas de artes y oficios ejercían un rígido control no muy distinto del ejercido por las gildas en Europa durante la Edad Media. La regla eran los "talleres unidos", donde los trabajadores estaban obligados a ser miembros de las gildas. Por ejemplo, los 7 300 barberos del Gran Cantón debían obtener un permiso de la guilda antes de que pudieran rasurar a sus patrones.¹⁰ En 1901, el dueño de una zapatería de Cantón fue amonestado por la guilda de zapateros por haber contratado mano de obra no afiliada a la guilda, durante una huelga de sus obreros que sí eran miembros de ella.¹¹ Además de las cotizaciones de los miembros ordinarios, se exigía una suma considerable para ser admitido en las gildas cantonesas. A veces, los trabajadores que venían de fuera debían pagar más que los trabajadores locales.¹² Las gildas artesanales también recibían comisiones o prebendas de los abastecedores de materias primas. En general, las gildas cantonesas tenían considerables recursos financieros y a menudo poseían valiosas propiedades.¹³ Aunque las gildas artesanales de Cantón eran organizaciones mixtas de patronos y obreros, estaban dominadas por los primeros con tanta frecuencia que los pleitos laborales dentro del oficio no siempre podían ser resueltos a través de los mecanismos propios de la guilda, tales como las negociaciones y los arbitrajes informales. Por lo tanto, en muchas ocasiones, el obrero debía declararse en huelga mientras los patronos recurrían a los canales legales. Por ejemplo, en 1901 los zapateros cantoneses hicieron una huelga exigiendo mayores salarios. Sin embargo, dos años más tarde, sus patronos pleitearon contra las demandas excesivas de los trabajadores.¹⁴

pp. 82-91, quien destaca las estrechas relaciones existentes entre el gobierno y las gildas en la época tradicional.

¹⁰ S. Well Williams, *The Middle Kingdom*, Londres, 1848, I, p. 169; Peng Tse-i, II, pp. 29-30.

¹¹ Peng Zeyi, II, p. 607.

¹² Peng Zeyi, II, pp. 29-30.

¹³ Great Britain, Foreign Office, *Papers Respecting Labour Conditions in China*, Camd. 2442, Londres, 1925, p. 26.

¹⁴ Peng Zeyi, II, p. 609.

En el Delta, el sistema de gildas estaba tan desarrollado que poseía una jerarquía propia no muy distinta de la existente en las modernas organizaciones laborales. En las artes y oficios que abarcaban un área extensa y tenían muchos obreros, la gilda podía tener más de un local. La gilda cantonesa que agrupaba a los trabajadores textiles de la seda, conocida como la "gilda de tejedores" (*Jitang gong-suo*) tenía una sede oriental en Cantón y una occidental en Foshan.¹⁵ También la gilda de zapateros de Foshan tenía dos sedes.¹⁶ A veces, los diferentes orígenes geográficos de los trabajadores llevaban a la proliferación de gildas del mismo oficio, como en el caso de la industria del laminado de oro en Foshan, en la que había cuatro gildas: una era exclusiva para trabajadores del condado de Xihui y las otras tres incluían operarios de distintos orígenes.¹⁷ También los maestros pasteleros de Suzhou, que trabajaban en Foshan, tenían su propia gilda aparte de la de los pasteleros nativos.¹⁸ Con frecuencia el origen geográfico era el único criterio que permitía participar en la gilda o gang culi, como ocurría en el gang Zhaozhou de Hongkong.¹⁹

También contribuían a la proliferación de gildas artesanales en el Delta las estrictas y estrechas líneas de demarcación de los oficios. Entre los once mil trabajadores de las casas de té de Cantón había cuarenta y tres gildas, una para cada tipo de tareas: pasteleros, cocineros, mozos, lavaplatos, etcétera.²⁰ Aunque todos reverenciaban a la misma deidad patrona, los obreros metalúrgicos de *Foshan* pertenecían a varias gildas diferentes según el tipo de metal que usaran y los productos que fabricaran. Por lo tanto, había gildas para los cobreros, los herreros, los orfebres, los plateros y los hojalateros, así como había gildas para los que hacían mar-

¹⁵ Lie Dao, ed., *Yajuan zhan zheng shi lunwen zhuanji*, Pekín, 1958, p. 231 (¿o 281?).

¹⁶ Peng Zeyi, I, p. 185.

¹⁷ Peng Zeyi, II, p. 608.

¹⁸ *Foshan Zhongyi xiang zhi*, V.

¹⁹ Nagano, pp. 4-6.

²⁰ *CLY*, p. 106.

mitas de hierro, agujas y clavos del mismo metal.²¹ A pesar de esta proliferación de guildas artesanales, existía cierto orden jerárquico en el que, generalmente las sedes de Cantón —la capital provincial— ocupaba el lugar más importante como guildas generales (*zong gongsuo*). Por ejemplo, los trabajadores de la construcción de Shunde tenían una sede local de la gilda, que estaba bajo la jurisdicción de la sede central de Cantón.²² En muchos casos, también las guildas cantonesas colaboraban en las acciones colectivas del Delta cantonés, frente a las fuerzas externas. Por ejemplo, en 1841, la gilda textil movilizó a los trabajadores en su lucha contra los británicos durante el incidente de Sanyuanli; en 1847 la gilda de la construcción organizó un boicot para impedir el establecimiento de los británicos en la isla de Hainan en el puerto de Cantón; en 1884 la gilda de culíes inició una huelga contra los barcos de guerra franceses en Hongkong, en ocasión de la guerra franco-china, y en 1905 la gilda de panaderos impidió el uso de harina norteamericana durante el boicot antinorteamericano.²³

Sin embargo, esas guildas tradicionales funcionaban eficazmente sólo en una economía relativamente estática, dentro de una estructura social más o menos rígida y estable, y en una atmósfera política conservadora que enfatizaba la armonía entre el trabajo y el capital. Los drásticos cambios en las condiciones socioeconómicas introducidos por el comercio internacional, las empresas y la tecnología moderna limitaron la envergadura de la organización y de las funciones de las guildas cantonesas. Esos nuevos elementos alteraron radicalmente los patrones existentes en los oficios y la manufactura, introdujeron relaciones de tipo diferente en el proceso productivo y generalmente produjeron cambios tan profundos en el contexto socioeconómico que la decadencia del sistema de guildas se hizo inevitable.

²¹ Peng Zeyi, II, pp. 41 y 185.

²² *Panyu xian xu zhi*, 12:38-39.

²³ Para esos incidentes, véase el Capítulo I del "Historical Sketch" en Ming K. Chan, "Labor and Empire: The Chinese Labor Movement in the Canton Delta", Disertación doctoral, Stanford University, 1975.

En primer lugar, el advenimiento de la producción mecanizada y masiva y del transporte rápido y fácil llevaron a la liquidación de los tradicionales circuitos de comercio. La gran especialización de la producción provocada por el proceso de industrialización creó una mayor interdependencia entre comunidades que previamente habían sido casi autosuficientes. La distancia que separaba geográficamente a las zonas productoras de materias primas de las regiones manufactureras y de los puntos de distribución y consumo —en cada uno de los cuales actuaban factores económicos diversos— hizo menos efectiva, si no imposible, para las gildas de base local, la estricta regulación de la competencia y los precios. En segundo lugar, nuevos bienes más baratos y técnicas más eficientes reemplazaron a los bienes producidos tradicionalmente y con métodos antiguos. En verdad, la mecanización desplazó a muchos trabajadores manuales, mientras el influjo masivo de las importaciones externas minó casi totalmente los monopolios de las gildas. En tercer lugar, las complejas empresas modernas, que abarcaban muchos oficios y habilidades diferentes, desbarataban los compartimientos estancos de los oficios. Los nuevos desarrollos rompieron con las rígidas demarcaciones profesionales y con las estructuras compartimentadas del sistema tradicional de las gildas. En cuarto lugar, se alteraron drásticamente las relaciones íntimas y personales entre empleadores y empleados, típicas de los talleres tradicionales y de las pequeñas factorías. El severo e impersonal trato de los capataces y empresarios reemplazó a la actitud paternalista de los maestros hacia los aprendices y los compañeros jornaleros. La brecha existente entre los dos sistemas se ahondó más aún al aumentar el número de grandes empresas, sobre todo porque pertenecían a corporaciones o propietarios ausentes y extranjeros, muy lejanos a los trabajadores cantoneses. En quinto lugar, el establecimiento de nuevas industrias originó un gran número de trabajadores modernos, no incluidos en el sistema de gildas existente, y que, por eso mismo, debían buscar una nueva forma de organización.

Más todavía, los movimientos políticos y nacionalistas progresistas, lo mismo que las nuevas corrientes intelectuales, aceleraron, sin ninguna duda, el naciente proceso de los trabajadores, que ya había sido conmovido por la violenta ruptura entre el trabajo y el capital. Los trabajadores que en el pasado se habían sometido sin protestas al orden social y económico existente, empezaron a comprender la importancia de su servicio a la sociedad. Ahora exigían que se reconocieran sus derechos y se protegieran sus intereses. Paulatinamente llegaron a sentir la necesidad de organizarse sobre bases nuevas y distintas, insatisfechos por el sistema de guildas, que ya no podía representar los intereses de los trabajadores y era incapaz de enfrentarse con la situación cambiante. Aunque las guildas no desaparecieron del todo, su influencia fue declinando irremediabilmente, y debieron ceder ante los nuevos tipos de organización obrera.²⁴ Sobre este trasfondo emergieron gradualmente los modernos sindicatos chinos.

Las organizaciones sindicales modernas

En general, las organizaciones sindicales modernas nacieron de un doble proceso. En ciertas circunstancias se forjó, entre obreros que no estaban organizados previamente, un sindicato nuevo. Este fue el caso del primer prototipo de sindicato moderno en China, la Asociación de empaques, que se formó en Cantón durante el período Xianteng (1851-1861), poco después de la "apertura" de China al comercio exterior.²⁵ En otras, las guildas sufrieron un proceso de transformación, ya fuera adoptando las reglas y la estructura de los sindicatos modernos, ya fuera escindiéndose en una agrupación de empleadores y una asociación de trabajadores. Una encuesta realizada en 1926 reveló que de los ciento ochenta

²⁴ Nagano, pp. 6-10; Lowe Chuan-hua, *Facing Labor Issues in China*, Londres, 1934, p. 37.

²⁵ Chen Da, 1929, p. 99.

sindicatos de Cantón setenta y cuatro habían sido originalmente guildas.²⁶

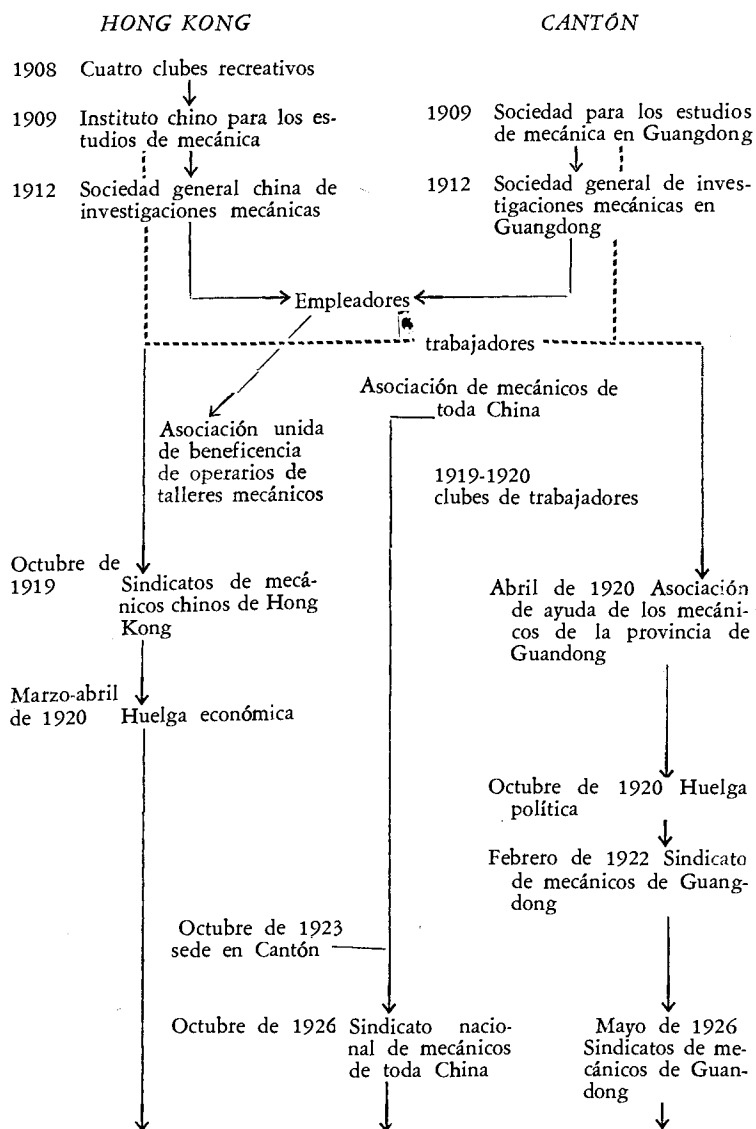
El Sindicato de trabajadores de las casas de té de Cantón fundado en 1918, era un ejemplo típico del modo en que las guildas tradicionales se reorganizaban como sindicatos modernos adoptando nuevas reglas y nombrando o eligiendo una conducción puramente obrera, así como implementando cambios estructurales. Inclusive antes del reinado de Xianteng, se organizaron como guildas cierto número de sedes y asociaciones profesionales, que respetaban las diferentes especializaciones artesanales, tales como pasteleros, fabricantes de pastas, etcétera, y que respondían a las necesidades de once mil empleados de las casas de té de Cantón. Pero en este ramo casi todo el mundo era empleado, de manera que las organizaciones estaban más orientadas "hacia el lado obrero" y se asemejaban más a los modernos sindicatos obreros que las guildas tradicionales, dominadas por los patrones. Con la ayuda de los anarquistas chinos y el apoyo de Sun Yat-sen, los miembros de las cuarenta y tres sedes y guildas de las casas de té se reunieron y exigieron nuevas regulaciones, se matricularon ante el gobierno y establecieron formalmente el nuevo y centralizado Sindicato de trabajadores de casas de té, que en 1918 abarcó todo el ramo de las casas de té.²⁷ Por otro lado, la historia temprana del Sindicato cantonés de los mecánicos, una de las organizaciones más poderosas y mejor organizadas de los trabajadores chinos, ilustra muy bien el curso de la escisión y evolución de una guilda tradicional transformada en un sindicato moderno (Véase cuadro I).

²⁶ El informe de la encuesta está incluido en *Guangzhon shi shizheng gongbao* (Informe municipal de Cantón), N^o 243, del 30 de diciembre de 1926.

²⁷ *CLY*, pp. 106-107 para la reorganización en nuevo sindicato, pp. 85-86 y Deng Zhangxia, *Zhongguo Zhi Gong yundong jianshi, 1919-1927*, Pekín, 1953, pp. 5-6 y 20 para la influencia anarquista.

CUADRO I

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LAS ORGANIZACIONES DE MECÁNICOS CANTONESES



1) *El sindicato de mecánicos*

A fines de 1908, después de un exitoso paro de brazos caídos contra la brutalidad de los ingenieros extranjeros en la concesión británica del puerto de Taiku, los mecánicos chinos de Hong Kong formaron cuatro "clubes recreativos", y en abril de 1909 organizaron el Instituto chino para estudios de mecánica. Adoptaron una serie de reglas, fijaron el monto de las cotizaciones mensuales de los miembros y eligieron sus autoridades en un mitin general que reunió tres mil obreros. Dos meses después se estableció su contraparte cantonesa, la Sociedad kwantung para estudios de mecánica, que reclutó sus miembros tanto entre los propietarios de talleres y mecánicos de la provincia como entre las comunidades chinas de ultramar. Su programa era muy amplio, y aspiraba al mejoramiento socioeconómico de sus miembros. Su propósito confeso era proveer personal experto en el manejo de máquinas y el trabajo de metales para las industrias chinas, ofreciendo a sus adherentes el entrenamiento técnico en una escuela tutorial y en clases vespertinas. Muy pronto, las dos organizaciones se convirtieron en el modelo para sociedades similares para el estudio de la mecánica, tales como las establecidas en Shanghai, Tianjin y Wuhan, donde había una gran concentración de mecánicos cantoneses.²⁸

Debido a la atmósfera política y social de la época, esas organizaciones debieron adoptar títulos vagos tales como "sociedad de estudio" o "instituto" para evitar las sospechas de las autoridades. Figuraban entre las nuevas organizaciones surgidas durante los últimos años de la dinastía Qing para promover las industrias chinas —diferentes de las extranjeras— aduciendo tanto el apoyo del trabajo como del capital. En este período las relaciones entre los mecánicos y sus patrones chinos eran todavía informales y perso-

²⁸ CLY, pp. 50-52; Chen Da, "Labor Conditions in China", en *Monthly Labor Review*. Noviembre de 1924; Li Boyuan y Ren Gongtan, *Guang dong ji qi qongien fendon shi*, Taipei, 1955, pp. 27-29.

nales. En cierto sentido eran una extensión del ideal de la gilda tradicional, en que amos y obreros podían marchar juntos para proteger la profesión como un todo. Al mismo tiempo, muchas de estas "sociedades de estudio" servían también como proveedoras de ideas radicales y revolucionarias y como unidades básicas a nivel popular, de la movilización revolucionaria, tal como se evidenció en la participación de los mecánicos en las actividades antimanchúes de los Tongmeng hui bajo la conducción de Sun Yat-sen.²⁹

En la primavera de 1912, cuando ya se había establecido la nueva república, la sociedad de Guangdong para estudios de mecánica fue reorganizada como un organismo de orientación más sindical con el nombre de *Sociedad general para la investigación de los mecánicos de Guangdong*, con sede en la isla de Hainan, en Cantón, donde había muchos talleres mecánicos. Hacia la misma época, el Instituto chino para estudios de mecánica de Hongkong también fue reorganizado como *Sociedad general de investigación de los mecánicos de China*.³⁰ A fines de la Primera guerra mundial, ambos grupos expresaron el deseo de mantener vínculos más estrechos entre sí y con los mecánicos chinos de ultramar tanto como con los mecánicos del resto de China. Bajo la conducción de Huang Huanting y de Ma Chaozhun —ambos destacados organizadores sindicales del Tongmeng hui (más tarde Guomindang)— representantes de ambas ciudades y de Asia sudoriental decidieron formar, en junio de 1918, un sindicato nacional, llamado *Asociación de mecánicos de China*. La piedra fundamental de su sede central fue colocada en octubre de 1919 por Wu Tingtang, un cantonés nativo, mano derecha de Sun Yat-sen. A comienzos del verano de 1919 los mecánicos de Cantón declararon una huelga exigiendo que Wu fuera nombrado gobernador de Guangdong, pero no tuvieron éxito.³¹

²⁹ Para el papel de los mecánicos en la revolución republicana, véase Ming K. Chan, Capítulo I de "Historical Sketch" y también Jean Chesneaux, *The Chinese Labor Movement, 1919-1927*, Stanford, 1968, p. 119.

³⁰ Lowe Chuan-hua, p. 59; Li Po-yuan, pp. 38-39.

³¹ *CLY*, pp. 102-104; Li Po-yuan, pp. 52-57.

Mientras los mecánicos de Guangzhon (Cantón), y Hongkong estaban preparando su asociación nacional, sus empleadores chinos rompieron con la *Sociedad general de Investigaciones* y formaron su propia Asociación unida de beneficencia de operarios de talleres mecánicos precipitando así la escisión con sus empleados y la separación entre el capital y el trabajo. Sin embargo, algunos dueños de pequeños talleres continuaron siendo miembros de la asociación mecánica y hasta simpatizaron con la causa de los trabajadores. Un notable ejemplo de esto fue Huang Huanting.³²

Después de la creación de sus organismos centrales a nivel provincial y nacional, los líderes de los mecánicos cantoneses procedieron a organizar a las masas a nivel popular, para consolidar y expandir sus bases. Siguiendo el ejemplo de los "clubes de ayuda mutua" anarcosindicalistas, se organizaron algunos clubes mecánicos en muchos talleres mecánicos, grandes empresas, plantas de fuerza motriz y servicios públicos, así como en las líneas ferroviarias del Delta. Generalmente se usaba el nombre de "club de trabajadores" para evitar la interferencia de las autoridades locales. Esos clubes reclutaron a muchos mecánicos y obreros afines que no estaban organizados previamente y se convirtieron en las unidades básicas locales que sostenían a la organización provincial. En abril de 1920, la *Sociedad general de investigación provincial* fue reorganizada nuevamente como un organismo puramente obrero, llamado *Sociedad protectora de los mecánicos de la provincia de Guangdong*, con Ma Chaozhun como director. La Sociedad protectora se convirtió formalmente en la contrapartida laboral de la *Sociedad de socorros mutuos de los patrones*.³³ En parte, esa acción seguía los pasos de la Sociedad general de investigaciones de los mecánicos de China de Honkong, que fue reorganizada en 1919

³² Lowe Chuan-hua, p. 58; Li Po-yuan, p. 40.

³³ Li Boyuan, pp. 59-60; William Ayers, "The Hong Kong Strikes, 1920-1926" en *Harvard Papers on China*, Nº 4, 1950, p. 106; Chesneaux, p. 164 y Lowe, p. 59, que indica el mes de abril de 1921 como fecha de la fundación de la sociedad de socorros.

como un sindicato moderno, puramente obrero, llamado *Sindicato de mecánicos chinos de Hongkong*.⁸⁴

Cuando estuvieron firmemente organizados, los mecánicos de Hongkong no tardaron en iniciar acciones para mejorar su situación. La huelga de marzo-abril de 1920 logró un aumento de salarios del 20 al 32.5%, y más que una simple victoria de los mecánicos, fue también la primera y más importante huelga económica que hubo en el Delta hasta la Primera guerra mundial. Su éxito estimuló enormemente a los demás trabajadores cantoneses que a su vez desencadenaron una oleada de paros económicos. Sin embargo, no siempre los mecánicos de Cantón tenían la misma suerte: en junio de 1920 sus intentos de desatar una huelga para lograr aumentos salariales fueron contrarrestados por la Sociedad de socorros mutuos de los empleadores, que contó con el apoyo de las tropas de Guangxi, en ese entonces estacionadas en el Delta. Sólo después de la derrota y la retirada de los militaristas kwangsi —en octubre de 1920— los mecánicos pudieron iniciar una huelga política y obtener mejoras en las condiciones laborales. En junio de 1921 la Sociedad protectora apoyada por las autoridades del Guomindang, que en ese momento controlaban Cantón logró, después de muchas negociaciones, un aumento de salarios del 40%.⁸⁵

Después de su victoria, los mecánicos de Guangdong lanzaron una campaña en pro de la sindicalización y se instalaron sindicatos locales en varios puntos de la provincia. Con sus bases sólidamente unidas, la Sociedad de socorros de los mecánicos se reorganizó finalmente, en febrero de 1925, como un organismo laboral plenamente maduro: fue el sindicato de Mecánicos de Guangdong. El nuevo sindicato contó con un departamento ejecutivo y otro de control. Los miembros

⁸⁴ Li Boyuan, p. 56; Great Britain, Colonial Office, *General Correspondence, Hong Kong, Series Co 129*, CO 129/461-32026.

⁸⁵ Para las actividades de los mecánicos cantoneses y la situación laboral en 1920-1921, véase Ayers, y Li Boyuan, pp. 61-73; Lowe Chuan-hua, pp. 59-60; *North China Herald*, del 1º de mayo de 1920; *China Weekly Review*, del 8 de mayo de 1920 y del 19 de febrero de 1921; Chen Da, "The Labor Movement in China", en *International Labor Review*, vol. 15, Nº 3, marzo de 1927.

de ambos fueron seleccionados por un cuerpo representativo elegido por las unidades locales proporcionalmente al número de adherentes. Como el régimen del Guomindang en Cantón —conducido por Sun Yat-sen— simpatizaba con las actividades de los obreros, fue posible crear una organización laboral que ya se llamaba, realmente, “sindicato obrero”. Además, en 1921, aunque los intentos del Partido comunista chino de infiltrarse en la Sociedad de Socorros a través de los miembros del partido que actuaban como tutores en las clases vespertinas de los mecánicos fueran infructuosos, no por eso dejaron de alarmar en gran medida a los líderes mecánicos, que exigieron un mayor control interno.³⁶

En octubre de 1923 se inauguraron formalmente las recientemente construidas oficinas principales de la Asociación de mecánicos de toda China en la isla de Honam, aun cuando la Asociación misma todavía no se había establecido oficialmente y sólo funcionaba el cuerpo de directores. Sólo tres años después, el 4 de octubre de 1926, inició su existencia oficial la organización máxima de los mecánicos, el Sindicato nacional de los mecánicos de toda China, en una convención de representantes de los mecánicos chinos nacionales y de ultramar, reunida en Cantón.³⁷ Fue un avance muy trascendente, que acrecentó el poder, la influencia de los mecánicos cantoneses en el momento más crítico de su lucha con el sindicalismo manejado por el comunismo. Seis días después, el 10 de octubre, se dio por terminada la huelga general y el boicot de dieciséis meses de Cantón-Hongkong en la que el Partido comunista chino había desempeñado un papel preeminente. Sólo cinco meses antes, en mayo de 1926, el sindicato de mecánicos de Guangdong y sus ramas locales habían sido totalmente reorganizados para impedir la infiltración comunista, y, en especial, para contratar a la recién establecida Federación de trabajadores metalúrgicos de Hongkong, organizada por el líder sindical comunista

³⁶ Li Boyuan, pp. 71-73 y 77-78; entrevista con el líder de los mecánicos cantoneses Ch'en Wei-yu.

³⁷ Li Boyuan, pp. 90-94 y 121-125; *CLY*, pp. 263-265, y 591-594.

Liu Shaoqi en Cantón.³⁸ Hasta 1920, la historia del sindicalismo de los mecánicos fue en gran medida la de una permanente oposición a la influencia comunista en el ámbito laboral cantonés. Este período de auge terminó en 1927, cuando los mecánicos colaboraron con las tropas del Guomindang para reprimir la insurrección comunista en Cantón, la llamada “comuna cantonesa”. Con todo, fue un período muy breve, pues poco después las rígidas regulaciones sindicales del régimen del Guomindang de Nanjing hicieron decaer la influencia y las actividades de los sindicatos.

Como los miembros del sindicato de mecánicos eran obreros muy especializados, relativamente bien pagados, rígidamente organizados y empleados en industrias modernas, este sindicato fue el más importante en la acción sindical cantonesa. Sin embargo, al mismo tiempo —y debido parcialmente a que se había originado en una gilda y a la poderosa tradición artesanal que prevalecía en el Delta— el sindicato de mecánicos, a pesar de su forma moderna, todavía mantenía una estrecha vinculación con las gildas y las organizaciones de los comerciantes. La situación bastante peculiar de Hongkong, donde los patrones eran casi en su mayoría extranjeros explica en parte por qué la organización de los mecánicos de Hongkong se convirtió en una organización puramente obrera antes que su similar de Cantón.

Aun en el desarrollo natural de las organizaciones puramente laborales que no tuvieron sus antecedentes en una gilda, se dio muy a menudo un proceso evolutivo, sobre todo entre las que se crearon en los primeros períodos. Por ejemplo, en 1906, se creó en Cantón el “club recreativo de los empleados de correos de Guangdong”, una de las primeras organizaciones sindicales modernas de China. Como todos sus integrantes eran trabajadores chinos empleados en los servicios postales chinos administrados por extranjeros, era un organismo puramente laboral, aunque escasamente

³⁸ Li Boyuan, pp. 112-117; Lowe Chuan-hua, pp. 60-61; *CLY*, pp. 529-530 y 537-541.

organizado, y ni siquiera se autodenominaron "sindicatos" para no atraer la atención de las autoridades. Veinte años después, en julio de 1925, cuando el movimiento antiimperialista estaba en auge, los trabajadores postales de Guangzhon aprovecharon la situación y transformaron el club en un sindicato moderno, el Sindicato postal de Guangdong.³⁹ Inmediatamente después, el sindicato lanzó una huelga exigiendo su reconocimiento oficial, aumento de salarios, disminución de la jornada de trabajo y mejor trato de parte de la administración británica. Apoyados por las autoridades del Guomindang, los trabajadores postales cantoneses obtuvieron una victoria parcial, que a su vez inspiró a los trabajadores postales de Shanghai, quienes desencadenaron su propia huelga y organizaron un nuevo sindicato. En Guangzhon, el sindicato postal se fue expandiendo hasta convertirse en un maduro Sindicato general de los trabajadores postales de la provincia de Guangdong, con una serie de ramas locales.⁴⁰ Las etapas del desarrollo del sindicato de marineros chinos, un pilar del movimiento sindical cantonés, pueden ilustrar más ampliamente este proceso evolutivo de la sindicalización (véase cuadro II).

2) *El sindicato de marineros chinos*

De extrema movilidad, escindidos en varias rutas y clasificaciones, divididos por líneas regionales y lingüísticas, y, sobre todo, ignorantes, los marineros chinos, a primera vista, parecen poco aptos para la sindicalización.⁴¹ Sin embargo, una de las características inherentes a su ocupación, estimuló, sin la menor duda, sus esfuerzos organizativos: se trata de su exposición a las influencias extranjeras a través de sus

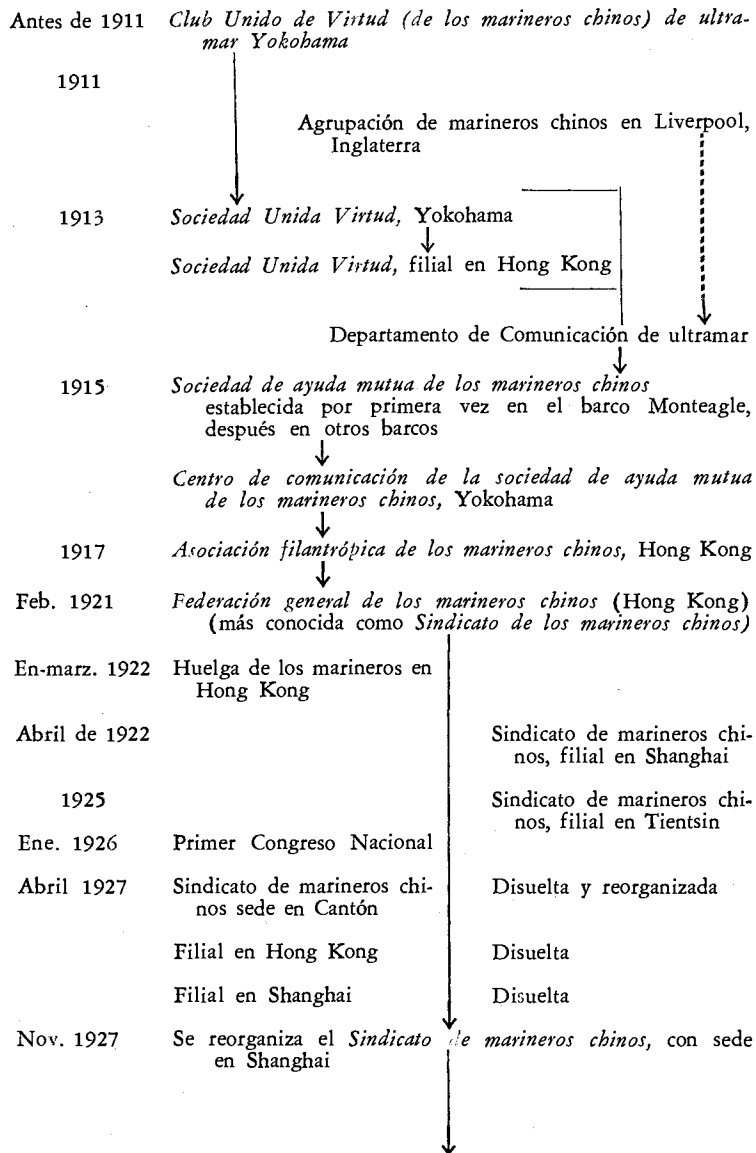
³⁹ Li Boyuan, pp. 137-151.

⁴⁰ *CLY*, pp. 51-52 y 419-422; Chen Da, 1929, pp. 128-131.

⁴¹ Los marineros chinos podían agruparse en cuatro categorías principales, siguiendo parámetros geográficos y lingüísticos: Guangzhou, Shanghai, Ningbo y Hankon. Véase *CLY*, p. 98; y Gary Glick, "The Chinese Seamen's Union and the Hong Kong Seamen's Strike of 1922", ensayo de maestría inédito, Columbia University, 1969, pp. 10-11.

CUADRO II

EVOLUCIÓN DEL SINDICATO DE MARINEROS CHINOS



viajes al exterior y del contacto directo, a bordo, con los pasajeros y oficiales occidentales. La presión y la hostilidad sentidas en países extranjeros incitó desde temprano a los marineros chinos a adoptar actitudes colectivas. Ya en 1911, en Liverpool, se habían agrupado para contrarrestar el antagonismo de los marineros británicos⁴² y también establecieron en los puertos de llamada algunos clubes recreativos donde los marineros chinos podían pasar sus días de licencia. De este tipo fue el club Virtud unida (de los marinos chinos) de ultramar, en Yokohama.⁴³

Sin embargo, la mera exposición al contacto externo no era en sí misma una causa suficiente para que se desarrollara, entre los marineros cantoneses, un sindicato moderno y militante desde el primer momento. Después de todo, otros grupos de marineros chinos y de obreros industriales, con patrones extranjeros, también tenían cierto contacto con el exterior. En realidad, fueron las actividades revolucionarias de los marineros cantoneses, y en especial su contacto con Sun Yat-sen, las que se convertirían en el factor crucial de su primigenio caudal organizativo. Desde 1913 hasta su muerte en 1925 mantuvo estrechas relaciones con los marineros cantoneses. Sus vínculos regionales comunes fueron reforzados por la participación de éstos en el primer movimiento revolucionario. Como el mismo Sun, muchos de los marineros cantoneses provenían del Delta, inclusive algunos líderes, como Su Zhaozheng y Yang Yin, ambos nativos de Zhongshun y comprovincianos de aquél (*xian*). Algunos de ellos, como Su y Yang, también integraban el grupo revolucionario de Sun, el Tongmeng hui, probablemente antes de 1911.⁴⁴ En octubre de 1911, a raíz de la rebelión antimanchú de Wuchang —que dio impulso a la revolución republicana— casi unos cien marineros cantoneses se unieron al “pelotón suicida” organizado por Ma Zaozhun en

⁴² Lowe, Chuan-hua, p. 51.

⁴³ *CLY*, p. 36.

⁴⁴ Nym Wales (Helen F. Snow), *The Chinese Labor Movement*, Nueva York, 1945, p. 290.

Hongkong y fueron a Huhei para luchar junto al ejército revolucionario.⁴⁵

Cuando Sun Yat-sen huyó a Japón, en el verano de 1913, después del colapso de la segunda revolución contra Yuan Shikai, el presidente dictatorial de China, apeló a los marineros cantoneses como parte de sus esfuerzos para formar el Partido revolucionario chino (*Zhonghua yemingdang*), un predecesor semiclandestino del Guomindang. En Yokohama reorganizó el club recreativo de los marineros, la Asociación virtud unida de ultramar, que se convirtió en la Sociedad virtud unida, con un departamento especial de Comunicación de ultramar. Este departamento se encargaba de reclutar marineros chinos para efectuar "tareas revolucionarias" tales como transmitir órdenes y mensajes secretos y contrabandear armas y hombres para el partido. Estas tareas secretas adquirieron mayor importancia al comenzar la Primera guerra mundial, cuando se impuso la ley marcial en muchos puertos.⁴⁶

Sin embargo, la Sociedad virtud unida estaba lejos de ser un sindicato moderno. Organizada desde fuera, esta sociedad fue una de las muchas organizaciones que abarcaba desde sociedades secretas hasta un ejército del partido, y que Sun Yat-sen intentó utilizar para lograr sus fines políticos durante toda su vida. Su carácter celular y secreto llevaba el sello del estilo casi conspirativo de Sun en esa época. En 1913, ni Sun ni sus compañeros manifestaban demasiado interés por el potencial político de los modernos sindicatos masivos.⁴⁷ En realidad, los problemas básicos de los propios marineros provocaron el siguiente paso hacia su organización.

La Sociedad virtud unida había establecido ramas en varios barcos anclados en Yokohama, y Chen Bingzheng, un

⁴⁵ *CLY*, pp. 61-62.

⁴⁶ Lowe Chuan-hua, p. 51; *CLY*, p. 86.

⁴⁷ Gary Glick, pp. 15-16; Augusta Wagner, *Labor Legislation in China*, Pekín, 1938, p. 203, indica que las medidas restrictivas del Código penal provisional de China —aprobado en marzo de 1912— que prohibía las huelgas, recibió un caluroso apoyo de los representantes parlamentarios del Kuomintang.

marino y político cantonés, compañero de Sun, estaba encargado de ellas. En marzo de 1915, aprovechando un incidente que afectó a un marinero chino enfermo, abandonado a bordo por el *Monteagle* —un barco de la *Canadian Pacific*— Chen y otros miembros de la rama correspondiente de la Sociedad Virtud unida formaron una nueva asociación entre los marineros.⁴⁸ Esta asociación, llamada Sociedad de socorros mutuos de los marineros chinos, corrió con los gastos médicos de los marineros, proveyó medicinas y empleó un médico chino para el barco. Sus recursos provenían de un porcentaje fijo cobrado sobre los imprevistos asignados a los marineros y de las donaciones de los pasajeros chinos. Muy pronto la Sociedad de socorros mutuos estableció filiales en otras líneas oceánicas, y a fines de ese año, ya sus miembros activos eran ciento setenta. Su oficina central, el Centro de comunicación de la sociedad de socorros mutuos de los marineros chinos, se estableció en Yokohama. Gradualmente, las funciones originales de asistencia médica se expandieron hasta abarcar el seguro de desempleo y los gastos de entierro.

Por la orientación regional de su reclutamiento (todos sus miembros eran cantoneses), las funciones originales de la Sociedad de socorros mutuos no consistían en organizar la resistencia a los propietarios de barcos, sino en actividades de ayuda mutua típicas de las tradicionales guildas chinas. Pero, en la medida en que era una agrupación de marineros únicamente, tanto en su organización como en sus propósitos (puesto que los oficiales y los propietarios de los barcos no sólo eran por lo general extranjeros, sino que además tenían sus organizaciones propias) la sociedad sería una buena base para un moderno sindicato industrial de los marineros. También empezó allí su participación organizada en la política revolucionaria: la Sociedad facilitó la huida de un miembro del *Guomindang* que había asesinado a un representante del régimen dictatorial de Yuan Shikai en Japón,

⁴⁸ *CLY*, pp. 92-94; *Lowe*, p. 52.

y a fines de 1915 se comprometió a transportar provisiones y hombres a través de Indochina para el ejército de protección nacional del general Cai O contra Yuan Shikai.⁴⁹

A comienzos de 1916, ante la expansión de la Sociedad, y deseando tener su sede más cerca de China, Chen Bingsheng estableció una nueva oficina central en Hongkong. Se eligió esta ciudad porque era el principal centro de reclutamiento y colocación de los marineros en China, y también porque la inestabilidad política del país hacía que fuera poco conveniente instalarlo en territorio continental. A comienzos de 1917 fue registrada oficialmente ante el gobierno colonial con el nombre de "Asociación filantrópica de los marineros chinos", con la condición de que también pudieran ingresar los que no fueran marineros. Chen fue nombrado presidente, y abandonó su trabajo en el carguero *Monteagle* para dedicarse a organizar a los marineros de la colonia. Sin embargo, pronto encontró serias dificultades. Los contrabandistas y las agencias de reclutamiento de marineros de Hongkong, temiendo que una sólida organización de éstos hiciera peligrar su monopolio del sistema de reclutamiento, presionaron a los marineros para que se afiliaran. Por lo tanto, sólo unos pocos se adhirieron formalmente a la Asociación. Más aún, la política de libre adhesión impuesta a la Asociación permitió el enrolamiento de muchos que no eran marineros y que no sólo obstaculizaron y resistieron cualquier reacción contra los reclutadores sino que además bloquearon las actividades de ayuda mutua. Finalmente, muchos de los marineros, guiándose por el pasado, consideraban a la Asociación como un mero frente revolucionario, y permanecieron al margen de ella.⁵⁰

La causa inmediata de la formulación del sindicato de los marineros chinos fue la reacción de los trabajadores ante un convenio de garantía mutua elaborado a comienzos de 1920 por la *Canadian Pacific* y el principal abastecedor de barcos de Hongkong. Para evitar el continuo contrabando

⁴⁹ *CLY*, pp. 93-94.

⁵⁰ *CLY*, pp. 97-99; Lowe, p. 52.

de chinos a Estados Unidos, las autoridades de inmigración norteamericana habían decidido que, en caso de descubrirlo, la firma naviera debía pagar una multa. Los navieros de la ruta de California, sabiendo que muchos de sus marineros conocían tácitamente ese contrabando y hasta participaban activamente en él, les exigieron firmar contratos de garantía mutua por el cual se aseguraban contra posibles multas prendando los salarios. Más aún, los abastecedores de barcos, con apoyo de la Canadian Pacific, convencieron a otros propietarios para que exigieran a los marineros dejar cierta suma en depósito, como precaución complementaria. Si un marinero no cumplía, el abastecedor de buques debía responsabilizarse por él, y a su vez cobrarle mensualmente dos dólares chinos más los intereses. Esta forma de doble explotación poco sutil despertó la ira de muchos marineros y los impulsó a adoptar medidas para contrarrestarla. Después de una conferencia de la Asociación filantrópica, los marineros cantoneses enviaron sus representantes para negociar con las firmas navieras a través de las autoridades coloniales, pero fue en vano.⁵¹ A partir de entonces, los líderes de los marineros cantoneses, como Chen Bingsheng y Su Zhaocheng, agitaron el ambiente para formar una nueva organización de tipo sindical que protegiera los derechos de los marineros.

A fines de 1920, un grupo de sesenta representantes de los barcos y alojamiento de Hongkong rechazaron la simple reorganización de la Asociación filantrópica y resolvieron unánimemente organizar un sindicato propio para los marineros. Después de registrarse ante el gobierno, la nueva sede del sindicato en Hongkong fue abierta en diciembre de 1920. En febrero de 1921 se inauguró formalmente con el título de "Federación general de marineros chinos" (más conocida como Sindicato de marineros chinos), nombre acuñado personalmente por Sun Yat-sen. Como era de esperar, Ch'en Bingsheng se convirtió en presidente del nuevo sindicato.⁵²

⁵¹ Deng Zhongxia, p. 34; *CLY*, pp. 149-150; Lowe, pp. 52-53.

⁵² Hacia esa época, como consecuencia de la huelga de los mecánicos

A pesar de la oposición inicial de jefes de grupo y reclutadores y de la obstrucción que éstos practicaran, el nuevo sindicato tuvo gran éxito de agremiación y pronto se abrieron nuevas filiales en Guangzhon y Xiautou. En parte el éxito se debió al clima político favorable que existía, pues a fines de 1920 Hongkong era un puerto relativamente seguro para las organizaciones laborales y el régimen cantonés de Sun Yat-sen simpatizaba abiertamente con los trabajadores. Bajo una conducción sumamente apta surgida entre las filas de los marineros, el sindicato alcanzó importancia nacional y tuvo fama de ser el principal sindicato industrial de China. Poco después de la victoria culminante en la huelga de 1922 en Hongkong, se estableció en Shanghai una filial del sindicato, pues allí se había organizado durante la huelga un "Comité de apoyo a los marineros de Hongkong". Al tener mayor cobertura geográfica y un mayor número de miembros, el sindicato dejó de ser una organización puramente regional y tuvo alcance nacional.⁵³ En 1925 se abrió otra filial en Tianjin y en enero de 1926 se reunió en Guangzhon —donde se había ubicado la sede central— la primera conferencia nacional del sindicato de los marineros chinos.⁵⁴

A partir de 1923, a raíz de las vinculaciones de sus principales dirigentes con el comunismo, y en particular por las altas posiciones que ocupaban en el partido comunista chino algunos líderes de los marineros, como Su Zhoazheng y Lin Weimin, en abril de 1927 se disolvió la sede de Guangzhon, se reorganizó y se trasladó a Shanghai en noviembre, y fue

de Hongkong en 1920, el gobierno de esa ciudad adoptó una política de tolerancia hacia los sindicatos, siempre que estuvieran registrados y actuaran legalmente. Deng Zhong xia, p. 23; Lowe, p. 53; *CLY*, pp. 150-151.

⁵³ Para la huelga de los marineros de 1922 véase Gary Glick; *CLY*, pp. 166-169 y 177-195; Chesneaux, pp. 180-185, y el estudio de caso en Ming K. Chan, Capítulo X. Para la organización de la filial de Shanghai, véase *CLY*, pp. 218-219; *North China Daily News*, del 29 de junio de 1922 y también Great Britain Foreign Office, *Embassy and Consular Archives, Correspondence Series I, Fo. 228, Fo. 228/3140, Dossier 170-28, Shanghai, 8 de julio de 1922.*

⁵⁴ Chesneaux, I, p. 194; *CLY*, pp. 499-501.

controlada por el Guomindang. También fue declarada ilegal y disuelta la filial de Hongkong, cuyos líderes fueron arrestados por las autoridades coloniales. En su lugar, la compañía organizó un sindicato amarillo. El aborto de la Comuna cantonesa en diciembre de 1927 provocó la muerte súbita y definitiva del sindicato de marineros.⁵⁵

Así se ve que muchos sindicatos modernos de Guangzhon, aunque originados en las guildas tradicionales o en cuerpos protosindicales, crecieron, se expandieron, se consolidaron y progresaron a través de un proceso evolutivo que corrió parejo con el desarrollo de huelgas económicas y luchas políticas de los trabajadores. En el caso de los mecánicos y los marineros cantoneses, se puede descubrir una temprana y tentativa mezcla de política revolucionaria y obrerismo. Inclusive en sus inicios, el sindicato de marineros mostró rasgos que indican la influencia de otra institución china: la sociedad secreta. Más todavía, a pesar de la posición política divergente de sus máximos líderes, el hecho de que tanto el sindicato de mecánicos (derechista) como el de marineros (izquierdista) fueran considerados como los más poderosos y mejor organizados, y, en cierto modo, como los "abanderados" en sus respectivos campos, atestigua la fuerza estructural, la cohesión interna y la experiencia organizativa de un moderno sindicato, provenientes de su proceso evolutivo. Aún en el período posterior a 1927, cuando se asiste a la desaparición de muchos sindicatos chinos (en su mayoría creaciones recientes, surgidas como hongos a mediados de la década de 1920), el sindicato de mecánicos y el reorganizado sindicato de marineros continuaron siendo respectivamente el más importante sindicato artesanal y el más notable sindicato industrial de China.

Traducción del inglés por *Magdalena Villaseñor*

⁵⁵ Para el retroceso y la declinación en 1927 y años posteriores, véase Lowe, pp. 54-56; *CLY*, pp. 677-668 y 696-697; Nym Wales, pp. 63-79; y Ying-mao Kua, "Urban and Rural Strategies in the Chinese Communist Revolution", en John W. Lewis, ed., *Peasant Rebellion and Communist Revolution in Asia*, Stanford, 1974.