

30 CONGRESO INTERNACIONAL DE ASIA Y AFRICA DEL NORTE

Informe

SECCIÓN I, ASIA OCCIDENTAL Y ÁFRICA
DEL NORTE

Coordinada por el Prof. RUBÉN CHUAQUI

COMO SE SABE, hay varias maneras de medir el éxito de una empresa, pero todas deben tener en cuenta los fines propuestos, por imprecisos que sean. En este sentido, nuestra sección buscaba dos modificaciones: en el número de asistentes y de ponencias de Asia, África y América Latina. Dichas modificaciones pueden entenderse como incremento o como maximización, dependiendo de los puntos de referencia que se adopten: el de los congresos pasados o el de las posibilidades existentes durante el período en que se preparaba el Congreso. En ambos casos, para ser rigurosos se requeriría tener acceso a datos de los que no se dispone: respectivamente cifras relativas al conjunto de los 29 encuentros anteriores y el conocimiento de tiempos, voluntades y dineros de personas e instituciones, cuando se organizaba el encuentro. De más está decir que la cuantificación en estos casos difícilmente es algo más que un síntoma. Del mismo modo, sale sobrando declarar que no se pretendía la exclusión de participantes y participaciones extratritcontinentales, aunque, para ser sinceros, debemos decir que, sin desmedro de los esfuerzos por lograr que se tratara la más amplia temática, uno de los móviles fundamentales de la organización de nuestra sección era abordar la problemática de la desposesión en sus diversas dimensiones (política, económica, social, cultural), de una manera que no fuera a su vez cómplice de la desposesión ni resultado objetivo de ella. En este sentido, desgraciadamente sigue faltando mucho por hacer.

En cuanto a la participación de especialistas de Latinoamérica de Asia y África, a pesar de la ayuda de estados como el mexicano y de organismos internacionales (Liga Árabe), se percibe un déficit. Pero, por otra parte, se dificulta estimar con certeza el alcance de una superioridad numérica de participantes europeos y estadounidenses, pues probablemente se deba no sólo a mayores recursos sino también a que cuentan con una planta de especialistas que en ciertos casos es más extensa que la de algunos países de la región, al menos dentro de la educación formalmente superior y pasando por alto la proporción respecto de la población total. Por ejemplo, no es muy aventurado pensar que el número de especialistas en literatura árabe que hay en las universidades de Siria podría ser menor al de los existentes en las de Estados Unidos y que éstos poseen instrumentos de trabajo que aquéllos se ven privados.

A continuación procuraremos dar una visión general de lo realizado. En total hubo 33 sesiones y una mesa redonda. A ello habría que agregar las ponencias de la Sección de Interárea relativas a temas que caen dentro del Asia Occidental y el África del Norte, y algo análogo puede decirse de algunos seminarios. Las sesiones de nuestra Sección fueron organizadas teniendo en cuenta un criterio temporal y se establecieron cuatro subdivisiones, como puede verse en el programa. Los números de ponencias fueron, respectivamente:

Antigüedad:	13
Islam tradicional:	36
Época moderna y contemporánea:	23
Disciplinas específicas y transperíodos:	13

En lo referente a personas, haremos una clasificación según tres criterios diferentes:

- a) La función presidente o ponente (no se llevó registro de ponente quienes fungieron como comentaristas).
- b) El lugar de origen: afroasiático latinoamericano u otro.
- c) El lugar de residencia: ámbito tricontinental, ámbito extratrincontinental.

Por comodidad, presentaremos la información en dos fases correspondientes a las respectivas intersecciones de los criterios *a)* y *b)* y *b)* y *c)*. El primer cuadro muestra el número de funciones llenada por cada categoría (aunque una misma persona haya desempeñado varias funciones); el segundo en cambio señala en lo posible números absolutos de personas, independientemente de las funciones.

<i>I</i>	<i>Presidentes</i>	<i>Ponentes</i>
Afroasiáticos	15	24
Latinoamericanos	5	5
Otros:	13 + 1	56 + 5

<i>II</i>	<i>Residentes Tric.</i>	<i>No residentes Tric.</i>
Afroasiáticos	25	11
Latinoamericanos	7	1
Otros	(varios no cuantificado)	No cuantificado *

SECCION II, CENTRO Y NORTE DE ASIA

Coordinada por el Prof. MANUEL RUIZ

El área de "Centro y Norte de Asia" tuvo algunas modificaciones con respecto a los anteriores Congresos Internacionales de Orientalistas en cuanto a su comprensión geocultural. En el 30 Congreso Internacional de Ciencias Humanas en Asia y África del Norte los estudios de iranología pasaron a la sección Asia Occidental y África del Norte; los del Tíbet pasaron al área de China; se conservaron los estu-

* La cuantificación no es precisable porque no siempre se puede determinar si un investigador reside en el ámbito tricontinental o simplemente realiza trabajo de campo o si ejerce la docencia de manera temporal. Con "varios" hemos querido indicar que hay la certeza de que existen casos. Por otra parte, no creemos necesario insistir en que una mayoría tiene su sede en la región extratricontinental.

dios túrquicos pero no así los de turcología que pasaron a formar parte del área de Asia Occidental y África del Norte. Esta concentración en un área geográfica más reducida probablemente tuvo más ventajas que desventajas al crear mas homogeneidad temática. Así fue posible estructurar ocho paneles sobre los siguientes temas: religión, antiguas culturas, arte y arqueología, lengua y literatura, movimientos de ideas y pueblos en Asia Central, historia moderna y relaciones interculturales.

Debido probablemente a que ni en México ni en América Latina existe alguna institución que realice estudios especializados sobre esta área geográfica, esta sección del programa del 30 Congreso se vio privada de la presencia de estudiosos latinoamericanos, y así pasó prácticamente inadvertida para la gran mayoría de los asistentes a este Congreso. Sin embargo, hay que hacer notar como un hecho muy importante, que ninguno de los institutos más prestigiados en donde se realizan estudios de Asia Central estuvo ausente en esta sección, que contó también con la presencia de los especialistas más destacados internacionalmente: el profesor Louis Bazin del Institute National des Languages et Civilizations Orientales y Secretario General de la Union Internationale des Etudes Orientales et Asiatiques, organización que celebró durante los días del Congreso su reunión anual; el profesor Denis Sinor, Director del Department of Uralic and Altaic Studies de la Universidad de Indiana y presidente de la Permanent International Altaistic Conference (PIAC); el profesor B. G. Gafurov del Institute of Oriental Academy of Sciences en Moscú, acompañado por los profesores Lev Mi-roshnikow, R. T. Akhramovich y G. M. Bongard-Levin del mismo instituto; el profesor Dieter Schuh del Seminar für Sprach-und Kulturwissenschaft Zentralasiens de la Universidad de Bonn en Alemania Federal; el profesor A. H. Dani decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Islamabad, Pakistán; el profesor Ram Rahul, director del Centre for South, South-East and Central Asian Studies de la Jawaharlal Nehru University de Nueva Delhi, India; el

profesor Julien Ries, presidente del Instituto de Estudios Orientales de la Universidad de Lovaina, Bélgica; el profesor James Hamilton del Centre National de Recherche Scientifique y del Institut d'Etudes Turques de la Université de Paris, Francia; el profesor Kazutoshi Nagasawa de la Universidad de Waseda en Japón; el profesor Werner Winter de Kiel, Alemania Federal y el profesor Bernfried Schlerath de la Freie Universität Berlin, entre otros.

Otro acontecimiento importante que vale la pena destacar, fue la solicitud presentada por los especialistas no soviéticos a la delegación soviética y aceptada por ésta, de hacer accesible a la comunidad científica internacional el importantísimo material documental que se encuentra en diversos archivos de la Unión Soviética.

En cuanto a nuevas aportaciones en este campo, merecerían especial mención el panel organizado por el profesor A. K. Narain sobre "Movimientos de Pueblos e Ideas en Asia Central" y la ponencia presentada por el profesor Werner Winter, "What do we know about the 'Tocharians' from 'Tocharian' sources?" así como la relación presentada por el profesor Lev Miroshnikov sobre la larga tradición y la contribución de Rusia y de la Unión Soviética al estudio del Asia Central.

Aunque desafortunadamente el historiador Eurípides Simoes de Paula director de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas de la Universidad de Sao Paulo en Brasil no pudo asistir al Congreso, latinoamérica estuvo representada por la ponencia del Dr. Ricardo Ferré, "China, Siberia, and Mexico, formal analogies".

SECCIÓN III, ASIA DEL SUR

Coordinada por la Profa. GRACIELA DE LA LAMA
y el Prof. DAVID LORENZEN

El área de Asia del Sur que comprende a Pakistán, India, Sri Lanka, Bangladesh y los pequeños estados del Himala-

profesor Julien Ries, presidente del Instituto de Estudios Orientales de la Universidad de Lovaina, Bélgica; el profesor James Hamilton del Centre National de Recherche Scientifique y del Institut d'Etudes Turques de la Université de Paris, Francia; el profesor Kazutoshi Nagasawa de la Universidad de Waseda en Japón; el profesor Werner Winter de Kiel, Alemania Federal y el profesor Bernfried Schlerath de la Freie Universität Berlin, entre otros.

Otro acontecimiento importante que vale la pena destacar, fue la solicitud presentada por los especialistas no soviéticos a la delegación soviética y aceptada por ésta, de hacer accesible a la comunidad científica internacional el importantísimo material documental que se encuentra en diversos archivos de la Unión Soviética.

En cuanto a nuevas aportaciones en este campo, merecerían especial mención el panel organizado por el profesor A. K. Narain sobre "Movimientos de Pueblos e Ideas en Asia Central" y la ponencia presentada por el profesor Werner Winter, "What do we know about the 'Tocharians' from 'Tocharian' sources?" así como la relación presentada por el profesor Lev Miroshnikov sobre la larga tradición y la contribución de Rusia y de la Unión Soviética al estudio del Asia Central.

Aunque desafortunadamente el historiador Eurípides Simoes de Paula director de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias Humanas de la Universidad de Sao Paulo en Brasil no pudo asistir al Congreso, Latinoamérica estuvo representada por la ponencia del Dr. Ricardo Ferré, "China, Siberia, and Mexico, formal analogies".

SECCIÓN III, ASIA DEL SUR

Coordinada por la Profa. GRACIELA DE LA LAMA
y el Prof. DAVID LORENZEN

El área de Asia del Sur que comprende a Pakistán, India, Sri Lanka, Bangladesh y los pequeños estados del Himala-

ya, Bután, Sikkim y Nepal fue una de las secciones del programa en la cual el mayor número de ponencias se presentaron. El entusiasmo con el que los especialistas de varias regiones del mundo respondieron a la posibilidad de presentar el resultado de sus investigaciones en México, tuvo por consecuencia el que se organizaran varias sesiones de discusión con bastante anticipación, habiendo asistido especialistas procedentes de universidades de Asia, Europa y los Estados Unidos y en algunos casos lográndose la colaboración de los especialistas latinoamericanos.

Una de las sesiones que es muy interesante destacar es la de "Contribuciones del jainismo a la civilización india", organizada por el profesor P. Jaini de la Universidad de California, donde se contó con la participación del profesor B. K. Matilal de la Universidad de Toronto, y del profesor E. Bender, Secretario de la American Oriental Society, uno de los más destacados especialistas en estética de Asia del Sur.

Otra sesión de discusión que también atrajo mucho la atención de los especialistas, es la que se refiere a la "Literatura india contemporánea", que comprendió dos sesiones, una de ellas dedicada a la interacción entre la tradición y las nuevas perspectivas. Igualmente la investigación histórica estuvo analizada en varias sesiones de discusión entre las cuales es interesante mencionar la que se refirió a "La religión y el cambio social en el período colonial" y que contó con la participación mayoritaria de los especialistas del mundo. En ella se trataron fundamentalmente los problemas de la India moderna y contemporánea, habiendo sesiones dedicadas exclusivamente al estudio de personajes importantes que participaron en el movimiento de la independencia, como en el caso de la sesión sobre Mahendra Pratab y la de las diferentes fases en la vida política de Gandhi.

Otro panel que provocó gran controversia tanto por su título como por su contenido se llamó "¿Por qué la India es pobre?". En este panel estudiosos de tendencia izquierdista discutieron la situación económica actual de la India en relación con la estructura de clases establecidas durante las

épocas colonial y post-colonial. Particularmente destacada fue la ponencia de Thomas Weisskopf sobre "La persistencia de la pobreza en la India".

Entre las ponencias sobre aspectos de la cultura clásica de la India, se destacaron algunas relaciones con la tradición hindú. R. M. Smith de Toronto presentó un trabajo interesante donde analizó las actitudes hacia la sexualidad que se encuentran en los textos védicos. Hélène Brunner del Centre National de la Recherche Scientifique y R. N. Dandekar del Bhandaskar Oriental Institute, presentaron ponencias importantes sobre el Saivismo. Para el budismo en la India, se destacaron las ponencias de Ria Kloppenborg de Utrecht y Yuichi Kajiyama de Kyoto. Sobre la filosofía clásica, hubo una participación fuerte de Argentina encabezada por el padre Ismael Quiles de la Universidad del Salvador, y de Fernando Tola y Carmen Dragonetti de la Universidad de Buenos Aires.

México estuvo representado más en los Seminarios que en los paneles de áreas, pero se puede mencionar la participación del profesor Bipan Chandra de la Universidad Jawaharlal Nehru y de Kailash Vajpeyi de la Universidad de Delhi, ambos profesores visitantes en El Colegio de México, y de Lucio Cabrera de la Universidad Nacional Autónoma de México.

En cuanto a ponencias sobre la historia económica y política del Asia del Sur se trató una gran variedad de temas que versaron desde "La geopolítica de Mardhyadesa en la India clásica" por Shiva G. Bajpai de Northridge, California, hasta "La geografía y la guerra en la India medieval" por Jagadish Sarkar de la Universidad de Jadarpur, y "El Paquistán y la modernidad", por Mahmud-ul-Hassan Siddiqi de la Universidad de Karachi.

Aunque naturalmente no fue posible cubrir todas las disciplinas en todos los países del área, hubo al menos ponencias sobre cada país. Para Sri Lanka, por ejemplo, W. Saddhamangala Karunaratne del Departamento de Arqueología de Sri Lanka, presentó una potencia interesante sobre

el descubrimiento de una nueva letra de la escritura antigua. En un panel con el tema "La religión y organización social en Nepal", Christopher Von Fürer-Haimendorf, discutió "La posición cambiante de las poblaciones budistas del altiplano". En un panel sobre "Bangladesh y su futuro", Zillur Khan de la Universidad de Wisconsin habló de "El fracaso del régimen carismático y el futuro del gobierno militar".

SECCIÓN IV, SUDESTE DE ASIA

Coordinada por el Prof. JOSÉ THIAGO CINTRA

En la organización del área IV abarcando los países insulares y peninsulares del Sudeste de Asia, se buscó romper con determinados patrones que, tradicionalmente, habían orientado los anteriores congresos internacionales de orientistas. En primer lugar se ha optado por darle un mayor énfasis a los temas económicos, políticos y sociales contemporáneos; en segundo lugar, se ha concentrado el esfuerzo en el sentido de obtener una mayor participación de la comunidad académica proveniente de los propios países que integran el área del Sudeste de Asia. Finalmente, se buscó que la temática de las sesiones estuviera de tal forma seleccionada que pudiera representar una aportación y un incentivo al estudio e interés por las cuestiones del Sudeste de Asia entre los miembros de la comunidad académica latinoamericana.

Por otra parte, desde un punto de vista metodológico, aunque se haya conservado el criterio de la flexibilidad, se ha buscado balancear la participación representativa de las grandes tendencias de nuestros días: ocho sesiones correspondientes a los problemas de *política contemporánea del Sudeste de Asia* se guiaron prácticamente bajo el enfoque funcionalista; ocho sesiones correspondientes a problemas del *desarrollo económico del Sudeste de Asia* se orientaron hacia el enfoque estructural y marxista. A las ocho sesiones de *Historia y Civilización* en el Sudeste de Asia se dejó abierta

una ventana discreta hacia el historicismo de carácter más sincrónico y de tendencia ecléctica. No obstante, a partir de la sesión historia y civilización, se pudo ofrecer de hecho, el trasfondo necesario a la comprensión de las demás sesiones de política y de desarrollo económico. Es más, se pudo incluso propiciar la realización de una sesión especial con el objeto de ofrecer la posibilidad de una confrontación positiva y de un diálogo constructivo entre historiadores filipinos y mexicanos en el marco de la "historia colonial mexicano-filipina".

Para conseguir la participación de académicos del Sudeste de Asia, se hubo de enfrentar barreras casi infranqueables. De hecho, si nos hubiéramos concretado a extender invitaciones a la comunidad de especialistas radicados en Europa, Estados Unidos y en el Japón, hubiéramos conseguido integrar sin problemas un centenar de sesiones con un millar de especialistas. No obstante, debido a que nuestra meta era dejar que hubiera una sustancial participación de los representantes del Sudeste de Asia, tuvimos que vencer el obstáculo más serio representado por la ayuda económica que sería necesaria para el traslado de los participantes.

Personalmente y comisionado por el Comité Organizador del Congreso, emprendí una gira al Sudeste de Asia. Me entrevisté con un centenar de especialistas y pude constatar la existencia de intelectuales de primera línea. En las capitales de Tailandia, Malasia, Singapur, Indonesia y Filipinas, tocamos a las puertas de las direcciones universitarias, de las fundaciones internacionales y locales, con el propósito de obtener la aportación necesaria para el traslado de los congresistas del Sudeste de Asia al Congreso en la ciudad de México.

En el marco de buenos deseos y de algunas promesas—sin dejar de una velada y a veces muy clara tendencia a condicionar el patrocinio a quienes demostrasen cierta incondicionalidad con el pensar y la acción intelectual y política de dichas fundaciones— regresamos a México no sin dejar de abrigar algunas ilusiones. En la etapa final, nos fallaron

asi todas las promesas; pocos académicos recibieron respaldo financiero. El peso y la responsabilidad final del traslado e correspondió a la aportación del gobierno mexicano al Comité Organizador. Gracias a ella, no se malogró el intento y se pudo contar con la presencia de intelectuales indonesios, filipinos, malasios, tailandeses y de Singapur. Tan sólo así ha sido posible balancear la composición del grupo de participantes en el área IV.

Las 26 sesiones del área estuvieron integradas por 57 ponencias en Historia y Civilización, 31 en Política Contemporánea, 26 en desarrollo económico y 9 ponencias en el campo de la lingüística y la literatura en el Sudeste de Asia. Con la colaboración de algunos de los más prominentes especialistas japoneses en Sudeste de Asia, hemos dividido la labor de coordinación y de organización de las sesiones. El Dr. Tatsuuro Yamamoto fungió como el enlace desde Tokyo, y con él estuvieron colaborando los profesores Akira Nagazumi (Universidad de Tokyo), Toru Yano (Universidad de Kyoto) y Nishikawa Jun (Universidad de Waseda). Entre los cinco llegamos a la parte final del Congreso en México; entre los 30 participantes del *Área IV*, esperamos haber cumplido el propósito inicial y haber así colaborado para el éxito global de la reunión internacional que representó el XXX Congreso de Ciencias Humanas en Asia y África del Norte.

El resultado global ha sido halagador y su primera etapa de síntesis saldrá en la publicación de los anales del Congreso. En la estela de muchas sesiones, prosiguió la discusión y el diálogo mientras duró el congreso. En el campo de la ciencia política, José Abueva (Filipinas), Josefa Saníel (Filipinas), Estrella Solidum (Filipinas), Von der Mehden (EUA), Carl Lande (EUA) y J. S. Girling (Australia), entre otros, han ofrecido una magnífica oportunidad en la discusión y contraposición de tesis sobre el sistema político, las élites y los problemas de administración en los países del Sudeste de Asia.

Por otra parte, en el enfoque de los problemas del desarrollo económico, Warin Wonghanchao (Tailandia), Mar-

tin Rudner (Israel), Hisashi Nakamura (Japón), Mokhzani (Malasia), Ariff (Malasia), Sulak Sivaraksa (Tailandia), Ernest Utrecht (Holanda), Kien Theeravit (Tailandia), Nishikawa Jun (Japón), Yoko Kitazawa (Japón) y el Ingeniero Jun Ui (Japón) tuvieron amplia oportunidad de contraponer tesis sobre los problemas del desarrollo, de la industrialización, de la pobreza rural y de la movilización campesina, de las inversiones extranjeras, de la transferencia de tecnología y acerca del candente problema del imperialismo y de la transformación social en el Sudeste de Asia.

Finalmente, no podría dejar de mencionar la presencia de los pilares de la investigación histórica y arqueológica, representados por el Dr. Tatsuro Yamamoto (Japón), Akira Nagazumi (Japón), Subhadradis Diskul (Tailandia) y Boechari (Indonesia). En cuanto al grupo de historiadores filipinos, la sesión "Historia Colonial Mexicano-filipina" estuvo coordinada por el Dr. Leslie Bauzón de la Universidad de Filipinas y contó con la participación de Luz Ausejo, Edilberto de Jesús, Marcelino Foronda, Bonifacio Salamanca, Mendoza Cortés y Helen Tubangi, todos ellos universitarios filipinos.

SECCIÓN V: CHINA

Coordinada por la Profra. FLORA BOTTON

El problema principal al que nos enfrentamos al emprender la organización de los paneles del área de China fue el de darles cierta homogeneidad incluyendo al mismo tiempo varios períodos históricos y cuantas disciplinas fuera posible. Para lograr este propósito escribimos cientos de cartas a especialistas de prestigio reconocido solicitándoles que participaran ya sea organizando un panel o presentando un trabajo que podría ser incluido en un panel.

En los dos años que duró el proceso de la organización, tuvimos suficientes respuestas y una cantidad de propuestas

las cuales, sumadas a los trabajos ofrecidos espontáneamente, ayudaron a presentar un programa bastante completo. En total se programaron 49 paneles entre los cuales hubo 26 dedicados a temas de ciencias sociales (7 de China premoderna y 19 de China moderna y contemporánea), 13 con temas de literatura y de lingüística, 7 sobre religión y filosofía y finalmente 3 sobre arte. La pobreza de los paneles de arte se debió a la falta de entusiasmo de los historiadores de arte a quienes escribimos y al hecho de que hay poca gente que se dedique a esta disciplina en el área de China.

Por razones de orden económico, la mayoría de los participantes provenían de universidades norteamericanas pero también estuvieron representadas instituciones de Canadá, Hong Kong, Australia y Europa. El área de China ofreció pocos subsidios. Sin embargo, pudimos ayudar a algunos participantes de los Estados Unidos, entre ellos al Embajador de Tanzania en Washington pues su participación en un panel sobre "China y el Tercer Mundo" era muy importante. De Europa invitamos a Lucien Bianco quien apuntaló varios paneles sobre China contemporánea con su gran calidad intelectual, y a Suzanne Paine quien participó en un panel del área de China y también en un seminario sobre "Urbanización". De Hong Kong, invitamos al conocido historiador Chuan Han-sheng y ofrecimos ayuda parcial a participantes de Australia, India y Malasia porque sus trabajos resultaban indispensables para el panel en el cual estaban incluidos.

Ninguno de los paneles fue cancelado pues los habíamos programado con cierto exceso de participantes anticipándonos a deserciones de último minuto. La calidad de los trabajos obviamente fue variada pero por los comentarios escuchados y por las cartas que recibimos después del Congreso se sostuvo un buen nivel. Algunas de las sesiones provocaron discusiones animadas y muchas conversaciones siguieron fuera del Congreso.

Como los paneles del área de China eran muy numerosos y varios sucedían al mismo tiempo, mis colegas y yo nos repartimos la responsabilidad de asistir a diferentes sesiones

tanto para ayudar a resolver cualquier problema que se presentara como también para informar al final de cada jornada sobre el contenido de la sesión. Lo que sigue está basado sobre estos informes cotidianos así como sobre comentarios que nos hicieron colegas extranjeros.

Entre los paneles dedicados a ciencias sociales se destacaron los que intentaron introducir un punto de vista que se aparta de las interpretaciones tradicionales de los estudiosos occidentales. Por ejemplo, en el panel llamado "Las Guerras del Opio en la Historia de China" se manejaron nuevos conceptos para explicar la intervención extranjera en China y los participantes intentaron analizar desde el punto de vista chino los acontecimientos y sus consecuencias. En el panel "China y el Tercer Mundo" hubo también un intento de invertir el orden del examen de los problemas. En este panel participó el Embajador de Tanzania en Washington y explicó el punto de vista de los países receptores de ayuda China. Un panel muy interesante resultó ser el que examinó la personalidad y la contribución del líder revolucionario Sun Yat-sen en el cual participaron personalidades como Martin Wilbur. Un panel novedoso fue el que trató del sistema de salud pública en China; se proyectó una película excelente sobre médicos descalzos y unos días más tarde a petición del personal del Centro Médico se volvió a proyectar. En el panel "Política Exterior en la China Contemporánea", los participantes se reunieron varias veces y acordaron publicar un libro con las ponencias que se presentaron. En literatura se puede destacar el panel que tuvo como tema el papel de la literatura en la revolución, pues no solamente se limitaron los participantes a examinar la relación literatura-revolución en China sino que varios estaban interesados en la literatura latinoamericana y discutieron largamente con colegas latinoamericanos prometiendo seguir el contacto por correspondencia o a través de reuniones. En el campo del pensamiento y la religión se destacó un panel presidido por W. T. DeBary en el cual se examinaron aspectos del neoconfucionismo en los siglos xvii y xviii. No faltó

ampoco un panel que estudiara la influencia del pensamiento tradicional chino sobre el pensamiento de Mao Tse-tung. Como ejemplo de amalgama de dos disciplinas cabe mencionar el panel sobre bronce de las dinastías Chou y Han en donde se presentaron trabajos que discutieron tanto los aspectos artísticos de los hallazgos de utensilios de bronce como los aspectos lingüísticos de las inscripciones que en ellos se encuentran.

México estuvo representado por siete participantes quienes pertenecen a las siguientes instituciones: El Colegio de México, Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Iberoamericana. Para los colegas mexicanos fue una magnífica oportunidad para relacionarse con estudiosos de otros países, estableciendo contactos valiosos para el futuro.

Como coordinadora de los paneles de China no quisiera terminar sin antes agradecer a mis colegas Russell Maeth, John Page y Ming Ch'an por su colaboración. Asimismo quiero agradecer a Yue Mei-ch'in y a Nina Lluni quienes antes y durante el Congreso trabajaron con nosotros ayudándonos de varias maneras y a Leticia Cabrera, nuestra secretaria administrativa, cuya eficiencia y paciencia fueron infinitas.

SECCIÓN VI, JAPÓN Y COREA

Coordinada por el Prof. ÓSCAR MONTES

En términos generales podríamos afirmar que el programa del Congreso dedicado a Japón y Corea tuvo éxito a pesar de algunas dificultades que se presentaron debido a factores ajenos a la organización misma de los paneles, tales como la ausencia casi total de los especialistas europeos en cuestiones japonesas, que no vinieron por coincidir el 30 Congreso con una reunión de su organización regional, y también la falta de asistencia por parte de la delegación de Corea del Norte,

lo que privó al área de un importante punto de vista en el análisis de sus problemas.

Como contraparte fue muy nutrida la asistencia de especialistas de Estados Unidos, Japón y Corea del Sur, debiéndose remarcar asimismo que tuvimos importantes contribuciones hechas por estudiosos de América Latina, India, Sri Lanka y otros países de Asia. En términos generales la tendencia de las reuniones, tanto sobre Japón como sobre Corea, fue principalmente el análisis y discusión de problemas modernos y contemporáneos, más que de los períodos clásicos. En cuanto a los temas, el programa, compuesto en total de 22 paneles, se dividió temáticamente en filosofía y religión, historia, problemas económicos, sociales y políticos, relaciones internacionales y, finalmente, literatura, lingüística y las artes. La mayor parte de las ponencias se concentró en la tercera área temática, es decir, los aspectos económicos, sociales y políticos tanto de Japón como de Corea (12 paneles) donde podríamos recalcar la discusión de problemas urbanísticos, educacionales, las nuevas tendencias a enfatizar los estudios regionales dentro de un país, los partidos políticos en Japón, ideología y sociedad en Corea y las migraciones coreanas que forman minorías en Japón y los Estados Unidos. Son también dignos de mención por el interés de sus temas, los paneles en los que se discutieron los desarrollos comparativos de Corea del Norte y Corea del Sur y los problemas económicos que enfrenta Japón en un nuevo sistema económico internacional de desequilibrio. En lo que respecta al último grupo temático y dentro de los problemas de arte y literatura, quisiéramos recalcar el éxito de una sesión de discusión sobre el papel de la mujer japonesa en la literatura, el cine y la sociedad, en la que participaron varias investigadoras de Estados Unidos y de Japón, así como también un estudioso de la India que discutió la idea de la mujer en la ficción contemporánea de la India y de Japón.

Dos participantes de universidades latinoamericanas, las profesoras Jocele Wild de Ley de la Universidad Autónoma Metropolitana y la profesora Ma. Elena Ota del Centro de

Estudios de Asia y África del Norte de El Colegio de México, participaron en el panel titulado "Japón y el mundo luso-hispánico" en el cual, entre otras cosas, se presentaron ponencias sobre las primeras relaciones diplomáticas de Japón y México, la influencia portuguesa en las costumbres de Japón y la política exterior de México y la consolidación de la soberanía japonesa en el siglo XIX.

El programa de Japón y Corea contó con la presencia de importantes especialistas, tales como el profesor Zwi Werblowsky de la International Association for the History of Religions, el profesor Joseph M. Kitagawa de la Universidad de Chicago, el profesor Kenneth A. Grossberg de Harvard University, el profesor Taro Wakamori, presidente del National Committee of Japanese Historians, el profesor Toshio Furushima de la Senshu University, el profesor Donald Shively de Harvard University, el profesor Marius Jansen de Princeton University, el profesor Madoka Kanai de Tokyo University, el profesor Arcadio Schwade de Ruhr Universität-Bochum, el profesor Kwang-kyu Lee de Seoul National University, el profesor Bae Ho-hahn de Korea University, el profesor Tadashi Kawata de Sophia University, el profesor Edwin Cranston de Harvard University, el profesor N. S. Zong de Hankuk University of Foreign Studies, etc.

Los comentarios recibidos tanto durante como después del Congreso tienden a confirmar en términos elogiosos la inquietud de los organizadores, que se materializó en un cambio de la tónica general, enfatizando el estudio de temas modernos y contemporáneos y su relación con problemas latinoamericanos, en este caso, sin olvidar ni dejar de lado a los estudios clásicos.

SECCIÓN VII

Interárea coordinada por el Prof. JORGE PADUA

Esta nueva Sección Interárea incluyó en su programa a más de 13 seminarios y 4 coloquios de un total de 6 áreas;

en ellos se trató de encontrar no solamente formas globales de análisis y tratamiento de temáticas comunes a las distintas áreas geopolíticas en las que se agruparon las discusiones (Asia Occidental y Norte de África, Centro y Norte de Asia, Asia del Sur, Sudeste Asiático, China, Japón y Corea), sino además donde hubiera cabida para el tratamiento de los problemas de todo el Tercer Mundo, incluyendo a América Latina.

De los 27 paneles diseñados originalmente, se llevaron efectivamente a cabo un total de 21, en los que se trataron problemas relacionados con política, economía, religión, educación, historia, lingüística, filosofía y arte. La lista final de paneles incluyó a los siguientes temas:

1. Estudio comparativo de los modelos de desarrollo en China, India y Japón.
2. Condiciones para el éxito de la sustitución de importaciones y la diversificación de exportaciones como estrategias para el desarrollo en Asia y América Latina.
3. Educación, desarrollo y cambio en el Tercer Mundo (I).
4. Educación, desarrollo y cambio en el Tercer Mundo (II).
5. El concepto de sufrimiento en el Oriente y en el Occidente (I).
6. El concepto de sufrimiento en el Oriente y el Occidente (II).
7. Transformaciones de las diosas.
8. Aspectos tradicionales y contemporáneos en el estudio del Sufismo (I).
9. Aspectos tradicionales y contemporáneos en el estudio del Sufismo (II).
10. Islam: Historia e Ideología.
11. Nuevas tendencias en el estudio de la Historia en los países del Tercer Mundo.
12. Los Moriscos en la Nueva España.
13. La filosofía en el Oriente y en Occidente.

14. La identidad Nacional y su expresión en la Literatura.
15. Cultura Política e Ideología.
16. Cambio Político y Modernización.
17. Las mujeres y el poder (I).
18. Las mujeres y el poder (II).
19. Los medios de Comunicación de masas en los países en vías de desarrollo en Asia.
20. Materiales y recursos para el estudio de las artes de Asia en el Canadá.
21. El lenguaje y la cultura.

Se presentaron 70 ponencias y cada uno de los paneles contó con uno o más comentaristas.

Según el país actual de residencia, y no atendiendo a la nacionalidad de origen de los participantes que presentaron ponencia, éstos se distribuyeron de la siguiente forma:

USA	41%
Europa	19%
América Latina	16%
Asia, África y M. Oriente	13%
Canadá	11%

Tomando en cuenta la nacionalidad de origen de los participantes, una proporción muy significativa residente en los Estados Unidos de Norteamérica y del Canadá provenían de Asia, África y el Medio Oriente.

Los paneles despertaron bastante interés, tanto en los participantes registrados en El Colegio como en el público en general, por lo que la asistencia fue numerosa.

Las discusiones en esta perspectiva global resultaron por general muy satisfactorias, ya que avanzando más allá de las perspectivas comparativas tradicionales se analizaron sus criterios, modalidades, significados, paralelismos y especificidades de los distintos aspectos tratados, llegándose a un nivel de comunicación en que la contribución de los especialistas aportó elementos valiosos para la desmistificación

de los modelos coloniales y neocoloniales de análisis que por lo general tendían a fragmentar tanto las unidades de análisis como los problemas mismos.

SECCIÓN SEMINARIOS

Coordinada por el profesor DAVID LORENZEN

Los trece seminarios del Congreso ocuparon un lugar dentro de las actividades académicas del Congreso. Con ellos se intentó salir de temarios estrechamente ligados a una sola región cultural o una sola disciplina para discutir problemas de mayor alcance. Más específicamente la mayoría de los seminarios abarcaron temas de un interés común entre Asia, África y América Latina para mostrar la relación estrecha que existe entre muchos de los problemas que las tres regiones encaran hoy y han encarado en el pasado.

Cada seminario se organizó en tres o más sesiones o paneles en los cuales participaron un promedio de quince estudiosos. Siete de los seminarios fueron coordinados por profesores de El Colegio de México. Los títulos y coordinadores fueron los siguientes: I. Asia y América Latina Colonial, coordinado por Ernesto de la Torre Villar de la Biblioteca Nacional de México; II. Campesinado e integración nacional, coordinado por Celma Agüero de El Colegio de México; III. Cambio religioso bajo dominación cultural, coordinado por David Lorenzen de El Colegio de México; IV. Consecuencias y alternativas de la nueva energética, coordinado por Víctor L. Urquidí de El Colegio de México; V. El ejército como agente de cambio social, coordinada por Claude Heller de la Universidad Autónoma Metropolitana; VI. Migraciones asiáticas en América Latina siglos XIX y XX, coordinado por Luz María Martínez Montiel del Instituto Nacional de Antropología e Historia; VII. Monarquía y gobierno. Tradiciones e ideologías, coordinado por A. L. Basham de The Australian National University; VIII. Las na-

ciones en desarrollo y las grandes potencias, coordinado por Olga Pellicer de Brody de El Colegio de México; IX. Nómadas y sedentarios, coordinado por Jorge Silva C. de El Colegio de México; X. El papel de la inteligencia en las sociedades asiáticas contemporáneas, coordinado por S. N. Ray de University of Melbourne; XI. El proyecto de civilización. Las visiones del Oriente, coordinado por Anouar Abdel-Malek del Centre National de la Recherche Scientifique; XII. Urbanización, orígenes, situación actual y tendencias, coordinado por Luis Unikel de El Colegio de México; XIII. Seminario de la Asociación de Bibliotecarios orientalistas, coordinado por Geoffrey F. Marrison, British Library.

Las ponencias y conclusiones de cada seminario se publicarán en inglés a través de la editorial E. J. Brill de Holanda y en español por El Colegio de México.