

RESEÑA DE LIBROS

Nathan GLAZER y Daniel P. MOYNIHAN (eds.), *Ethnicity. Theory and Experience*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts y Londres, 1975. Tercera edición de 1976. 531 pp.

El proyecto para elaborar este libro de conjunto surgió en la conferencia sobre etnicidad realizada en Massachusetts en octubre de 1972.

La introducción, a cargo de Glazer y Moynihan, condensa las ideas generales que desarrollan a nivel teórico y de estudios de casos los autores de los diferentes artículos.

Aunque de reciente elaboración, estos trabajos vuelven a reproducir las explicaciones al fenómeno social de la etnicidad que han estado en boga en las ciencias sociales en Europa y en los Estados Unidos en el marco del empiricismo.

En primer lugar, se enfatizan los aspectos normativos, se califica al grupo étnico como grupo de interés, y se visualiza la dinámica de los grupos étnicos en términos de logros o fracasos para alcanzar valores socialmente establecidos. De modo que afirman: diferentes niveles de éxito [producen] diferencias de estatus a nivel de grupo" (p. 17). Se ignora la estructuración de la sociedad en clases; se toma al grupo étnico como un bloque homogéneo sin considerar la posible estratificación al interior del grupo; la "sociedad" y el "Estado" como selectores y preservadores de los "valores socialmente establecidos" se conciben como entes abstractos sin contenido social, sin observar qué sector de la sociedad pluriétnica es la que selecciona, preserva, legitima e impone estos valores, y cuál es el papel del Estado en este proceso. Esto se relaciona con la aceptación sin análisis ni cuestionamiento de la "realidad y la naturaleza de la desigualdad". Así pueden decir: "Los hombres no son iguales, y tampoco lo son los grupos étnicos. Que deberían serlo o no es, por supuesto, un problema totalmente diferente. Si uno tiene que describir cómo es el mundo, uno describe a los hombres de cualquier lugar jerarquizados en sistemas de estratificación social donde una persona está mejor o peor que otra. Éste es un hecho empírico. Lo mismo que ocurre con los individuos pasa con grupos de individuos, con grupos sociales definidos por la identidad étnica. En cuanto a los orígenes de la desigualdad (...) surge del éxito

diferencial para alcanzar normas sociales" (pp. 11-12). En la misma línea de pensamiento consideran que hay situaciones en que no existe un grupo que domine sobre otro u otros grupos, y que entonces se desarrollaría una competencia entre sustentadores de normas diferentes. Otro tema que está presente es el de la "opción" en la adscripción étnica, social o regional, concebida sobre base individual, con el fin de obtener mayores ventajas (tema ligado como el aspecto normativo a la idea de "fronteras étnicas" más o menos elásticas, ya desarrollada por F. Barth en *Ethnic Groups and Boundaries*, Londres, 1970). El énfasis en los aspectos normativos (que a veces lleva a los autores al problema de la eficacia estratégica del tema étnico para uso de los políticos en naciones de contenido pluriétnico) hace dejar de lado las circunstancias y procesos históricos específicos. Si esta característica puede quizás pasar desapercibida en ciertos ejemplos ("En Paquistán el conflicto ha llegado al punto de [producir] la separación (...) quizás [haya] un aumento de discordia étnica en los dos estados sucesores de Paquistán", p. 6), sorprende en la versión que se da del colonialismo: "Las economías de plantación de los siglos XVIII y XIX movieron a los africanos y a los asiáticos a los lugares más lejanos del globo. Otras fuerzas económicas condujeron a una migración masiva de europeos al hemisferio occidental, a Asia y a África. La migración no era nueva pero sí su ritmo. El norte de África supuestamente absorbió a los vándalos pero supuestamente lo hizo porque llegaron a lo largo de generaciones. Los franceses del siglo XIX llegaron repentinamente y nunca fueron absorbidos. Al final fueron expulsados luego de una sangrienta guerra civil étnica" (p. 13). De modo que el colonialismo podría reducirse para los autores al problema causado por una oleada migratoria demasiado intempestiva, y las luchas por la independencia a guerras étnicas (no entendidas como "nacionales"; ¿quizás como raciales, entre europeos y no europeos?). En una forma semejante se visualiza la situación actual de inmigrantes no europeos a los países europeos. Así, por ejemplo: "Para Gran Bretaña ya es muy tarde. Su población de color es permanente con completo derecho a la ciudadanía" (p. 23). La alarma de los autores sobre la aparente indiferencia del Departamento de Estado de los Estados Unidos hacia sus componentes étnicos y al proceso de inmigración, no deja de preocupar a quien los lee en el sentido del tipo de recomendaciones que podrían llegar a hacer estos intelectuales. Su posición se delinea en el plano práctico como discriminatoria y disimuladamente racista, tendiente a deformar los datos empíricos que los autores quieren respetar tanto ("estos inmigrantes [a los Estados Unidos] son de diferente stock que los del pasa-

do. Muchos son asiáticos y los nuevos inmigrantes son a un grado sin precedente personas profesionales de la alta clase media [...] el proceso de ganar influencia política como un grupo pequeño, proceso que les tomó aun a los más exitosos de los primeros grupos dos generaciones, es posible que sea más rápido para estos recién llegados", p. 23).

Los trabajos que se presentan se han ordenado en cuatro partes: teoría general, el Viejo y el Nuevo mundos, los estados nuevos, y los viejos imperios. No se comprende por qué los estudios de casos actuales sobre la Unión Soviética, India y China se han separado del resto bajo la última categoría.

Harold Isaacs en "Basic Group Identity: The Idols of the Tribe" trata de describir lo que llama "identidad de grupo básica", que cada individuo obtiene al nacer, y de observar su funcionamiento. Se concentra en las características corporales y en los nombres, como símbolos de identidad de grupo, volviendo sobre los enfoques de la organización de la interacción sobre la base de elementos superficiales, no considerando así determinantes profundas de la identidad étnica, como la conciencia de su historia y su desarrollo en un contexto social dado. Las determinantes biológicas se hacen llegar al punto de verlas como fundamentales para "el grado de movilidad entre grupos en la mayoría de las sociedades" (p. 42).

Milton Gordon ("Toward a General Theory of Racial and Ethnic Group Relations") intenta examinar en el contexto de los Estados Unidos el proceso de "asimilación" en relación con los conceptos de poder y de conflicto para llegar a un "modelo multicausal", con el fin de predecir resultados de las relaciones entre mayorías y minorías. Al intentar una teoría de las relaciones raciales y étnicas intergrupales, llega a un modelo mecánico de las relaciones entre los componentes de la sociedad pluriétnica, donde la asimilación se establece como eje y el elemento racial entra a manera de explicación de los conflictos. Concluye con algunas sugerencias sobre la aplicación de esta teoría según la cual "una situación óptima en una sociedad pluralista democrático-igualitaria (...) es una en la que el grupo minoritario tiene un *grado de poder intermedio*, menor que el de la mayoría, de modo que no puede perturbar a la sociedad completamente, pero suficiente como para tener influencia estratégica para proteger sus derechos" (p. 109, *itálicas del autor*).

El estudio de F. Bourricaud sobre la situación en Perú ("Indian, mestizo and cholo as symbols in the Peruvian system of stratification") toma al factor racial en su función simbólica relacionado con el status social, concentrándose especialmente en el simbolismo ambiguo de "lo indio". Jyotirindra Das Gupta

("Ethnicity, Language Demands and National Development in India") sigue a F. Barth en su concepto de etnicidad como mecanismo para encapsular grupos, basado en la idea de fronteras y marcas distintivas. La importancia que da a la lengua como indicador, equiparada a la de la religión, hace que ignore circunstancias políticas y económicas, por ejemplo, en el caso de la división de India y Paquistán en 1947 ("política basada en la religión"), y de la independencia de Bangla Desh en 1972 ("sobre la base de los reclamos lingüísticos por la autodeterminación bengalí", p. 471). Su actitud es positiva en relación a la acción de los diferentes componentes de la sociedad india pluriétnica, y enfatiza "el papel constructivo de la reorganización étnica de los estados y su contribución a una integración a largo plazo de la nación india sobre la base de un sentimiento de mutualidad coordinada" (p. 484).

Dado el escaso material sobre las minorías étnicas en China, es interesante el artículo de Lucian Pye, "China: Ethnic Minorities and National Security", para sujetar a discusión. El resto de las contribuciones corresponden a: T. Parsons ("Some Theoretical Considerations on the Nature and Trends of Change of Ethnicity"); Donald L. Horowitz ("Ethnic Identity"); Daniel Bell ("Ethnicity and Social Change"); William Petersen ("On the Subnations of Western Europe"); A. M. Greeley y W. C. McReedy ("The Transmission of Cultural Heritages: The Case of the Irish and the Italians"); Martin Kilson ("Blacks and Neo-Ethnicity in American Political Life"); John Porter ("Ethnic Pluralism in Canadian Perspective"); Orlando Patterson ("Context and Choice in Ethnic Allegiance: A Theoretical Framework and Caribbean Case Study"); Milton Esman ("Communal Conflict in South Asia"); Ali Mazrui ("Ethnic Stratification and the Military Agrarian Complex: the Uganda Case"), y Richard Pipes ("Reflections on the Nationality Problems in the Soviet Union").

Para aquellos que desde las ciencias sociales se interesan por el estudio de las sociedades pluriétnicas, la problemática de las nacionalidades y concepciones del Estado, esta obra resultará de interés como muestra de un enfoque teórico-metodológico vigente en medios académicos europeos y estadounidenses, y sin duda llevará a la discusión, a la crítica, y a la proposición de enfoques nuevos sobre el fenómeno de la etnicidad desprendidos del peso de las explicaciones basadas en los aspectos normativos y de la conducta, y del aspecto "racial".

SUSANA B. C. DEVALLE

El Colegio de México