

AMBIVALENCIA DEL ESTRATO MEDIO. ESTUDIO DE LOS GŌNŌ EN JAPÓN EN LA ÉPOCA DE LA FORMACIÓN DEL ESTADO MODERNO

MICHIKO TANAKA
El Colegio de México

Introducción

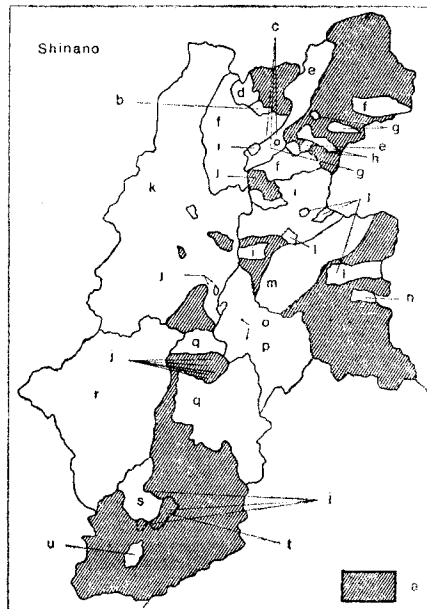
Los *gōnō*¹ constituían el estrato medio rural bajo el régimen del *shogunato* Tokugawa, cuya posición intermedia entre la clase señorial y la masa de población campesina permitía que se produjeran múltiples matices en su conciencia política frente a la situación de crisis de su clase y de la sociedad

¹ El término fue primeramente propuesto por Fujita Gōrō, historiador económico que escribió a principios de la década de los cincuenta *Kinsei hōken shakai no Kōzō* (1951). Al comienzo, los *gōnō* fueron estudiados en relación con el problema de los orígenes y la naturaleza de la economía capitalista en el periodo Tokugawa. Sin embargo, cuando la actuación de los *gōnō* en el Movimiento por la Libertad y los Derechos Populares (MLDP) comenzó a atraer la atención de los estudiosos de historia política e intelectual como Tōyama Shigeki y Shimoyama Saburō, empezaron a ser estudiados también por especialistas en historia moderna. En consecuencia, tanto los historiadores de Tokugawa como los historiadores modernos se ocupan del tema. Fuera de Japón, los *gōnō* han sido estudiados aunque sin adoptar el término en relación a temas como: industria rural y comercio; sistema de aldeas y estructura agraria; fundamento rural de la Restauración; la base social del MLPD.

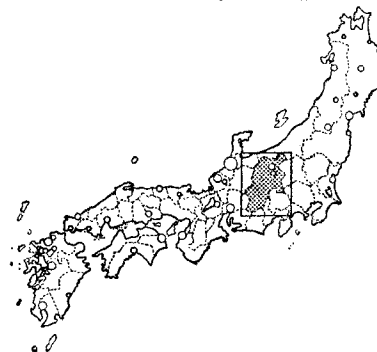
Ver H. N. Norman, *Feudal Background of Modern Japan* (1941); Chambliss, *Chiaraijima Village* (1965); R. Dore, *The Education in Tokugawa Japan* (1965); Thomas C. Smith, *The Agrarian Origin of Modern Japan* (1959) y "Okura Nagatsune and the Technologists" en Craig, ed., *Personalities in Japanese History*; M. Jansen *Sakamoto Ryōma and the Meiji Restoration* (1961); Ike Nobutake, *Beginning of Political Democracy in Japan* (1950).

MAPA DE SHINANO EN 1869

- a. Prefectura de Ina (Ex dominio del shōgun, principalmente)
- b. Dominio del santuario Izuna
- c. Dominio del templo Zenkōji
- d. Dominio del santuario Togakushi
- e. Dominio de Iyama (20 mil koku)
- f. Dominio de Matsushiro (100 mil koku)
- g. Dominio de Shiya (5 mil koku)
- h. Dominio de Suzaka (10 mil koku)
- i. Dominio de Ueda (53 mil koku)
- j. Ex dominio de vasallo directo menor del shōgun
- k. Dominio de Matsumoto (60 mil koku)
- l. Dominio de Iwamura (15 mil koku)
- m. Dominio de Komoro (15 mil koku)
- n. Dominio de Totsuoka (16 mil koku)
- o. Dominio del santuario Suwa
- p. Dominio de Takashima (32 mil koku)
- q. Dominio de Tokai (33 mil koku)
- r. Dominio de Nagaya (13 mil koku)
- s. Dominio de Iida (17 mil koku)
- t. Ex dominio de Shirakawa (13.5 mil koku)
- u. Dominio de Takasu (15 mil koku)



JAPON



global. La ambivalencia de la situación política de los *gōnō* ofrece un tema muy interesante de estudio que ilustra el complejo trasfondo sociocultural de los cambios políticos ocurridos en Japón a mediados del siglo XIX.

Los *gōnō* eran pequeños productores rurales, estrechamente ligados a la economía mercantil y que surgieron como grupo social hacia fines del siglo XVII cuando se produjo una fisura en el control por parte del gobierno de *shōgun* de las economías agraria y mercantil. Económicamente tenían diversas funciones y desde el punto de vista político estaban situados entre la comunidad aldeana y el gobierno feudal desempeñando frecuentemente cargos de funcionarios aldeanos, y a veces, de funcionarios en los gobiernos de señores. Según Fujita Gorō, historiador japonés, las características principales de los *gōnō* del Sur de Tohoku, donde la sericultura venía desarrollándose desde mediados del siglo XVIII, eran las siguientes:

1. Los *gōnō* dirigían sus propias granjas mediante el trabajo de sus familias, sus servidores domésticos (*genin*) y de asalariados que incluía trabajadores por día, por temporada y a largo plazo. A menudo intentaban convertir a los campesinos sin tierra en sus propios *genin*.
2. Los *gōnō* dirigían, paralelamente, industrias rurales.
3. Hacían esfuerzos por utilizar el trabajo de la *corvée* en beneficio propio, aprovechando las ventajas de sus contactos oficiales con el gobierno feudal.
4. Usaban el trabajo de familias dependientes (*fudai*) y trataban de convertir a los campesinos independientes (*honbyakushō*) en sus propios *fudai*.
5. Acumulaban tierras por medio de los préstamos usuarios sobre la tierra.
6. Usaban su influencia en las comunidades aldeanas para que las leyes comunales sirvieran a sus intereses.²

² Fujita, *Kinsei*, pp. 277-279.

De acuerdo a Fujita, los *gōnō* surgieron con la expansión de la economía mercantil al final del siglo xvii. Por un lado, el establecimiento de propietarios campesinos *de facto* y la promoción de redomos de tierra facilitaron la concentración de propiedad de la tierra. Por otro, la proliferación de la producción mercantil en pequeña escala proveyó otra fuente para la acumulación de riqueza. En un comienzo, los *gōnō* funcionaron como agentes modernizadores, desde el momento en que tenían que luchar contra el gobierno feudal para asegurar su posición de burguesía rural y apropiarse, como intermediarios, del excedente de producción de tierra.

Como consecuencia de este desarrollo, el feudalismo del *shogunato* Tokugawa se enfrentó a una crisis, en el período Kyōho, y el gobierno adoptó una serie de medidas reaccionarias para reforzar el sistema feudal. Fujita arguye que los *gōnō* también terminaron por subordinarse a los intereses feudales sirviendo como agentes financieros y comerciales del *shogunato*. Sus propiedades fueron protegidas por medidas gubernamentales y la relación con sus aldeanos asociados pasó a ser la de superior feudal a subordinado. Esto dio origen a la tenencia parasitaria de la tierra. Así, Fujita caracteriza la segunda mitad del período Tokugawa como el período de la reacción feudal, y a los *gōnō* como el principal agente de esta reacción en el campo.³

La visión general de Fujita de la sociedad regresiva de la última etapa del período Tokugawa no es ya sostenible desde el momento en que nuevos aportes han puesto en evidencia la gradual adaptación del *shogunato* de esta época a la creciente influencia del capitalismo mercantil en las esferas socioeconómica, política e ideológica.⁴ El mismo Fujita enfatizó la naturaleza fluida de la economía y sociedad del Tokugawa tardío. De acuerdo con él, el *status* de

³ *Ibid.*, pp. 276-326. En la página 278, Fujita escribe: "Lo que permitió la aparición de los *gōnō* fue la fuerza sin paralelo del poder feudal. Este poder histórico se basaba en la idiosincrasia de la sociedad feudal japonesa, especialmente de las características estructurales de las aldeas."

⁴ Ōishi Shinzaburō, "Kyōho kaikaku", en *Iwanami Kōza, Nihon rekishi* (1962), vol. 12.

los *gōnō* no era estable. La naturaleza expansiva de la economía mercantil seguía ahondando la diferencia social entre los pequeños propietarios feudales (*honbyakushō*), al involucrar igualmente a los estratos más pobres y más ricos del campesinado en la producción mercantil. Los más pobres se vieron involucrados porque necesitaban ingresos complementarios para subsistir, y los más ricos porque querían multiplicar su riqueza de modo que pudieran establecer una próspera familia extendida. Surgió un nuevo grupo de productores mercantiles que se distinguían del viejo grupo de *gōnō* por no estar vinculados al gobierno feudal. Su contacto con el mercado y el gobierno se hizo por medio de los *gōnō*.⁵

Sin embargo, la diferencia entre los *gōnō* y los nuevos productores mercantiles no era absoluta, puesto que los segundos se esforzaron por alcanzar la misma posición de los *gōnō* a medida que su influencia económica aumentaba. En efecto, estos productores mercantiles debían tener las características de los *gōnō* enumeradas arriba, excepto la tercera, relativa a las conexiones con el gobierno feudal y el trabajo de *corvée*. Fujita afirma que hacia el final del período Tokugawa había dos tipos de *gōnō*: el tipo viejo "reacción feudal" y el tipo "nuevo rico".

Como ya hemos mencionado, el punto de vista que considera estancada a la sociedad del Tokugawa tardío ha sido superado después que Fujita escribió sobre los *gōnō*. La propiedad parasitaria de la tierra, alguna vez considerada como el callejón sin salida para el desarrollo capitalista de Japón, ha sido reconsiderada, y los *gōnō* no se vieron ya como un fenómeno específicamente japonés. Ōishi Kaichirō, por ejemplo, enfatizó la naturaleza universal del surgimiento de los *gōnō*:

Los pequeños *gōnō* . . . estaban a la cabeza del *normal* desarrollo capitalista del campesinado, lo que significó su disolución social. Poseían pequeños negocios. Una parte de ellos apuntaba a convertirse en comerciantes capitalistas, equivalentes a los terra-

⁵ Fujita, *Kinsei*, p. 277.

tenientes parasitarios. Y una parte de los comerciantes capitalistas de entre los terratenientes parasitarios tendían a transformarse en fabricantes, o sea, capitalistas industriales.⁶

Aceptando esta caracterización de los *gōnō*, como una clase social, Irokawa los llamó el estrato medio de Japón.

Para Irokawa Daikichi, los *gōnō* eran la capa más alta del campesinado *nōmin* y reflejaban las actitudes políticas de las masas campesinas.⁷ Con esto, por supuesto, no quiso decir que esas actitudes políticas de los *gōnō* fueran idénticas a las de las masas campesinas. Más bien, quiso significar que fueron sensibles a las demandas políticas de las masas de la población y pudieron servir de canales para estas demandas, así como de medio para su manipulación.

Aunque los *gōnō* compartían mucho de la visión popular del mundo y muchas de sus concepciones sobre orden político y social, había una crucial diferencia. Normalmente los *gōnō* habían ensanchado mucho más que sus aldeanos los horizontes geográficos e intelectuales. Ocupaban una posición intermedia entre el gobierno y las masas de la población, entre los grandes comerciantes capitalistas de las ciudades y los pequeños productores rurales. Esta posición intermedia los hizo vulnerables a cualquier cambio político, económico o social.

Esta situación influyó en la formación de la alta conciencia política y social característica de los *gōnō*, en la época de transición del feudalismo centralizado de Tokugawa al régimen moderno de estado Meiji.

En relación a las actitudes políticas de los *gōnō*, muchos autores han notado su gran ambición de poder y sus esfuerzos por estar cerca del poder central.⁸ Sus actitudes políticas iban unidas a la necesidad de proteger sus riquezas y negocios. No obstante, había un factor ideológico que influyó en el desarrollo de su identificación con los gobernantes.

⁶ Ōishi Kaichirō, *Nihon Chihō zaigyōseishi josetsu* (1961). Citado por Irokawa Daikichi, *Shimpen Meiji Seishin-shi* (1973), p. 432.

⁷ Irokawa *Shimpen*, p. 551.

⁸ Irokawa *Shimpen*, pp. 36-47.

Esta identificación ha sido analizada por Takagi Toshio, Kamijō Hiroshi y otros autores, utilizando el concepto de mentalidad *sōmō*, "estadista" sin nombramiento. De acuerdo con Takagi, *sōmō* tiene una doble significación. Primero *sōmō* significa persona de alta moralidad que ejerce la justicia social; y, segundo, significa persona que colabora con el gobierno altruísticamente sin cargo oficial.⁹ Una de las primeras formulaciones de la mentalidad *sōmō* apareció cuando Tanaka Kugyū de origen *gōnō* escribió *Minkan Seiyō* en 1720-1721. Al proponer un medio de reforzar política y socialmente el sistema de *shogunato* Tokugawa recomendó al gobierno feudal que prestara atención a los *sōmō*, colaboradores sin cargo oficial en el campo. En cierto sentido esto representaba un reflejo de la ideología oficial confuciana entre los *gōnō*¹⁰ y el resultado de la reforma política que absorbió parte de los funcionarios aldeanos y los *gōnō* en el sistema administrativo de *shogunato*.¹¹

Sin embargo, al final del período Tokugawa en la situación de crisis nacional, especialmente después de los sucesivos levantamientos proimperiales y anti-*shōgun* fracasados en 1863, la mentalidad *sōmō* resurgió, relacionada con la figura del emperador y la conciencia del peligro nacional.

La escuela proimperial de Mito, la escuela Hirata de Estudios nacionales (*kokugaku*) y la escuela de Estudios Occidentales (*Yōgaku*) fueron algunos componentes de la mentalidad *sōmō* resurgidas.

Intentaré en este ensayo seguir el desarrollo de la conciencia política de los *gōnō* y sus actividades en las etapas de la historia política de Shinano, desde antes de la Restauración hasta la desaparición de la prefectura de Chikuma en 1876, prestando especial atención a su papel de mediadores.

Una forma de analizar este problema es examinar a los

⁹ Takagi Toshisuke, "Sōmō' ishiki. Sōmō hokki-ron", en Takagi Toshisuke, ed., *Ishin Henkaku ni okeru minshūteki shochōryū* (1965).

¹⁰ En cuanto a la amplitud de la educación confuciana básica, ver Dore, *Education in Tokugawa Japan*, (1963).

¹¹ Oishi, "Kyōho".

gōnō tal como aparecen en los registros de las revueltas campesinas —sea como víctimas, líderes, agentes del gobierno u observadores. Es asimismo importante observar cómo asimilaron más tarde la experiencia de los levantamientos campesinos en la formación de sus puntos de vista acerca del gobierno. Otro modo de analizar el problema es destacar la colaboración de los *gōnō* dentro y fuera del gobierno de las prefecturas de Ina (1868-1870) y Chikuma (1870-1876). El contraste entre las soluciones prefecturales a las dificultades financieras y la centralización, y las soluciones adoptadas por el gobierno central es revelador para la comprensión del punto de vista político de los *gōnō* y la naturaleza del régimen Meiji consolidado bajo la hegemonía de los líderes de la Restauración de los dominios del Sudeste de origen guerrero (*samurai*).

I. Los *gōnō* de Shinano

Hay varias razones para estudiar a los *gōnō* de la provincia de Shinano. Además de que existe documentación muy bien organizada y trabajos eruditos de muy alto nivel relacionados con la historia local en general y con los *gōnō* de esta provincia en particular,¹² Shinano ocupó un importante lugar en el país, en lo que se refiere a movimientos populares, sociales y políticos. Se distinguió por la activa participación de los *gōnō* en la política de fines de Tokugawa y de la Innovación Meiji (*Meiji-ishin*). Los condados (*gun*) de Saku e Ina produjeron muchos activistas proimperiales entre los sacerdotes shintoístas de las aldeas, los comerciantes de las ciudades y los *gōnō*. En efecto, los gobiernos prefecturales de Ina y Chikuma dependían en una medida consi-

¹² *Nagano Kenseishi* [NKS] I (1972); *Naganoken Chōson gappei shi*, 2 vols.; *Naganoken Kyōiku-shi*; Yokochi Jōji, *Shinano ni okeru Yonaoshi ikki no Kenkyū*; Haga Noboru, *Bakumatsu no kokugaku*; Takagi Toshisuke, "Meiji ishīn no Shakai jōsei to Sōmō" en *Wakamori Tarō Sensei Kanreki Kinen. Meiji Kokka no tenkai to minshū seikatsu* (1975); Kamijō Hiroshi, "Imamura Masayuki-ron", en *ibid.* Las fuentes consultadas son: Tsuchiya Takao y Ono Michio, eds., *Meiji shōnen nōmin sōjō-roku; Hokushin rōsho*, vols. 3 y 6; *Nihon Shōmin seikatsu shiryō shūsei*, vol. 13, "Meiji ninen Ueda sōdō".

derable de la colaboración de los *gōnō*.¹³ Más tarde, bajo el liderazgo *gōnō*, surgieron varias asociaciones políticas. Muchas de ellas tomaron parte en el Movimiento por la Libertad y Derechos Populares (MLDP):¹⁴ la Shōkyō-sha, en Matsumoto; el Jiyūto, en el Noreste de Shinano; la Aikoku Seiri-sha del Sur del condado de Ina, se distinguieron como organizaciones de renombre nacional con amplias actividades en el orden local.¹⁵

Aún podrían formularse preguntas acerca de la importancia de seleccionar el caso de los *gōnō* de Shinano.¹⁶ Su validez puede mostrarse señalando el papel de pivote de los *gōnō* en Shinano¹⁷ y reconociendo el hecho de que ofreció alternativas potenciales en el desarrollo político del Japón moderno —como se puede ver en proyectos *gōnō*—¹⁸ descartadas en el curso de la consolidación del régimen Meiji. Al mismo tiempo, paradójicamente, el estrato medio de *gōnō* probó ser, en el período Meiji, “el más leal apoyo local del sistema imperial y funcionó como el receptor, re-

¹³ Uno de los *gōnō* políticamente activos, Kubota Kuroo, por ejemplo, sirvió como cabeza del condado (*gunchō*) de Azumo desde 1879 a 1886. Del total de 16 *gunchō* de la Prefectura de Nagano, el número de los que tenían origen de gente común era: uno en 1879; seis en 1883; ocho en 1884; siete en 1886; y cuatro en 1890. Esto, por supuesto, es más adecuado como evidencia del efecto del MLDP sobre la composición social del gobierno local. NKS I, pp. 84-86.

¹⁴ El movimiento político de 1874 a 1890, que se oponía al gobierno de Meiji que se consolidaba bajo la hegemonía de una parte de los líderes de la Restauración que adoptaban principios autocráticos de gobierno. Este movimiento se apoyaba por dos grupos de contingentes diferentes: la parte de los líderes de la Restauración excluidos del poder por abrazar un proyecto de estado moderno más democrático; y los *gōnō*, a quienes se les abrió por primera vez la perspectiva de la política nacional como consecuencia de la abolición del sistema de estratos y de privilegio feudal.

¹⁵ Ike, *Beginning...*; Shimoyama, “Jiyūminken”; NKS, pp. 95-101.

¹⁶ Albert Craig, por ejemplo, puntualiza el carácter específico de los campesinos proimperiales de Shinano y considera la ausencia de conciencia política o la ausencia de conciencia de clase como un fenómeno más común. Ver: *Chōsbū in the Meiji Restoration* (1967), p. 138.

¹⁷ El reciente estudio de la élite política indica que la gente común que jugó un papel significativo en la política nacional provenían, en su mayoría, de los dominios que se mantuvieron neutrales en la guerra entre las fuerzas pro-*shōgun* y anti-*shōgun* que estaban fuera del grupo del poder. Shinano era un ejemplo típico de provincia con dominios tapón.

¹⁸ Ver más adelante, p. 37 ss.

productor y transmisor de la ideología del sistema imperial y del estado familiar.¹⁹

La región de Shinano es montañosa, con lugares poblados ubicados a lo largo de estrechos valles y ríos de montaña, o de caminos principales y secundarios. La provincia colindaba con otras diez provincias y por su territorio pasaban gentes, productos, culturas y noticias que iban y venían de las tres ciudades principales (Edo, Kioto y Osaka) y de los dos puertos de comercio internacional (Nigata y Yokohama). Sus famosos templos budistas y shintoístas: Sengen, Togakushi, Suwa, Zenkō-ji, etc., atraían a viajeros y peregrinos. Esta situación dio lugar a una red bastante bien desarrollada de correos y transportes, y a un gran número de cargadores. Los *gōnō* de la carretera de Ina, por ejemplo, poseían varios caballos para transporte comercial.²⁰

Shinano era una región donde existía una economía mercantil relativamente bien desarrollada, hacia mediados del siglo XIX. La industria del hilado de seda fue primeramente establecida en el Valle de Ina, a mediados del siglo XVIII, extendiéndose luego al norte de Shinano y más tarde a la zona central del lago de Suwa. El área de Suwa llegó a ser muy avanzada en lo que se refiere a comercio y organización mercantil. Cuando los mercados extranjeros se abrieron al comercio de la seda, surgió una estructura mercantil más refinada. Los *gōnō* tomaron parte en esta estructura como comerciantes al por mayor en los centros locales, como corredores y como dueños de hilanderías. Eran también grandes productores y vendedores de capullos de gusano de seda, sericultores y productores de otros artículos comerciales tales como tabaco, arroz, papel y madera.²¹

El crecimiento de la producción comercial y la facilidad en las comunicaciones crearon los requisitos y las con-

¹⁹ Irokawa *Shimpen*, p. 464.

²⁰ Haga Noboru presta especial atención a la vinculación, mediante el transporte a caballo, entre la llanura norte de Kantō y la región Saku, y entre las llanuras de Mikawa y Owari y los valles de Ina y Kiso. *Bakumatsu*, pp. 119-124.

²¹ NKS, pp. 8-10.

diciones para la difusión del alfabetismo y la tecnología; según el censo de comienzos de Meiji la región de Shinano había alcanzado el más alto nivel de alfabetización e instrucción básica del país.²²

La combinación de los recursos financieros disponibles, el alto porcentaje de alfabetización y los constantes estímulos exteriores dieron origen a pequeños grupos de *gōnō* organizados para realizar estudios políticos y culturales. Así surgieron los grupos de Estudios nacionales de Hirata en el valle de Ina, los grupos de Estudios moralistas, *shingaku*, en los dominios de Matsumoto, Suzaka y Matsushiro, y los grupos proimperiales de Mito en la región de Saku.²³ El marcado carácter nacionalista y proimperial de la ideología política de *gōnō* de este momento debería ser explicado por la conciencia del peligro exterior que surge como consecuencia de la participación de los pequeños dominios de Shinano en la defensa de las costas²⁴ y en otros deberes militares nacionales, y sus consiguientes dificultades financieras. Por ejemplo, el dominio de Matsushiro tenía a su cargo la defensa costera de Edo, y mientras el proyecto de reforma política de Sakuma Shōzan²⁵ enfrentaba la oposición de los conservadores, por un lado, y la resistencia de los campesinos por el otro, el dominio de Matsushiro comenzó a depender más y más de la colaboración de *gōnō* tales como Ōtani Kōzō, para solucionar los problemas financieros del domi-

²² NKS, p. 54.

²³ Haga Noboru, *Bakumatsu*; NKS, pp. 54-63.

²⁴ A pesar de que Shinano no tuvo zona costera, varios de sus señores feudales debían hacerse cargo de la defensa costera en lugares estratégicos, ya que eran vasallos directos de confianza del *shōgun*, y que ocupaban puestos de responsabilidad en el gobierno central del *shogunato*. Por ejemplo, el señor Sanada de Matsushiro fue canciller a cargo de asuntos exteriores en la década de 1860.

²⁵ Sakuma Shōzan (1811-1864), uno de los más destacados especialistas de Estudios occidentales de la época Tokugawa. A través de su conocimiento de ciencias y tecnología militares del Occidente* se destacó en su dominio y fue promovido para llevar a cabo reformas militares y políticas. Después de sufrir derrotas frente al ataque tradicionalista y a la resistencia popular, se desplazó a Kioto y tuvo un papel importante en modificar la xenofobia de los proimperiales, en favor de una política exterior realista.

nio.²⁶ Otro factor que contribuyó a la difusión de la conciencia nacional de los *gōnō* fue su experiencia en el comercio de Yokohama. Entre los poderosos comerciantes de Yokohama, como Ōtani Kōzō, surgió un resentimiento contra el control extranjero de los precios.²⁷ A su vez los comerciantes de Yokohama provocaron el resentimiento de los pequeños *gōnō* y el campesinado.

Hacia el final del periodo Tokugawa ocurrieron varios incidentes que aumentaron la sensibilidad de los *gōnō* en lo referente a la política nacional. En primer lugar, un gran número de movimientos populares tuvo lugar en esta provincia, especialmente entre 1865 y 1870. Muchos de estos movimientos protestaron contra los *gōnō* que se enriquecieron gracias al comercio exterior. También hubo disputas aldeanas a causa de la creciente diferenciación social. Algunos movimientos de protesta fueron muy violentos. Por ejemplo, el levantamiento de Nakano en 1870 paralizó al gobierno prefectural durante unos días y provocó una profunda impresión en los nuevos líderes del gobierno central.²⁸

En segundo lugar, algunos acontecimientos de significado nacional involucraron a los *gōnō* de la región. Por ejemplo, los insurgentes proimperiales de Mito pasaron por estas tierras y obtuvieron el apoyo entre los *gōnō* proimperiales después de la rebelión fracasada en 1863. Los partidarios proimperiales de la escuela de Mito en Saku e Ina ayudaron activamente a estos y otros activistas proimperiales a atravesar sin problema la región en los años previos a la Restauración. Algunos de ellos partieron hacia Kioto para convertirse en dirigentes nacionales en el centro político formado en torno a la corte por la corriente radical "restauracionista".²⁹

²⁶ NKS, pp. 6-7.

²⁷ Shinano Mainichi Shimbun. *Isbin-no shinsbūjin* (1974).

²⁸ Irwin Scheiner resumió la interpretación más aceptada de las características de los *yonaoshi* y *murakata-sōdō*, en su trabajo: "The Benevolent lords and the Honorable Peasants", discutido en la Universidad de Princeton, en la primavera de 1975.

²⁹ Haga, Bakumatsu, pp. 149-154.

Otro hecho importante fue el paso del cortejo de la princesa Kazunomiya, en 1861, lo que agravó las dificultades financieras de los dominios.³⁰ Por último, durante las guerras de Restauración, las tropas de Takamatsu y Sekihō pasaron por la provincia de Shinano. Estas avanzadas fueron originalmente creadas para atraer el apoyo popular en los dominios no proimperiales a las fuerzas de la Restauración. Sesenta y tres hombres de Shinano tomaron parte en estas tropas. Sólo dos de ellos eran *samurai*; la mayoría provenía de las aldeas.³¹ Los líderes de las tropas, en especial del batallón del norte de la tropa como Sakurai Tsunigorō, un campesino medio de la región de Saku, crearon en la población la expectativa de emanciparse de la pesada carga impositiva. Prometieron reducir a la mitad el impuesto anual, y dictar medidas que aliviaran la situación de los que padecían hambre. Esto no podía ser aprobado por los líderes de la Restauración, y el cuartel general de la división Tosan del ejército de Pacificación Imperial ordenó la disolución de ambas tropas. Los líderes fueron ejecutados como criminales. Los *gōnō* que participaron en la tropa de Sekihō fueron castigados severamente. Este hecho provocó una gran impresión en los más de seiscientos hombres de Shinano que apoyaban el movimiento de Restauración y simpatizaban con las ideas de las tropas de Sekihō y Takamatsu. Muchos de ellos eran *gōnō*, tales como Matsuo Taseko y Kitamura Inao de Ina, y Maruyama Tokugorō, de Saku.

La imagen colectiva de los *gōnō* de Shinano al final del periodo Tokugawa era de prestigio en la administración aldeana que estaba tanto bajo el gobierno feudal (jefes de aldeas *shōya*; gran jefe de aldeas *ōshōya*), como bajo el gobierno Meiji (jefes de subdistritos y distritos, *kochō*, *kuchō*; más tarde, jefes municipales y de condados *son-*

³⁰ Este cortejo exageradamente grande y lujoso fue a propósito para demostrar la alianza política entre el *shōgun* y la corte imperial. La figura del emperador, poco significativa políticamente desde hacía siglos, estaba convirtiéndose en foco de poder que crecía peligrosamente para el *shōgun*. Los dominios por donde pasaba el cortejo tenían que soportar todos los gastos de recepción, transporte y otros servicios. NKS, pp. 23-25.

³¹ NKS, p. 28.

chō, *gunchō*). Este prestigio se vinculaba a menudo con sus derechos de primeros colonizadores que reclamaba tierra. Muchos de ellos aumentaron sus actividades económicas con la apertura de los puertos. Estaban vinculados con los vendedores al por mayor de las grandes ciudades y comerciaban regularmente. Muchos tenían experiencia en el servicio de casas comerciales fuera de Shinano y habían viajado por las regiones de Kanto y Kinki.

Su prestigio local y su experiencia como administradores comerciales los llevó al servicio al gobierno feudal y de la primera época de Meiji. Los *gōnō* tenían gran interés en el adelanto de la tecnología agrícola e industrial. Debido a que eran intermediarios mercantiles que obtenían beneficios de la amplia expansión del comercio, deseaban difundir sus conocimientos antes que monopolizarlos. Sin embargo, eran muy cautos en cuanto a política nacional e internacional, a causa de sus intereses económicos y su preparación ideológica.

No obstante las características comunes de los *gōnō* de Shinano ya mencionadas, esto no significa que mostraran uniformidad en su relación con el gobierno y con las masas de población aldeana. En los siguientes capítulos nos ocuparemos de las diferentes manifestaciones de la mentalidad *gōnō*.

II. *Los gōnō en los levantamientos campesinos*

Como Fujita Gorō señaló en el caso de los *gōnō* en el noreste del país, los *gōnō* de Shinano mantuvieron la posición dominante en las aldeas mediante múltiples métodos de control sobre los aldeanos. Por ejemplo, en el Valle de Ina, donde las asociaciones de los *gōnō* proimperiales radicales surgieron, los *gōnō* acumulaban la tierra; controlaban el servicio de transportación comercial; eran comerciantes, prestamistas y dueños de industrias textil y papeleras; eran de familias de prestigio cuya ascendencia llegaba a los primeros habitantes del Valle; en virtud de esta antigüedad, gobernaban sobre las familias secundarias,

dependientes y recién llegadas a la tierra. Como regla, eran funcionarios inferiores del gobierno feudal. Por lo tanto, en condiciones ordinarias no había lugar a dudas en cuanto a la jerarquía de poder entre el gobierno feudal, los *gōnō* y la masa de población campesina. Sólo en circunstancias de movimientos de protesta campesina se presentaron claramente diferentes matices que existían en la conciencia política de los *gōnō* en lo que se refiere a las relaciones entre el gobierno y el pueblo.

Dada la gran frecuencia de movimientos populares en Shinano, casi todos los *gōnō* tenían experiencia en levantamientos campesinos, sea como participantes o víctimas, sea en su propia generación o en la generación de antepasados recientes. Dada la importancia otorgada a la transmisión de las memorias de tales hechos y a las lecciones extraídas de tales experiencias, no sólo verticalmente, de generación a generación, sino también horizontalmente, de una aldea a otra y de una región a otra, considero que virtualmente todo el conjunto de los *gōnō* de Shinano era consciente de los levantamientos campesinos en la época en que el nuevo sistema político de Meiji se consolidaba en la región.

La frecuencia de los levantamientos campesinos de Shinano —151 incidentes durante el periodo Tokugawa— fue mayor que en ninguna otra región.³² Un detalle característico de los levantamientos en Shinano es que tuvieron lugar regularmente a lo largo del periodo y que no estuvieron concentrados, por ejemplo como en el dominio de Nambu. Sin embargo, puede observarse una tendencia a una mayor frecuencia a partir del periodo Hōreki (1751-1764).³³ Shinano se distinguió también por otros tipos de movimiento de protesta popular, tales como disputas aldeanas, peticiones y tumultos urbanos. Una estimación de demandas populares arroja el número de 211 durante el periodo Tokugawa.³⁴

El cuadro presenta los levantamientos campesinos y las

³² Aoki Kōji, *Hyakushō-ikki no nejiteki kenkyū* (1966), p. 2.

³³ *Ibid.*, pp. 22-23.

³⁴ *Ibid.*, p. 21.

disputas aldeanas que tuvieron lugar desde 1860 hasta el final del periodo Meiji y también muestra que hubo una importante concentración de movimientos populares de protesta entre 1865 y 1871. El levantamiento más importante y más radical tuvo lugar durante 1869 y 1871, y afectó las áreas más importantes de la economía y la política.

Muchos de estos levantamientos estaban vinculados con el disloque económico y social que ocurrió en la región de

MOVIMIENTOS DE PROTESTA CAMPESINA EN SHINANO, 1860-1911

<i>Año</i>	<i>Total</i>	<i>Año</i>	<i>Total</i>
1860	2	1886	1
1861	3	1887	0
1862	0	1888	0
1863	1	1889	0
1864	1	1890	1
1865	8	1891	2
1866	5	1892	0
1867	2	1893	3
1868	8	1894	0
1869	11	1895	1
1870	9	1896	0
1871	2	1897	6
1872	0	1898	2
1873	0	1899	0
1874	0	1900	2
1875	0	1901	2
1876	1	1902	8
1877	0	1903	1
1878	0	1904	0
1879	1	1905	11
1880	1	1906	2
1881	0	1907	5
1882	0	1908	15
1883	0	1909	10
1884	7	1910	10
1885	0	1911	13
		<i>Total</i>	157

FUENTE: Aoki Kōji, *Hyakushō-ikki no nenjūcki kenkyū y Meiji Nōmin sōjō no nejiteki kenkyū*. Tokio, Shinsei-sha, 1967.

Shinano como consecuencia de la acelerada expansión de la economía mercantil después de la apertura de los puertos. Las demandas de los rebeldes y la composición social de sus víctimas muestra los efectos de esta transformación económica. Los comerciantes de Yokohama que acumularon rápidas ganancias sea por medio de la especulación o por su relación con el gobierno, fueron a menudo los primeros en ser atacados.

Los levantamientos no se produjeron tanto por la falta de poder adquisitivo sino más bien por la escasez temporal de artículos básicos, como es el caso del levantamiento de Kiso en 1886. También se produjeron como consecuencia de la paralización de las operaciones mercantiles, debida a la circulación de dinero falso, como ocurrió en los levantamientos de Iida, Ueda, Aida y Komoro, en 1869.

Estos y otros levantamientos, asimismo, protestaban contra el aumento de los impuestos y otras obligaciones que el gobierno imponía con el objeto de hacer frente a la creciente necesidad de expansión financiera. La revuelta de Kiso, en 1866, estuvo vinculada al agotamiento financiero causado por el pago del cortejo de Kazunomiya en la ruta principal de Kiso en 1861. En la región de Saku tuvo lugar un levantamiento contra el servicio militar en 1867.

La restauración produjo un cambio visible en una de las partes de Shinano: la prefectura de Ina se formó juntando los dominios del *shōgun* y de sus vasallos directos menores. El territorio sujeto al sistema de dominios también comenzó a adoptar reformas administrativas y financieras. No obstante, los impuestos anuales permanecieron iguales, bajo una más severa exacción, y fueron impuestas muchas nuevas obligaciones. La población se sintió defraudada por el nuevo gobierno y expresó su disgusto con una serie de levantamientos. A medida que la política del gobierno contra los levantamientos se volvía más rígida, las revueltas adquirían un carácter cada vez más violento. Los tumultos de Iida y Ueda, en 1869, y el levantamiento de Nakano en 1870 fueron los más violentos.

Hay muchas versiones de estos movimientos en documen-

tos oficiales, memorias y ensayos escritos por contemporáneos.³⁵ Sin embargo, no es mi propósito por el momento examinarlos en detalle. Más importante que el mensaje enviado por los movimientos es el mensaje recibido por los *gōnō*. Por eso le asigno importancia al *chobokure*. Chobokure es una forma de tradición oral del Tokugawa tardío que tuvo gran difusión entre la masa de la población. Cantado por artistas ambulantes en un tono y ritmo especiales y acompañado con las manos, servía como medio de diversión o de celebración popular. Los *gōnō* y la gente letrada que vivía entre la masa de campesinos trató de utilizarlo como vehículo de difusión del conocimiento práctico, noticias, críticas políticas y sociales, etc. Trataré de analizar la mentalidad *gōnō* hacia los levantamientos a través de la selección de unos pocos *chobokure* con temas relevantes.

Para ser exactos, el *chobokure* no era el único medio que usaban los *gōnō* para transmitir sus experiencias a otros. Había además informes oficiales escritos por los jefes de las aldeas que aspiraban a ser *gōnō*, había también diarios, memorias y lecciones para niños que ponían especial énfasis en los levantamientos e impelían a las futuras generaciones a seguir sus recomendaciones para prevenir que tales cosas se repitieran.³⁶

Sin embargo, estos escritos intentan principalmente ayudar a los propios descendientes de los *gōnō* mientras los *chobokure* estaban escritos, desde un principio, para ser

³⁵ Tsuchiya *et al.*, *Meiji shonen nōmin sōjōroku* (1953), pp. 136-175; los tres documentos relacionados con el levantamiento de Ueda en 1869, en *Sōjō. Nihon shomin seikatsu shiryō Shusei*, vol. 13; Relatos de los levantamientos de Nakano, Matsushiro, Suzaka, y otras regiones, en *Hokushin Kyōdo Sōsho* (1914): Nōsei chō sakai, ed., *Kinsei nōmin sōdō shiryō shū. Kosaku Sōdō ni kansuru Shiryō shū* (1959), Documentos, números 70-76, etc. Fuentes secundarias son también ricas en datos y se han hecho esfuerzos por sistematizar los estudios tomando casos individuales por región (Yokoyama Toshio, la región de Saku; Hirozawa Kiyohito, la región de Ina; Aoiki Keiichirō, *Nagano-ken Shakai undō shi* (1964); Estudios monográficos breves sobre casos individuales pueden encontrarse principalmente en la revista de historia local *Shinano*.

³⁶ Por ejemplo, Hayashi Hachiemon, "Kannō Kyōkunroku", en *Shomin seikatsu shiryō shūsei*, vol. 6.

difundidos entre un público más amplio. Si bien el *chobokure* no fue una forma exclusiva de los *gōnō*, fue su preferida, y cuando la adoptaron para formular y difundir su punto de vista sobre los levantamientos, sirvió para crearles una conciencia social y política más coherente, compartida por los *gōnō* de Shinano y de otras partes.

A continuación, trataré de establecer el significado que tuvo para los *gōnō* la experiencia en levantamientos y el mensaje que extrajeron de ellos, o, al menos, el que querían atribuirle, examinando dos *chobokure* diferentes que se refieren al levantamiento de Kiso, en 1866.

Los autores de los *chobokure* son anónimos, como sucede habitualmente. Sin embargo y a juzgar por su contenido, fueron escritos por residentes letrados vinculados al campo, del área donde tuvo lugar el levantamiento. Estos *chobokure* fueron copiados por los *gōnō* y conservados como lecciones para el futuro. El *chobokure* A (*Keiō ni sōdō: Tora hachigatsu*) tiene un sello del comerciante del arroz que poseía la copia.³⁷ Aunque el *chobokure* A es, en general, más rico en detalles, los dos *chobokure* coinciden en la información más importante. Sin embargo, el *chobokure* B (*Keiō ni tora hachigatsu sōdō*)³⁸ difiere en el tratamiento del Gorōzaemon de la aldea Takeda, quien aparece solamente en este *chobokure* como víctima del ataque de los rebeldes. Gorōzaemon es señalado como responsable del exilio a la Isla Hachijō del monje de la aldea a quien involucró en sus líos con el señor. Después que fue expulsado de la aldea por orden del señor feudal se dirigió a Yokohama donde obtuvo grandes ganancias. Muy pronto su mala fama (¿como comerciante voraz?) se extendió llegando incluso a Edo. Después de amasar una fortuna en el comercio de Yokohama, regresó a la aldea de Takeda y obtuvo el permiso para controlar el uso del agua quizá para su fábrica de hilado de seda, lo que causó problemas a diez molinos de agua en Karasawa. Cuando los campesinos rebeldes llegaron a este lugar, se

³⁷ Yokochi, *Shinano*, p. 167.

³⁸ *Ibid.*, p. 171.

vistió con el traje formal de *samurai* y trató de oponerse a ellos. De acuerdo al *chobokure* B, los rebeldes ultrajados quemaron su casa y propiedades.

Este comerciante de Yokohama, convertido en industrial capitalista, no aparece en la lista de víctimas de los levantamientos, hecha a base de informes de las aldeas y de agentes oficiales.⁶⁹ Quizá sea una simple omisión o una confusión por parte del autor del *chobokure*. Sin embargo hay otra posibilidad: el autor del *chobokure* puede haber ampliado la sanción, de lo que Gorōzaemon, en realidad, escapó por accidente.

En ambos *chobokure* hay afirmaciones claras sobre las razones de los castigos establecidos por los rebeldes en cada caso. Los rebeldes tomaron en consideración el modo de respuesta a sus demandas. De acuerdo a los *chobokure*, habría buenos *gōnō* y malos *gōnō*. Los buenos aceptaban sus pedidos y mostraban una comprensión paternalista hacia los rebeldes. Estos *gōnō*, o funcionarios de aldeas, si bien circunstancialmente, compartieron las normas comunales, normas de bien común que fueron restablecidas por las masas rebeldes que habían sufrido las serias injusticias y la erosión de la solidaridad aldeana. Ofrecieron comida, bebida y dinero a los rebeldes, y prometieron venderles arroz a bajo precio. Eran patrones (*oyakata*) para los rebeldes. En el otro extremo, los *gōnō* malos (*warumono*) eran los que resistieron a las demandas de los rebeldes basándose en su recientemente adquirido *status* de *samurai*. A menudo, los *gōnō* que habían acumulado riquezas por otro medio que no fuera su propio esfuerzo y trabajo (es decir, por la especulación en el mercado y por el monopolio protegido por el gobierno feudal) fueron atacados sin ningún tipo de consideración.

Esta distinción entre una manera honesta y deshonesta de acumular riquezas está más claramente expresada en la narración del levantamiento de Ueda, en 1869.⁴⁰ En ellas los

⁶⁹ *Ibid.*, pp. 124-126.

⁴⁰ "Uedashima renji no kōshi", en *Nihon shomin seikatsu shiryō shūsei*, vol. 13, pp. 525-526.

ricos buenos eran los que acumularon riquezas honradamente (*shōjiki mono, shōrishā, shōseisha*) y estaban excluidos del castigo de la protesta campesina. Los ricos malos, cuenta esta historia, eran los egoístas (*shiyoku*)⁴¹ o también los que provocaron resentimientos (*urami naru koto*) en las gentes. Naturalmente tales juicios eran muy subjetivos y circunstanciales. Sin embargo, es importante destacar aquí que los *gōnō* recibían de este modo el mensaje de la protesta campesina. Afirmaban los *chobokure* que el enriquecimiento mismo no era malo en tanto fuera el fruto de ganancias legítimamente adquiridas, que incluían tierras y riquezas heredadas de los antepasados.⁴² Aunque demasiada acumulación de riqueza, especialmente de tierra, no ocurre generalmente sin originar la alienación de los demás, en el levantamiento de Kiso los terratenientes más grandes del área pudieron evitar la destrucción de sus casas a manos de los campesinos, clamando la legitimidad de su riqueza en base a que era herencia de los antepasados.⁴³

Estos *chobokure*, en especial el *chobokure A*, tienen un sabor marcadamente antimercantil. En el mundo ideal que se describe al final del *chobokure A* se dice que "el comercio irá a desaparecer". Esto, naturalmente, nos hace dudar sobre la identidad *gōnō* del autor. El agrarismo era una idea común de los campesinos y los reformadores tradicionalistas *samurai*. Aunque eso no implica necesariamente que los *gōnō* no pudieran tener ese mismo punto de vista. Por el contrario, como los trabajos de Robert Bellah y Yasumuru Yoshio demuestran, el *gōnō* a menudo adoptaba el mismo punto de vista que el *samurai* en el orden político y económico de la sociedad.⁴⁴ En el valle de Matsumoto, donde el alza-

⁴¹ *Ibid.*, *idem*.

⁴² De acuerdo con *chobokure A*, Yamato Matabē, el terrateniente mayor del área dijo: "No tengo un grano de arroz comprado. Yo te prometo que a partir de mañana les venderé el arroz de la reserva heredado de mis padres", Yokochi, *Shinano*, p. 168.

⁴³ Yokochi, *Shinano*, p. 123.

⁴⁴ Bellah, *Tokugawa* (1965); Yasumura Yoshio, *Kindaika to minshū ishiki* (1974), la introducción.

miento de Kiso tuvo lugar y donde además el *shingaku*, Estudios moralistas, ejercía una gran influencia, se presentó una versión *gōnō* de la ideología samurai.

El antimercantilismo es notorio en un tercer *chobokure*, el *chobokure C*, escrito alrededor del mismo periodo en la región Saku.⁴⁵ Él describe la expansión de las actividades industriales y comerciales que enriqueció a artesanos, mercaderes, sericultores e involucraba a las mujeres en la industria del hilado de seda sin distinción de edad o estado civil. El *chobokure* lamenta que esto cause problemas al campesino. Con amargura observa que el lujo y la superficialidad habían invadido a toda la población, sin distinción de posición económica.⁴⁶ Es probable que este *chobokure* haya sido escrito por un campesino medio letrado o por un sacerdote de aldea, o por un *gōnō* fuertemente influido por las ideas agrarias de la escuela proimperial de Mito.⁴⁷

El *Chobokure A* concluía su narración del levantamiento exaltando el ideal de una vida próspera y placentera, quizá ilusoria, pero no demasiado alejada de la realidad de la vida en la aldea:

Quando venga el nuevo año del Conejo (1868) todos los cereales tendrán buena cosecha; la producción de arroz se incrementará diez veces; el comercio desaparecerá. Habrá una buena cosecha para todos los productos y habrá paz bajo el cielo. El país será pacificado. En las aldeas habrá juegos y luchas (*sumō*), el *sake* será servido en grandes copas con una gran variedad de cosas exquisitas. Tanto las familias de los que participaron en la revuelta como las de sus víctimas olvidarán lo que ha ocurrido e irán juntos en un viaje.⁴⁸

⁴⁵ Hirabayashi Tomizō, "Chobokure uta ni arawanta bakumatsu no sesō" *Shinano*, pp. 123-126.

⁴⁶ *Ibid.*, p. 123.

⁴⁷ El *chobokure* muestra una fuerte conciencia de los problemas políticos nacionales. Simpatiza con el intento fallido de la rebelión de los activistas proimperiales de la escuela de Mito de 1863 y critica tanto las fuerzas pro-*shōgun* como anti-*shōgun* en tratar de consolidar su control sobre el país en nombre del emperador. Expresa escepticismo hacia la guerra contra el *shōgun* anunciado para ser comenzado al final del año 1867, e insiste en su campaña antiextranjero.

⁴⁸ Yokochi, *Shinano*, p. 123.

A primera vista, esta conclusión recuerda el *manzai*, una celebración del año nuevo que era cantada por artistas itinerantes semiprofesionales que venían de la provincia de Mikawa y que cada año visitaban las aldeas.⁴⁹ De acuerdo al *chobokure* A, la revuelta de Kiso surge como un gran festival (*matsuri*) necesario para establecer las bases para un nuevo ciclo de vida.⁵⁰ El *chobokure* B también muestra un detalle muy interesante. A medida que el número de participantes aumentaba, la colectividad rebelde toda era percibida por los aldeanos como una honorable existencia divina (*Yonarashi-sama*), Don Nivelador del mundo. Atónitos los recibían, exclamando: “¡Tanta gente! ¡Quizás éste sea el honorabie *Yonarashi*! ¡Es maravilloso!”⁵¹ En este *chobokure* la posición del autor es ambivalente. Los honoríficos son utilizados para hacer referencia a las masas rebeldes en la etapa de su expansión, pero posteriormente, cuando la colectividad rebelde había decrecido en número, se usa un término depreciativo (*sōdō yatsume*, pinches revoltosos). De todos modos, la colectividad está tratada como si fuera un solo cuerpo. El cuadro de los rebeldes que se encontraron en prisión al despertar de su borrachera ofrece un anticlimax.⁵²

⁴⁹ Yasubaru Yoshio y Hirota Masaaki, “Yonaoshi no shisō no keifu”, Yoshimaru, *Kindaika*.

⁵⁰ Es interesante comparar la forma de desarrollo y la conciencia popular en los movimientos de protesta campesina con la organización y la conciencia popular en los festivales (*matsuri*). En los festivales, todos los participantes, en el momento del máximo éxtasis, se funden en un solo cuerpo poseído por las divinidades. Los elementos de orgía que acompañan a los festivales y a los levantamientos violentos se explican, según la tradición religiosa popular, porque, al satisfacer todos los deseos mundanos del hombre, las deidades presentes en el cuerpo humano también quedan satisfechos. Además, al compartir los placeres con las deidades, todos los participantes de los festivales reciben por transmisión parte de la potencia divina. Sobre los festivales en Japón, ver: Matsudaira Narimitsu, *Matsuri, Honshitsu to shosō* (Tokio, 1976) y “The Concept of *Tamashii* in Japan” en R. M. Dorson, ed., *Studies in Japanese Folklore* (Indiana UP, 1963), pp. 181-198.

⁵¹ Yokochi, *Shinano*, p. 124.

⁵² En muchas narraciones acerca de los levantamientos, este patrón se adopta. Quizás uno de los ejemplos más desarrollados fue: “Oshū shinobugun Date-gun Ohyakushō-shū ikki no shidai”, *Minsbū undō no shisō. Iwanami shisō taikēi* (1972).

Como Shinano estaba relacionada con la provincia Kōzuke donde tuvo lugar uno de los primeros levantamientos en el nombre de la Deidad de Yonaoshi, a mediados del siglo XVIII, y como las noticias y las narraciones relativas a los levantamientos de Yonaoshi de las provincias de Mikawa (1838) e Iwaki (1866) extendían por el mercado de la seda y de los huevecillos del gusano de seda, tanto los participantes del levantamiento de Kiso como los que lo registraron estaban probablemente influidos por las imágenes de los levantamientos anteriores.

Si la imagen de los levantamientos formulada por los *gōnō* fuera más o menos como la descrita en estos *chobokure*, podríamos decir que la conciencia de los levantamientos influyó en la relación de los *gōnō* con la población de la aldea y con el gobierno. En la mayoría de los casos los *gōnō* llegaron a ser los colaboradores locales del gobierno para evitar nuevos alzamientos populares. Así ellos voluntariamente jugaron el papel de parachoques en el impacto de la política de centralización. En otros casos los *gōnō* renunciarían a su identidad regional o local para buscar la protección de la autoridad central o superior. En otras palabras, buscarían liberarse de un principio comunal o local del bien común para adoptar el principio nacional del bien común más conveniente a la contracción del compromiso económico nacional e internacional. Todavía en otros casos, mediante la influencia de la ideología de la Restauración del antiguo orden (*fukko*), una parte de los *gōnō* proimperialistas llegaron a identificarse con la tendencia comunal e igualitaria (*yōnarashi*) de los levantamientos, especialmente en el momento de la decadencia de una gran parte de los *gōnō* como consecuencia del desarrollo capitalista industrial. Examinaré estos casos más concretamente tratando los diferentes papeles que asumieron los *gōnō* de Shinano en la política de la primera época de Meiji.

Los gōnō de Shinano en la política de comienzos de Meiji.

Durante los primeros años de Meiji, Shinano estaba dividido en dos tipos de dominios diferentes. El mapa indica

la distribución de los dominios y el territorio bajo el gobierno prefectural de Ina, que fue creado con base en los antiguos dominios del *shōgun* en 1868. Se hicieron una serie de reformas en los gobiernos de los dominios y hubo cambios en la relación entre los *gōnō* y esos gobiernos. Sin embargo, el mayor cambio en este respecto ocurrió en la prefectura de Ina. Muchos de los nuevos elementos fueron efímeros pero son significativos para entender la formación de una conciencia política activa de los *gōnō* en años posteriores.

El gobierno prefectural de Ina se estableció en 1868 bajo la dirección de Kitakōji, un noble cortesano proimperial. Sin embargo, el verdadero poder pertenecía principalmente a los líderes proimperiales de las escuelas de Mito y de Hirata como Ochiai Naotaka y Muramatsu Bonzō.⁵³ De los noventa funcionarios prefecturales, Maruyama Tokugorō y otros doce eran activistas proimperiales residentes en aldeas de Shinano que no tenían *status* de *samurai*.⁵⁴ La relativa importancia de los que respaldaban el proyecto de restauración (*fukko*), en el gobierno prefectural imperial, era, quizá, premeditado como un medio de aplacar la decepción sufrida por los proimperiales de Shinano después del sacrificio de las tropas de Sekihō y Takamatsu, y como una concesión del nuevo gobierno en Edo. a los líderes proimperiales de Kioto mientras éstos conservaban su fuerza.

En el *chobokure* C se dice que "al final de este año habrá una guerra entre Edo y Kioto. Pero la vida se da solamente una vez y, por lo tanto, es mejor salvaguardarla del golpe de una espada. Confucio, Lao-tze y otros han afirmado que el hombre honorable no busca riesgos".⁵⁵ A esta frase sigue un texto lleno de dudas acerca del *shōgun* y del gobierno de la Restauración y pleno de sentimientos nacionalistas.

El gobierno prefectural de Ina con participación de los proimperiales tuvo éxito en el establecimiento de un canal

⁵³ Takagi Toshisuke, "Somō", p. 51.

⁵⁴ *Ibid.*, p. 44.

⁵⁵ Hirabayashi, "Chobokure", p. 124.

de comunicación entre el gobierno y algunos de los *gōnō* y otros activistas proimperiales de Shinano. Estos *gōnō* tenían esperanzas de que el nuevo gobierno pudiera resolver su preocupación ante la amenaza de descontento popular. Esta expectativa no fue satisfecha de inmediato. La situación en la prefectura de Ina sin embargo era vulnerable principalmente debido al problema de la inflación, y de la perspectiva de una mala cosecha. Maruyama Noboru y otros *gōnō* que habían sido víctimas del levantamiento de Kiso de 1866, para prevenir la amenaza de un levantamiento popular, tomaron la iniciativa de establecer un granero especial para el alivio del pueblo hambriento. En junio de 1868, un mes antes del levantamiento de Aida, que tuvo lugar en el mismo valle de Matsumoto, los treinta y dos jefes de aldeas enviaron un memorial al gobierno de la prefectura donde proponían el proyecto.

El memorial decía:

En el pasado año del Tigre (1866), Motoyama, Semba y otras aldeas de los alrededores se levantaron en armas a causa de la escasez del arroz y otros granos. Shioji, Sasage, Imai y Wada-gumi también estuvieron involucrados en la revuelta. La gente sufrió terriblemente... Desde el invierno anterior nuestra preocupación aumentó a causa del mal tiempo. Pedimos prestados 3,000 *ryō* de oro para acumular el arroz y otros cereales y vendérselos a todos los necesitados sin pretender ganancias. De esta manera considerábamos que los campesinos necesitados evitarían morir por inanición y así se sentirían realmente agradecidos por medida tan compasiva. Sin embargo, aunque ustedes están de acuerdo con lo correcto de nuestra proposición, la rechazaron basándose en que no había recursos financieros. Pero nosotros no podíamos dejar de pensar acerca del problema. Pedimos una y otra vez. Y siempre encontramos su negativa... Como las nuestras son tierras pobres y escasas, cuando sube el precio del arroz la pequeña cantidad del arroz y de cereales disponibles desaparece del mercado, al mantenérselos almacenados. Generalmente la gente pobre vive del arroz del día. Su desaparición del mercado elimina sus medios de supervivencia y los impulsa a la rebelión. Estamos frente a la amenaza de un levantamiento.⁵⁶

⁵⁶ Yokochi, *Shinano*, p. 7.

Durante 1869 hubo varios levantamientos populares importantes: en Ida hubo uno durante el mes de enero y otro en julio; en Komoro, Ueda, Aida y Midarebashi en agosto. A pesar de que las situaciones concretas variaban ligeramente de un lugar a otro, había una causa común, no sólo en toda la región de Shinano, sino en el resto del país. Fue la circulación de dinero falso,⁵⁷ que trajo como consecuencia la desaparición de mercancías del mercado y una alza tremenda de los precios de los bienes básicos. Durante la guerra civil de 1868 a 1869, los dominios grandes como los de Aizu, Sendai, Satsuma, Chikuzen y Aki acuñaron una enorme cantidad de monedas sin valor, de *nibuhan*. Hubo alrededor de 14 diferentes clases de *nibuhan*, de los cuales aproximadamente el 70% eran falsos.⁵⁸ Ante la protesta popular y extranjera, el gobierno ofreció diferentes soluciones a las transacciones domésticas y extranjeras. En julio declararon que los extranjeros podrían obtener buen dinero a igual tasa de intercambio. Más tarde, en octubre, anunciaron que los nacionales podrían intercambiar 100 *ryō* de esta moneda sin valor por 30 *ryō* de billetes con respaldo en oro. La solución al problema en general se prolongó hasta finales de 1871.

Mientras tanto, la situación en Shinano era de pánico, debido a que la economía mercantil tuvo gran importancia. De acuerdo con las razones que se adujeron para establecer la Agencia Comercial de la Prefectura de Ina (ACPI) en 1869, "hubo gente que murió de hambre con *nibuhan* en los bolsillos".⁵⁹ En tales circunstancias se adoptó una proposición hecha por Fujimaki Keiichirō, un *gōnō* con antecedentes similares a los de Maruyama Noburo.

La ACPI apuntaba sobre todo a la eliminación del dinero sin valor, en primer término, para restaurar las transacciones mercantiles y la fe de la población en el gobierno. Para este fin propuso un intercambio equitativo de la moneda

⁵⁷ NKS, p. 39.

⁵⁸ *Ibid.*, *idem.*; Yokochi, *Shinano*, p. 101.

⁵⁹ Yokochi, *Shinano*, p. 9.

sin valor por la buena moneda, que se podía obtener mediante la emisión de bonos prefecturales o de la compañía. De acuerdo al plan original se iba a solicitar un préstamo a la firma Mitsui, de Tokio, contra la emisión de estos bonos, e imprimir billetes con la ayuda de la misma firma Mitsui. El valor de los bonos estaría respaldado por el monopolio del comercio exterior que la ACPI mantendría en la prefectura. Como no se estaba seguro si el gobierno permitiría la emisión de los bonos, estaba estipulado en el reglamento de la ACPI que los miembros asociados ofrecerían sus tierras en prenda para respaldar el riesgo que se estaba corriendo. El gobierno de la prefectura nombró alrededor de 80 miembros, en la mayoría de los casos contra su voluntad. Eran *gōnō* con el *status* de funcionarios de aldea. Entre ellos, alrededor de diez personas eran responsables de la dirección de la ACPI, como miembros ejecutivos, junto con los funcionarios de la prefectura.⁶⁰

Como Yokochi Jōji, historiador, ha señalado, la creación de la ACPI refleja ciertos intereses de *gōnō* poderosos como Noguchi Kichijūrō, que estuvo estrechamente vinculado a las finanzas prefecturales y a la elaboración de la política económica, así como a las grandes firmas como la Mitsui. El mismo autor indica la pasividad de algunos miembros de la ACPI a quienes el proyecto fue "propuesto" después de haber sido adoptado ya como política de la prefectura.⁶¹ En lo que concierne a la base de los socios y portadores no asociados de bonos esta proposición no era diferente del método bien conocido del préstamo forzado.

De esta manera la ACPI era, en aquellos tiempos de crisis, la combinación de tres intereses distintos: la ansiedad del *gōnō* por evitar levantamientos populares; el deseo del gobierno prefectural de ganar la confianza popular y los intereses del capitalismo mercantil en expansión en Shinano —como en todas partes— de utilizar el gobierno para su propio beneficio. Como estos intereses eran potencialmen-

⁶⁰ *Ibid.*, p. 13.

⁶¹ *Ibid.*, p. 10.

te antagónicos el equilibrio era bastante precario. Además, el gobierno central no estaba de acuerdo con la línea pro-imperial del gobierno prefectural de Ina, ni con los esfuerzos tendientes a consolidar la autonomía local. En los primeros años de la década de 1870 el gobierno central prohibió la emisión de bonos prefecturales o de las compañías. No obstante que la ACPI alcanzó un éxito bastante rápido en la eliminación del dinero falso de la región, en que los *gōnō* colaboraron. Los recursos utilizados para este propósito incluían un préstamo del gobierno central, la amortización de tierra y patrimonio de los *gōnō* asociados a la ACPI y préstamos forzados de los *gōnō* no asociados. Este éxito, sin embargo, no pudo eliminar el descontento social. Por el contrario creó una nueva fuente de conflicto. En una petición al gobierno prefectural, los 16 miembros asociados de la rama sur de la ACPI de la región de Ina escribieron:

No solamente hemos perdido nuestros patrimonios, sino también nuestro prestigio. Todos estamos resentidos con el Honorable Gobernador y con otros funcionarios de la prefectura. . . En la actualidad para un caso de emergencia carecemos totalmente de recursos. Si no se nos ayuda, serán ustedes responsables en el caso de que se produzca un levantamiento.⁶²

Surge, al mismo tiempo, entre los *gōnō* locales más débiles un sentimiento de sospecha y de recelo contra el gobierno prefectural y los *gōnō* más poderosos. Éstos jugaban un papel de intermediarios en el momento en que originalmente se creó el capital de la ACPI. Los trece socios de la rama norte de la ACPI, por ejemplo, reunieron 31,000 *ryō* entre 820 personas. Como recompensa a este servicio ocuparon posiciones muy ventajosas en el monopolio de la ACPI del comercio exterior.⁶³ Éste es el trasfondo del levantamiento en Nakano, en agosto de 1870, en el cual 12 de los socios de la ACPI fueron atacados por los rebeldes, encabezados por funcionarios de las aldeas y pequeños *gōnō*

⁶² *Ibid.*, p. 15.

⁶³ *Ibid.*, pp. 7-15.

que demandaban compensación por el capital que les había sido tomado a la fuerza.

En cuanto a la política nacional el grupo proimperial concentrado alrededor de los nobles cortesanos tradicionalistas en Kioto, para 1874, ya había perdido bastante influencia. Cuando surgen los problemas con la ACPI el gobierno central aprovecha la oportunidad para reemplazar a Kitakōji y para abolir después la prefectura misma. Fueron cesados los funcionarios proimperiales, incluyendo a Maruyama Tokugorō, que era el motor impulsor de la política de la ACPI. Es más, el gobierno central inició un proceso judicial contra los miembros ejecutivos de la ACPI.⁶⁴ El gobierno prefectural desapareció y también los funcionarios prefecturales responsables de esta política. A los *gōnō* poderosos, que estuvieron una vez a cargo de la dirección de la ACPI, se les hizo responsables del proyecto y de su aplicación. Y no obstante que se aclararon las dudas acerca de irregularidades en el uso de los fondos, las deudas de la ACPI fueron cargadas básicamente a sus previos miembros ejecutivos.⁶⁵

Como una consecuencia de la desaparición de la ACPI bajo la presión popular y del gobierno central, aparece un grupo de *gōnō*, políticamente consciente y con una posición crítica ante el gobierno. Kubota Kuroo, junto a Maruyama Noboru, formó parte de este grupo. Al haber sido testigo ocular del levantamiento de Kiso, Kubota se convirtió en un activo promotor de la ACPI y fue elegido director ejecutivo. Estuvo en prisión durante los meses que durara el proceso judicial contra la Agencia. Más tarde fue uno de los fundadores de la *Shōkyō-sha* y un celoso defensor de la autonomía local.

Después de la reforma administrativa de 1871, toda la región de Shinano fue puesta bajo control burocrático centralizado. El Sur de Shinano se convirtió en la Prefectura de Chikuma mientras que la zona norte formó la prefectura de Nagano.

⁶⁴ *Ibid.*, p. 46.

⁶⁵ *Ibid.*, p. 155, nota 26.

En muchos aspectos las dos prefecturas tenían políticas divergentes. Según el *Naganoken seishi*, en la prefectura de Nagano predominaban las reformas llevadas a cabo desde arriba y una centralización inducida; mientras que la prefectura de Chiyuma ofrecía un caso único de conciliación entre los proyectos del gobierno central y muchas iniciativas espontáneas de centralización y de reformas, llamadas a menudo "proyectos *gōnō*". El primer gobernador de la prefectura de Chikuma adoptó, más bien, una actitud conciliadora. Así, los *gōnō* que mantenían una actitud crítica acerca de la política prefectural de Ina, como Kitamura Inao,⁶⁶ originario de la propia región, colaboraron con el gobierno de la prefectura. Entre los nuevos funcionarios que llegaron de fuera, hubo varios que ayudaron a los *gōnō* interesados en la política nacional, poniéndolos en contacto con otros grupos. Itazaka Takeru, un oficial prefectural y director del periódico *Matsumoto-shimban*, por ejemplo, fue el intermediario para que los *gōnō* activistas de Shinano se relacionaran con el grupo de Tosa, que se oponía a la política autocrática del gobierno central. Posteriormente, estos grupos políticos de Shinano jugarían un papel central en el Movimiento por la Libertad y los Derechos Populares, MLDP.

La política conciliadora del gobernador Nagata y la presencia de hombres como Itazaka contribuyeron a mantener bajo control la potencial oposición de *gōnō* como Kubota Kuroo, y a lograr a que éstos colaboraran sin nombramiento oficial con el gobierno prefectural. Kubota y otros asumieron la responsabilidad de la dirección de una casa de publicaciones semi-oficial. Además, entre sus iniciativas que encontraron eco en las autoridades prefecturales pueden mencionarse el establecimiento de una asamblea consultiva y de una agencia semi-oficial de Promoción Industrial; el estímulo a la educación de las masas; el establecimiento de un hospital prefectural y una escuela médica; la aplicación de va-

⁶⁶ Kamijō Hiroshi, "Fukenkai kaisetsu. Chihō zeisei seibi to chiikikan tairitsu", Furushima Toshio ed., *Meiji Zenki Kyōdo-shi kenkyū-bō* (1970), p. 262.

cunas para inmunizar a la población; la abolición de la prostitución licenciada y el fin en érminos legales de la discriminación de los *etae binin*, la casta ínfima.⁶⁷

Ocurría a veces que reformas iniciadas por el gobierno central tenían que enfrentarse a propuestas alternativas. Por ejemplo, durante el censo de la tierra llevado a cabo de acuerdo a la ley de Reforma de 1873 hubo un proyecto *gōnō* para fijar el precio de la tierra. De acuerdo al proyecto, el precio de la tierra debía fijarse tomando como base un censo *in situ*. El gobierno central lo rechazó, optando por el método de una cuota basada en un cálculo de la capacidad financiera del lugar, establecido por los funcionarios del gobierno a distancia. El descontento popular por esta medida gubernamental se concretizó en movimientos que pedían la revisión del precio de la tierra. Sus líderes eran los *gōnō* que participaban en el MLDP, como Maruyama Noboru, Kubota Kuroo, Kitamura Inao y Mori Kahē, este último líder del levantamiento de Ida de 1869.⁶⁸

Como ya hemos mencionado, el número de gente común que ocupaba el cargo de jefe de condado fue bastante importante en el momento de culminación del MLDP en Shinano. Muchos de ellos eran *gōnō*, cuya participación era muy activa en las asambleas consultivas locales y prefecturales. Si bien los *gōnō* en Chikuma mantenían una actitud crítica hacia la política gubernamental central, formando parte de la oposición política nacional, eran, asimismo, colaboradores activos del gobierno prefectural. Como Shimoyama Saburō ha señalado, su oposición al gobierno central era moderada si la comparamos con la oposición más radical de los *samurai* de Risshisha y de otros grupos políticos; hecho que podría explicarse por su posición como colaboradores locales. Al menos en lo que concierne a los *gōnō* de Shinano, no estaban desesperados.

Mientras el horizonte de las ambiciones políticas y del

⁶⁷ NKS, p. 115.

⁶⁸ *Seikatsu no naka no kokka. Nihon seikatsu bunka-shi*, vol. 8 (1974), pp. 198-199.

interés primordial de la mayoría de los *gōnō* de Shinano se reducían a las sociedades locales y prefecturales, había algunos, sin embargo, que salían de estos límites. Podríamos mencionar como ejemplo a Matsuzawa Kyūsaku, hijo de un industrial de productos de soya, del condado de Azumo del Sur. Fue representante de la *Shōkyō-sha* en Tokio y uno de los líderes más distinguidos del MLDP. Él, con otra persona, presentó un memorial al Ministerio de Asuntos Interiores y a Iwakura Tomomi, el máximo ejecutivo del gobierno de entonces, solicitando el establecimiento de un parlamento en nombre de 21 535 signatarios de Shinano. A lo largo de su prolongada estancia en Tokio, llegó a ser un activista político de talla nacional. Entre 1883 y 1884, Matsuzawa regresó a Shinano para reasumir su trabajo prefectural, pero tanto él como los demás miembros de la asamblea prefectural comprendieron que su lugar estaba en Tokio.⁶⁹ Es interesante destacar que tanto Matsuzawa como Ōtani Kōzō, acerca de quien comentaremos en seguida, habían trabajado en su juventud en casas de comercio y habían formado parte de bandas de jugadores. Aún más, Ōtani había sido jefe local de una banda de este tipo. Y los dos abandonaron este mundo de hombres ambulantes para reintegrarse al mundo "sedentario" donde prevalecían las reglas de la comunidad aldeana y de la sucesión familiar.⁷⁰ Estos puntos comunes pudieran ser una simple coincidencia, pero pudieran sugerirnos la importancia de la experiencia de la existencia "marginal" en la formación de líderes de talla nacional en el periodo de transición de un tipo de orden social a otro.

Ōtani Kōzō fue un *gōnō* poderoso que llegó a ser consejero del dominio de Matsuhira. Fue nombrado Director de Agencia Comercial de Matsuhira, que había establecido el monopolio del dominio sobre los principales productos. Cuando se produjo el problema del dinero falso y otras dificultades financieras el gobierno de dominio emitió bonos de

⁶⁹ Koike Hiroshi, ed., *Shinshū jiyūminken no senkusha tachi* (1954), pp. 49-50.

⁷⁰ Koibe Hiroshi, ed., *Shinshū jiyūminken no senkushatachi* (1954), p. 120.

valor que, sin embargo, fracasaron en su intento de recuperar la fe popular. Además, en 1860, a causa de la guerra franco-prusiana, hubo una considerable baja en el precio de las "semillas" (huevecillos) del gusano de seda, uno de los productos de exportación más apreciados en Europa. Ōtani, que era responsable ante el dominio de la venta de la totalidad de la producción de esta mercancía, decidió ir a Italia a liquidar la mercancía que había quedado sin vender en Yokohama por cotizarse a un precio demasiado bajo. Mientras permanecía en Italia, tratando de establecer contacto directo con los mercados europeos, estalló el levantamiento de Matsushiro en el cual fueron destruidas por el fuego su casa y propiedades. Los rebeldes —o sus simpatizantes— culparon a Ōtani del fracaso de la Agencia Comercial de Matsushiro en el negocio de "semillas" del gusano de seda y se regocijaron a la vista de su casa en llamas. Escribían:

Relinchó el caballo, el gran ladrón huyó al extranjero. La revuelta empezó: la casa de Kōzō fue derribada y destruida. ¡Bien merecido lo tenía!⁷¹

Al mismo tiempo, existía un *gōnō* contemporáneo que trató de explicar el propósito del viaje de Kōzō en favor de este último:

Aquellos que culpan a Kōzō del fracaso del negocio de Yokohama están equivocados. Los comerciantes extranjeros ofrecieron un bajo precio por las "semillas" del gusano de seda y usaron como pretexto la guerra franco-prusiana. Los comerciantes extranjeros tienen la hegemonía comercial y se aprovecharon de la ansiedad de los japoneses por vender la mercancía. Si no se toman medidas adecuadas para enfrentar situaciones como ésta, nuestro país irá decayendo poco a poco.⁷²

⁷¹ *Hokushin kyōdo sōsho*, vol. 4, p. 34. En la tradición popular japonesa, frecuentemente el caballo simboliza la fuerza divina vigorosa. El levantamiento popular como ya vimos antes se concebía como una manifestación de esa fuerza divina.

⁷² *Ibid.*

De cualquier modo, el balance del viaje a Italia se inclinó a favor de Ōtani. Durante el viaje conoció a Itō Hirobumi, uno de los primeros estadistas de Meiji, que lo presentó a Maeda Masana, el diseñador de la política agro-industrial. Con el tiempo, Ōtani llegaría a ser estrecho colaborador de Maeda en la política de promoción industrial. Además, Ōtani encontró un banquero italiano, Blanvillia, que prometió concederle crédito para un negocio importante en Falfala en Italia. A su regreso a Japón decidió cortar los lazos con el dominio y establecerse en Tokio. Allí llegaría a ser uno de los más importantes exportadores de seda y el promotor de la regularización de su calidad.⁷³ Así ignorando las sanciones basadas en los ideales comunales se convirtió en capitalista nacional.

Durante los primeros años del periodo Meiji el sueño revolucionario de la "restauración" (*fukko*) se mantuvo vivo entre algunos proimperiales, posiblemente no de extracción *gōnō* sino de raíz campesina. En 1872, Yoda Tetsunosuke, de la región Saku, propuso un proyecto para la nacionalización y la distribución equitativa de la tierra entre los cultivadores.⁷⁴ Este ideal comunal llegó a ser atractivo para los *gōnō* solamente, después de la política deflacionaria de Mutsukata, cuando ellos también perdieron tierras y comenzaron a sufrir diferenciación social en el seno del estrato. Hacia fines del periodo Meiji, Imamura Sadayuki, un hermano de Kitamura Inao, el poderoso *gōnō* de la región de Ina, tenía un plan que proponía la restitución de la tierra a los cultivadores. Recordaba mucho el programa de la Asociación por la restitución del Derecho a la tierra (*Tochi fukken dōshi kai*) de la prefectura de Kumamoto.⁷⁵ Establecida en 1902 bajo la iniciativa de Miyazaki Tamizō, esta asociación proponía la reivindicación de los campesinos muy golpeados por la política gubernamental que favorecía a los terrate-

⁷³ Shinano mainichi shimbun, *Ishin*, pp. 130-131.

⁷⁴ Yoda Yoshiie, "Yoda Tetsunosuke no tochi kokuyū-ron to bakumatsu ishin no Saku nōmin", in *Shinano*, vol. 13-3.

⁷⁵ Kamijō Hiroshi, "Imamura Sadayuki-ron", *Wakamori Tarō sensei kanreki kinen. Meiji kokkano tenkai to minshū seikatsu* (1975), pp. 212-215.

nientes grandes y a los industriales a costa de pequeños productores y campesinos. Como el objetivo de la asociación se proponía una distribución equitativa de la tierra entre los cultivadores. Inicialmente, sus miembros eran intelectuales en su mayoría. Pero después de 1906, el año de la guerra ruso-japonesa, expandió su base social entre los campesinos pobres y arrendatarios de las prefecturas de Yamanashi, Nígata, Osaka y Nagano. El método que la Asociación proponía para lograr esta meta fue la de expropiación de la tierra con compensación por la intervención del estado.⁷⁶ Mientras la Asociación se disolvió luego del exilio de su fundador a Corea a causa de su alegada complicidad en el caso de atentado contra el emperador en 1910, algunos de sus miembros se radicalizaron. Por ejemplo, a Imamura lo encontramos en la lista de los fundadores del Partido Socialista Japonés de 1906 a los 77 años de edad.⁷⁷

Conclusión

En Shinano las condiciones histórico-geográficas no ofrecieron demasiadas posibilidades para la reclamación de nuevas tierras. No obstante la expansión de la economía mercantil creó un nuevo contexto para alcanzar prosperidad, acumular riqueza y establecer nuevas ramas familiares, ideal que es común en la mayoría de los japoneses. Fueron los campesinos ricos o aquellos que pertenecían a la capa de funcionarios de las aldeas los que primero aprovecharon esta oportunidad y se convirtieron en *gōnō*. Aun cuando un *gōnō* no ocupara posición política alguna, tarde o temprano adquiriría nexos con el gobierno feudal a través del mecanismo del control de mercado. Al gobierno feudal le interesaba vitalmente tener el control más o menos centralizado de las actividades mercantiles, pero también los *gōnō*, ya que la transacción mercantil requería seguridad y orden. Es cierto que los pequeños *gōnō* no estaban satisfechos con los

⁷⁶ Takayagi Kōjyu *et al.*, ed., *Nibonshi jiten* (Tokio, Kadokawa, 1976).

⁷⁷ Kamijō, "Imamura", p. 193-194.

privilegios de que gozaban los *gōnō* poderosos. Aunque normalmente los pequeños *gōnō* formaban parte de la red mercantil junto con aquéllos. Podían ser, por ejemplo, corredores y vendedores al mayoreo subordinados a los principales vendedores de la ciudad de castillo y del centro mercantil. El desarrollo mercantil creó también una red más estrecha en las comunicaciones y el transporte, que contribuyó a la difusión del alfabetismo y a la elevación del nivel cultural del pueblo. Éste fue el prerrequisito que llevó a la formación de la mentalidad política del *gōnō* a fines del periodo Tokugawa.

Si bien la difusión de las ideas proimperiales de las escuelas de Hirata y de Mito, la influencia de las tropas de Sekihō y Takamatsu y los efectos que se derivaron del comercio exterior hicieron a los *gōnō* de Shinano sensibles a la política nacional e internacional, los levantamientos populares los hicieron conscientes de sus raíces locales. Esta situación angustiosa de los *gōnō* con la aguda conciencia de los problemas nacionales provocada por la presión popular contribuyó a que ellos tomaran parte activa en la política de los primeros años de Meiji en Shinano y en el país en general dentro y fuera de la estructura administrativa. Generalmente se sintieron defraudados por el gobierno central y algunos de ellos participaron en la política nacional de oposición por medio del MLDP. Sin embargo, la mayoría de los que respaldaban el MLDP en Shinano ocupaban todavía importantes posiciones electivas y administrativas en la política prefectural. Quizás esta circunstancia explique la naturaleza de su oposición moderada hacia el gobierno Meiji. La ambivalencia política de los *gōnō* como estrato medio quedó grabada en esta instancia. Otras opciones eran: abandonar la raíz local particular e ideales comunales para ser capitalista nacional, que significa dejar de ser *gōnō*; o identificarse con ideales comunales más universales como socialistas, que significa también negación de ser *gōnō*.

Traducción del inglés por
Guillermo Quartucci y Marín Medero

BIBLIOGRAFÍA

- Aoki, Keiichirō, *Naganoken shakai unaō-shi*. Tokio, Gannandō, 1964.
- Aoki, Kōji, *Hyakushō-ikki no nejiteki venkyū*. Tokio, Shinsei-sha, 1966.
- Aoki, Kōji, *Meiji nōmin sōjō no nejiteji kenkyū*. Tokio, Shinseisba, 1967.
- Bellah, Robert, *The Tokugawa Religion*. New York: The Free Press, 1957.
- Craig, Albert M., *Chōshū in the Meiji Restoration*, Cambridge. Harvard University Press, 1967.
- Dore, Ronald, *The Education in Tokugawa Japan*. University of California Press, 1965.
- Fujita, Gorō, *Kinsei hōken shakai no kōzō* en *Chosakushū*, vol. 3, 1951.
- Gotō, Yasushi, "Srizoku Hanran to minshū sōjō". En *Iwanami kōza Nihon rekishi*. Tokio, 1975.
- Haga, Noboru, *Bakumatsu kokugaku no tenkai*. Tokio: Hanashobō, 1963.
- Hirabayashi, Tomizō, "Chobokure-uta ni arawareta bakumatsu no sesō". en *Shinano*.
- Irokawa, Daijichi, *Meiji no bunka*. Tokio: Iwanami, 1970.
- Irokawa, Daikichi, *Shimpen Meiji sheishinshi*. Tokio: Chūōkōron-sha, 1973.
- Kamijō, Hiroshi, "Fukenkai kaisetsu, chihōzaisei seibi to chiiki-kan tairitsu", en Furushima Toshio et al., eds., *Meijizenki kyōdoshi kenkyūhō*, Tokio: Kawade, 1970, pp. 253-297.
- Kamijō Hiroshi, "Imamura Sadayuki ron", en *Wakamori Tarō sensei kanreki kinen Meiji kokka no tenkai to minshū seikatsu*. Tokio: Kōbundō, 1975, pp. 191-219.
- Kataoka, Shidō, "Matsushiro, Suzuka, Nakano sōjō fūsetsu kigigaki", en *Hokushin sōsho*, vol. 6, Nagano, 1914.
- Koike Hiroshi, ed., *Shinshū jiyū minken no senkusba tachi*. Nagano, Naganoken Sangyō Keizaichōsajo, 1954.
- Matsuda, Koretoshi, "Kitashinano ni okeru yonaoshi tōsō no ichisokumen", en Sasaki J., ed., *Murakatasōdō to yonaoshi*, vol. 1, pp. 286-322.
- Matsudaira Narimitsu, "The concept of *Tamashii* in Japan" en R. M. Dorson, *Studies in Japanese Folklore*, Indiana UP, 1963.
- Matsuri, *Honshidō to shōshō* (Tokio, 1976).
- "Meiji ninen Ueda sōdō", en *Nihon shomin seikatsu shiryō shūsei*. Tokio, Sanichi, 1969, vol. 13, pp. 493-526.

- Nagano ken, *Nagano kenseishi*, vol. 1, Nagano, 1971.
- Seikatsuno nakano kokka. Nihon seikatsu bunka-shi*, vol. 8, Tokio, Kawade, 1974.
- Shimoyama, Saburō, "Jiyūminken undō", en *Iwanami kōza. Nihon rekishi*. Tokio, 1962, vol. 16.
- Smith, Thomas C., *The Agrarian Origin of Modern Japan*, Stanford University Press, 1959.
- Smith, Thomas C., "Okura Nagatsune and the Technologists", en A. Craig, ed., *Personalities in Japanese History*.
- Takagi, Toshio, "Meiji ishin no shakai jōsei to sōmō", en *Wakamori*, pp. 25-49.
- Takagi, Toshisuke, y Kano, Masanao, eds., *Ishin henkaku ni okeru zaisonteki shochōryū*, Tokio: Sanichi, 1972.
- Tamaki, Tetsu y Hatade, Shigeru, *Fūdo. Daichi to ningen no rekishi*. Tokio, Heibon, 1974, pp. 176-189.
- Tsuchiya, Takao, y Ono, Michio, *Meiji shonen nōmin sōjū roku*, Tokio, 1953, pp. 130-175.
- Tsukada, Masaaki, *Naganoken no rekishi*. Tokio, Yamakawa-shoten, 1974.
- Uehara, Kuniichi, *Saku jiyūminken undō shi*. Tokio, Sanichi, 1973.
- Yagi, Akio, "Nōson kōgyō no hatten to manufacture", en *Iwanami kōza. Nihon rekishi*. Tokio, 1964, vol. 13.
- Yasumaru, Yoshio, *Nihon no kindaiika to minshū shisō*. Tokio, Aoki, 1974.
- Yokochi, Jōji, *Shinano ni okeru yonaoski ikki no kenkyū*. Tokio, 1974.
- Yoda, Yoshiie, "Yoda Tetsunosuke no tochi kokuyū-ron to bakumatsu-ishinki no Saku-gun nōmin", en *Shinano*, 1961, vol. 13-3.