

## LAS ELECCIONES EXTRAORDINARIAS EN LA INDIA

T. V. SATHYAMURTHY \*

LAS ELECCIONES extraordinarias para el Quinto Lok Sabha (Parlamento) en marzo de 1971, el primero de su tipo, marcan un cambio de curso en la historia de la India post-colonial. El factor principal que contribuyó a la decisión de disolver el Cuarto Lok Sabha<sup>1</sup> en diciembre de 1971 era la continua erosión a la cual la autoridad del gobierno central había estado sujeta durante los años anteriores. Las elecciones de 1967 del Lok Sabha y del Vidhan Sabha habían dado como resultado una mayoría del Partido del Congreso<sup>2</sup> considerablemente debilitada en el primero y la formación de ministerios de oposición o gobiernos inestables en un gran número de estados. La campaña electoral había sido dirigida por los líderes del Congreso de los estados; la Sra. Gandhi cuyo apoyo dependía de la cerrada dirección de la organización, servía el útil propósito de ser un símbolo de unidad y un lema viviente para evocar en el electorado desilusionado el recuerdo de tiempos mejores.

Era inevitable que una victoria tan desdeñable debilitara aún más el centro con relación a los estados.<sup>3</sup> Sin embargo, en muchos de los estados, a pesar de que el Partido del Congreso estaba muy desacreditado, el poder político no llegó a formar

\* Catedrático de Política en la Universidad de York y de Quodam; profesor de Política y becario Baring de la Universidad de Chile, en Santiago.

<sup>1</sup> Los Vidhan Sabhas son las asambleas legislativas de los estados. La India está dividida en 18 estados (incluyendo Meghalaya que aún debe constituirse formalmente como un estado separado) y 10 territorios de la Unión. Las Cámaras Altas de los Estados se llaman Vidhan Parishads y la Cámara Alta Central, Rajya Sabha. Con la excepción de tres estados, las elecciones extraordinarias del Lok Sabha no se acompañaron de elecciones extraordinarias en las asambleas estatales.

<sup>2</sup> La mayoría del Partido del Congreso se componía de 354, 377, 358 y 288, en los Lok Sabhas elegidos en 1952, 1957, 1962 y 1967 respectivamente (de un total de 521 miembros que fue reducido a 518 antes de las últimas elecciones y excluyendo en ambos casos tres miembros designados).

<sup>3</sup> Por ejemplo, Uttar Pradesh (U. P.), Bengala Occidental, Bihar, Tamil Nadu, Kerala, Orissa, Rajasthan, Madhya Pradesh y subsecuentemente, el Punjab.

un partido <sup>4</sup> consolidado que ofreciera una alternativa coherente a la política del Partido del Congreso, sino que dio una coalición de intereses cambiantes, reflejados en la aparición de un gran número de partidos que a menudo representaban sectores minúsculos del total de la población. En realidad, el principal interés de los líderes de estos numerosos partidos (incluyendo al Partido del Congreso) y de sus facciones descansaba claramente en mantenerse en el poder tanto tiempo como fuera posible más que proseguir un lúcido programa de gobierno. Entre 1967 y 1969 inclusive, el Partido del Congreso estaba abiertamente comprometido en una lucha de facciones en varios estados <sup>5</sup> con resultados desastrosos. Las elecciones extraordinarias para las Asambleas de Estado de Bengala Occidental, Uttar Pradesh, Bihar y el Punjab en 1969 revelaron el nivel ínfimo al que había caído el prestigio de todo el Partido del Congreso.

Las desoladas perspectivas del Partido del Congreso en la mayoría de los estados significaba que el rechazo casi total sufrido a manos del electorado <sup>6</sup> había afectado moralmente al liderazgo central del Partido del Congreso. La Primer Ministro culpó a las tendencias anti-socialistas del poderoso "Syndicate" (viejos dirigentes del Partido del Congreso) de la desilusión pública; y al mismo tiempo el "Syndicate" estaba cada vez más preocupado por la atracción personal de la Sra. Indira Gandhi, tanto dentro del partido <sup>7</sup> como en todo el país. Las relaciones entre el "Syndicate" y el ala progresista del Partido del Congreso dirigida por la Sra. Gandhi llegó a un punto de ruptura cuando ella impidió que el Sr. Sanjiva Reddy, un candidato del "Syndicate", ganara las elecciones presidenciales de

<sup>4</sup> Excepto en Tamil Nadu y, hasta cierto grado y en un sentido altamente calificado, en Kerala y Bengala Occidental.

<sup>5</sup> Especialmente en Bihar y Uttar Pradesh.

<sup>6</sup> El repudio del Partido del Congreso y su agudo faccionalismo en U. P. fue sobre todo dañado por varias razones. U. P. es el estado más fuerte, puesto que siendo el que tiene más habitantes tiene el mayor número de bancas en el Lok Sabha. También es el estado de origen de los tres Primeros Ministros hasta la fecha: Jawaharlal Nehru, Lal Bahadur Shastri e Indira Gandhi.

<sup>7</sup> Los dinámicos jóvenes en el partido, se inquietaban por el viejo tipo de política de cacique que encarnaba el "Syndicate", y veían en la Sra. Gandhi un líder de masas dinámico que buscaría un cambio acelerado de la sociedad, la política y la economía. Éstos llegaron a ser conocidos como los Jóvenes Turcos del Congreso.

1969,<sup>8</sup> y por desacuerdo con respecto a política económica a finales de 1969 el partido del Congreso se dividió en dos facciones, el Partido del Congreso (O) y el Partido del Congreso (R).<sup>9</sup> Como resultado, la posición del Partido del Congreso (R) en el Lok Sabha se debilitó más.<sup>10</sup> El Congreso (R) podía seguir funcionando como partido del gobierno sólo con el respaldo de los partidos de izquierda, en particular con el Partido Comunista de la India (CPI). El Partido del Congreso (O) pudo mantener una mayoría gobernante en los estados de Gujarat y Mysore, y el Partido del Congreso (R) en Andhra Pradesh, Madhya Pradesh y Maharashtra, así como en los pequeños estados de Haryana y Assam. Con sólo una minoría en el Parlamento Central y un puñado de gobiernos estatales bajo su control, el Congreso (R), a principios de 1970, era por cierto, en extremo vulnerable a las presiones políticas.

La permanencia de la Sra. Gandhi en el poder dependía de la rapidez con la que se pudiera llevar a las masas indias al socialismo por medio de la reducción del desempleo, eliminando las grandes desigualdades del ingreso y las pesadas deudas de la Hacienda Pública heredadas del pasado colonial,<sup>11</sup> y logrando la autosuficiencia agrícola e industrial. Se vio muy pronto que un desarrollo multifacético de este tipo no podría llevarse a cabo sin un nuevo mandato del pueblo. Varios as-

<sup>8</sup> Para una descripción completa del desarrollo de estos acontecimientos ver T. V. Sathyamurthy, "The Crisis in the Congress Party. The Indian Presidential Election", *The World Today*, Vol. 25, N<sup>o</sup> 11, noviembre 1969, pp. 478-487.

<sup>9</sup> El Partido del Congreso (O) se refiere al Partido del Congreso de Organización, dirigido por el "Syndicate" (viejos dirigentes del partido). El Partido del Congreso (R) se refiere al Partido del Congreso en el poder dirigido por Jagjivan Ram, Presidente, y por la Sra. Gandhi, líder del partido Parlamentario. También se emplea el nombre de Partido del Congreso (N) que significa Nuevo Partido del Congreso. El Presidente del Congreso (O) es el Sr. S. Nijalingappa que fue también Presidente del Partido del Congreso cuando éste se dividió.

<sup>10</sup> A finales de 1970 el Partido del Congreso (R) tenía sólo 288 miembros en el Lok Sabha. Esto no incluye algunas deserciones (alrededor de 8) cuando se suscitó el problema de las asignaciones.

<sup>11</sup> Las asignaciones a los príncipes y a sus familias pertenecen a esta categoría; también la pensión pagadera en moneda británica a los oficiales retirados del I.C.S. y a oficiales de algunas otras categorías. El juicio de la Suprema Corte a favor de los príncipes ha incitado a un oficial indio (retirado) de Bengala a iniciar gestiones en la Suprema Corte de Calcuta para que se le pague su pensión anual en moneda británica.

pectos del desarrollo de la situación política en 1970 demostraron claramente que una nueva elección sería inevitable.

El liderazgo del Partido del Congreso (O) estaba unido en su determinación de deponer a la Sra. Gandhi de su cargo de Primer Ministro.<sup>12</sup> Su antagonismo se dirigió contra la persona más que contra las medidas políticas o el Partido del Congreso (R) como tal; fueron, además, secundados por un número de líderes de otros partidos.<sup>13</sup> A cada medida introducida por el gobierno en el Lok Sabha se oponían los líderes con base en una enemistad personal contra la Sra. Gandhi. Sin una mayoría clara en la cual apoyarse, la Primer Ministro se vio obligada a dirigirse hacia los partidos de izquierda, sobre todo el CPI, para obtener ayuda y esto a su vez fue explotado por las fuerzas de oposición para acusarla de "compañero de ruta".

El dilema político de la Primer Ministro se agudizó con la controversia sobre la discontinuación de las asignaciones para los príncipes de India y sus familias. El Partido del Congreso (R) y la Primer Ministro dieron mucha importancia a la erradicación de este remanente de la época colonial; ésta era tan importante para ella en 1970 como lo había sido Goa para su padre en 1960, y como lo había sido la nacionalización de la Banca para ella en 1969. Una enmienda constitucional hubiera hecho la tarea fácil; pero un procedimiento así estaba fuera de discusión en el ambiente que reinaba en el Lok Sabha, debido a las deserciones de último momento,<sup>14</sup> y las dominantes fuerzas conservadoras en el Rajya Sabha.<sup>15</sup> Con la simple ma-

<sup>12</sup> Los dirigentes del "Syndicate" no tienen personalmente nada en contra los demás dirigentes del Congreso (R). Han sido muy indulgentes con Jagjiwan Ram, Chavan y otros durante la reciente campaña. En una ocasión, Nijalingappa alabó a su contrario en el Partido del Congreso (R), Sr. Jagjiwan Ram, por su dura actitud hacia el CPI. La razón de su odio hacia la Sra. Gandhi es que sin ella las dos facciones podrían unirse.

<sup>13</sup> Especialmente el Partido Swatantra, Jana Sangh (JS), Partido Socialista Samyukta (SSP), y el Bharatiya Kranti Dal (BKD) el último en Bihar y Uttar Pradesh.

<sup>14</sup> El Sr. Charan Singh, entonces Primer Ministro Estatal de Uttar Pradesh, indicó a los miembros del BKD del Lok Sabha que votaran en contra de la abolición a pesar de que él estaba en el poder con la cooperación del Partido del Congreso (R). Algunos de los del Partido del Congreso (R) también abandonaron su causa.

<sup>15</sup> El Rajya Sabha en el que el Partido del Congreso (R) está actualmente en minoría vencerá en 1972. Para mayo de 1972 se elegirá un nuevo Rajya Sabha.

yoría del Lok Sabha a favor de la abolición de las asignaciones,<sup>16</sup> el presidente promulgó el decreto necesario. Los príncipes desafiaron el decreto en la Suprema Corte y ésta lo aplastó con un voto de 11 contra 2. Era claro que la única salida estratégica para la Sra. Gandhi era un nuevo Lok Sabha —idealmente con una mayoría de dos terceras partes para poder aprobar las enmiendas constitucionales necesarias para un rápido desarrollo, por lo menos una mayoría suficiente que podría, dado el caso, complementarse con el voto de partidos afines; y también la decisión táctica del momento oportuno para que una elección produjera esta situación.

Varias indicaciones de naturaleza política militaban a favor de la decisión de no esperar hasta la conclusión normal del Cuarto Lok Sabha en febrero de 1972. En primer lugar, en Uttar Pradesh el ministerio dirigido por Charan Singh, el líder del Bharatiya Kranti Dal (BKD) se derrumbó en septiembre de 1970 por diferencias fundamentales entre el Primer Ministro Estatal y sus colegas del Partido del Congreso (R) (al igual que algunos miembros de su propio partido quienes estaban a favor de la abolición de las asignaciones). Esto creó un vacío político en el cual se introdujo otro gobierno de coalición (SVD)<sup>17</sup> dirigido por el Partido del Congreso (O). No había ningún candidato aceptable dentro del Vidhan Sabha de Uttar Pradesh para Primer Ministro Estatal; y por lo tanto el Sr. T. N. Singh, un líder del Congreso (O), tuvo que ser traído desde Delhi para asumir el puesto en espera de una elección para la sede del distrito electoral del estado<sup>18</sup> dentro del período

<sup>16</sup> El proyecto de ley fracasó en el Rajya Sabha por una fracción de voto.

<sup>17</sup> SVD se refiere al Samyukta Vidhayad Dal que fue originalmente una coalición de partidos anti-Partido del Congreso (que iban de la extrema izquierda a la extrema derecha) con el único propósito de privar de su puesto a los ministerios del Partido del Congreso en U. P. y Bihar. Durante el cuarto período del Lok Sabha (1967-1970) una serie de ministerios del SVD tomaron el poder y cayeron sucesivamente. Con el impacto del faccionalismo en el Partido del Congreso, se han formado algunos ministerios del SVD, incluyendo a una u otra facción del Partido del Congreso.

<sup>18</sup> En enero de 1971 el Sr. T. N. Singh trató de ser elegido para el Vidhan Sabha de U. P. por el distrito electoral de Maniram. Fue derrotado por su rival del Partido del Congreso (R). En círculos del Partido del Congreso (O) se piensa que una de las causas de su derrota fue la astuta campaña emprendida contra él por el Sr. Charan Singh (cuyo

estipulado de seis meses. La salida del desacreditado ministerio del Partido del Congreso (R), ayudó a sus líderes, permitiéndoles llevar a cabo una campaña política contra otros partidos, con algunos de los cuales compartían el poder.

En segundo lugar y de mayor importancia que el desarrollo político en Uttar Pradesh, fueron los acontecimientos que trajeron consigo la renuncia del ministerio del Frente Unido dirigido por el Partido Comunista de la India-Marxista (CPI-M) bajo el Primer Ministro Estatal, E. M. S. Namboodripad. A ésta se siguió un breve interregno presidencial. En las elecciones extraordinarias que siguieron (1970), el Partido del Congreso (R) ganó un gran número de bancas, aunque de ninguna manera una clara mayoría.<sup>19</sup> Por primera vez en diez años, el Partido del Congreso había desempeñado bien su papel en las elecciones de Kerala. La ventaja así obtenida no se desperdició entrando prematuramente en el ministerio; más bien, el Partido del Congreso (R) sin formar él mismo una parte, apoyó la formación de un gobierno del Frente Unido (UF), dirigido esta vez por el CPI más que por el CPI-M. Por ello, las elecciones extraordinarias en Kerala representaron, por lo menos, una recuperación parcial de la confianza popular en el Partido del Congreso (R) en uno de los estados más difíciles de la India.

En tercer lugar, el Partido del Congreso (R) se anotó una serie de triunfos en las elecciones parciales del distrito electoral para Lok Sabha durante 1969 a 1970. La rapidez con la cual la marea política podía cambiar en India fue lo que en última instancia determinó la fecha de las elecciones. Ya en octubre, la Sra. Gandhi había considerado intentar la disolución del Cuarto Lok Sabha a tiempo para la elección de marzo de 1971. El juicio de la Suprema Corte con respecto a las asignaciones (diciembre de 1970) fue el último eslabón en la cadena de acontecimientos que llevó a la India a las elecciones extraordinarias del Lok Sabha.

BKD forma parte de la coalición SVD bajo la dirección del Sr. T. N. Singh). Cualquiera que sea la causa de la derrota, fue un duro trago para el Partido del Congreso (R) en U. P.

<sup>19</sup> El Partido del Congreso (R) evitó el tener que tomar parte en la formación de un ministerio pero otorgó protección a una coalición del CPI respaldado por el Frente Unido. La estrategia del Partido del Congreso (R) en Kerala era la de destituir al CPI-M del poder sin compliarse, o por lo menos por un tiempo en el gobierno del estado.

Inherente a la estrategia de las elecciones extraordinarias, estaban también otras ventajas para el Partido del Congreso (R). Al dirigirse al país en las elecciones del Lok Sabha y no a los estados,<sup>20</sup> el número de problemas regionales<sup>21</sup> podía mantenerse al mínimo. Después de todo, el propósito de la Primer Ministro al convocar a elecciones apresuradas era el de asegurarse un mandato claro del pueblo que podría permitirle iniciar una serie de reformas sociales y económicas de largo alcance desde el centro. Durante la década anterior a las elecciones, los estados habían acrecentado su poder a expensas del centro sin contribuir al desarrollo de todo el país; si ahora el centro fracasaba al tratar de recuperar su posición esto se añadiría al caos ya provocado por el incremento fortuito del poder de los estados. En segundo lugar, los partidos de oposición

<sup>20</sup> Con excepción de Bengala Occidental en donde una elección estaba atrasada después de la disolución del Vidhan Sabha; de Orissa donde el gobierno de coalición dirigido por el Partido Swatantra había presentado su renuncia justo antes de la convocatoria a elecciones del Lok Sabha y Tamil Nadu que voluntariamente disolvió su Vidhan Sabha a pesar de haber logrado la total mayoría del gobernante Dravida Munnetra Kazhagam (DMK) con 138 de un total de 234 bancas.

<sup>21</sup> Entre tales problemas se encontraban la disputa fronteriza de Mysore-Maharashtra y la demanda de un estado separado de Telengana (ahora parte de Andhra-Pradesh) y que fueron importantes durante algún tiempo. El primero fue el tema del Reporte Mahajan al que el Partido del Congreso (R) del centro decidió aceptar en una junta de la Comisión del Trabajo hacia fines de 1970. Este paso, al tiempo que permitía al partido en el poder consolidar su posición en el estado de Maharashtra, sirvió como un estímulo para el Congreso (O) en el poder en Mysore para explotar lo que veía como una actitud hostil y vengativa por parte del centro hacia Mysore. El resultado de la elección en Mysore confirmó la exactitud del juicio del Partido del Congreso (R). El problema de Telengana es un poco más complicado. El Telengana Praja Samiti (TPS) que decidió competir para todas las bancas del Lok Sabha de Telengana fue abordado por el Partido del Congreso (R) para que entrara en arreglos electorales y no tener una confrontación innecesaria entre los dos partidos en esa área. Pero el deseo de la Primer Ministro de posponer la decisión acerca de la autonomía estatal de Telengana hasta las elecciones estatales de 1977 era inaceptable para el TPS como también fueron los intentos del Partido del Congreso (R) de influir en la elección de los candidatos en el área. Sin embargo, durante la contienda, el TPS peleó y ganó las 14 bancas, pero con poco menos de la mitad de los votos. Fuera del hecho de que el centro ya no teme demanda de autonomía dentro de la unión como una amenaza a la integración, el problema de Telengana continuará siendo durante varios años un tema de fuertes controversias.

eran más efectivos a nivel estatal que a nivel central. Al separar las elecciones centrales de las estatales, se daría poca oportunidad a los partidos de oposición de trasladar sus triunfos de nivel estatal a un triunfo de nivel parlamentario. En tercer lugar, una victoria clara en las elecciones del Lok Sabha en la mayoría de los estados daría como resultado deserciones en gran escala de otros partidos en el Vidhan Sabha (especialmente del Partido del Congreso (O)) como efecto retroactivo. Esto conduciría a que varios gobiernos estatales contrarios al centro cayeran en manos del Partido del Congreso (R) o se vieran forzados a convocar elecciones extraordinarias para conseguir una nueva legitimización por parte de su gente.<sup>22</sup>

El acierto de la Sra. Gandhi en su estrategia se ilustra ampliamente por la oposición de los partidos contrarios a las elecciones extraordinarias. El Partido Swatantra,<sup>23</sup> el Partido Socialista Samyukta (SSP), el Partido Socialista Praja (PSP), y el Jana Sangh (JS) condenaron la decisión de la Primer Ministro como un cruel golpe a la democracia. La confusión entre las fuerzas de oposición causadas por las elecciones extraordinarias se reflejó en sus plataformas electorales y los alineamientos que formaron entre sí.

El Partido del Congreso (R) se concentró, en su manifiesto electoral, en unos cuantos puntos de importancia bien planteados; se preocupó por mitigar el temor ideológico de ciertos sectores de la población al declarar que no estaba en contra del principio de la propiedad privada. Se dio poca importancia a las relaciones exteriores<sup>24</sup> y se enfatizaron los problemas internos relacionados con la justicia económica y social. La gente casi no tenía dudas acerca de la posición centro-izquierda

<sup>22</sup> El hecho de que varios estados no gobernados por el Partido del Congreso se abstuvieran de unirse al gobierno central disolviendo sus Vidhan Sabhas y convocando a nuevas elecciones (especialmente Uttar Pradesh, Bihar, Haryana, y aun Mysore y Gujarat) permite suponer que estaban muy renuentes a probar fuerzas en sus electorados.

<sup>23</sup> El nonagenario fundador y líder del Partido del Congreso, Sr. C. Rajagopalachari, dirigió el ataque contra la decisión en una campaña prolongada.

<sup>24</sup> Esta fue la primera elección en la cual las relaciones exteriores, especialmente las relaciones de India con Pakistán y China jugaron un papel notoriamente insignificante. Los partidos de oposición trataron durante el apogeo de la campaña electoral de explotar la captura y subsiguiente destrucción de una aeronave de la Indian Airlines en Pakistán, pero sin éxito.

del Congreso (R). Al mismo tiempo, el partido gobernante estaba deseoso de entrar en pactos electorales con partidos de ideología similar en distintas regiones pero sin sacrificar sus intereses.<sup>25</sup> Sin embargo, su objetivo primordial era el de postular el mayor número de bancas.<sup>26</sup> En general, en los lugares donde el Congreso (R) formó parte de un alineamiento electoral tuvo cuidado de asegurar un grado mínimo de compatibilidad entre él y sus asociados.<sup>27</sup>

Ninguno de los partidos de oposición estaba en condiciones de poder desafiar solo al Congreso (R). Pero las bases ideológicas de estos partidos eran demasiado divergentes para permitir su unión en una alianza cohesiva y convincente. El Partido del Congreso (O) pretendió su adhesión a los principios del "verdadero socialismo". El Partido Swatantra se comprometía al fomento de la empresa privada, la restricción de las empresas públicas y confiaba en un modo de desarrollo capitalista. El Jana Sangh era un partido comunal con fuertes raíces en la cultura hindú. El SSP decíase partido socialista con un programa radical. Era inconcebible que estos cuatro partidos pudieran formar una alianza en términos ideológicos aceptables. La única plataforma política en la que podrían entenderse era

<sup>25</sup> Los pactos principales fueron con el CPI en varias regiones, especialmente Bihar, y el DMK en Tamil Nadu.

<sup>26</sup> El partido del Congreso (R) postuló en total a 442 candidatos. De éstos ganaron 350.

<sup>27</sup> No todas estas alianzas electorales corrieron la misma suerte. Las relaciones entre el CPI y el Presidente del Partido del Congreso (R) Sr. Jagjiwan Ram, fueron extremadamente tirantes. El CPI alegó que de acuerdo con el pacto entre él y el Partido del Congreso (R) uno de los distritos electorales de Delhi no serían disputados por los segundos puesto que el primero estaba muy interesado en apoyar a un partido independiente. En Bihar, el pacto entre los dos partidos se deshizo casi por completo, acusándose ambos de *mala fides*. Haciendo un análisis de las elecciones en Bihar para el Lok Sabha es claro que el Sr. Jagjiwan Ram estaba muy interesado en controlar tantas bancas como fuera posible con vistas a acrecentar su poder en el centro. Pero ha decepcionado a los elementos más jóvenes en el Partido del Congreso (R) porque sienten que sus virtudes socialistas son sobrepasadas por sus tendencias dominantes dentro del partido. Su repudio público del CPI durante la campaña le ganó el elogio del Sr. Nijalingappa y no pudo dejar de irritar a la Primer Ministro. No sería improbable que la próxima gran confrontación dentro del Partido del Congreso (R) sea entre la Primer Ministro y el Sr. Jagjiwan Ram, su Ministro de Defensa. Su abandono de la presidencia del Partido del Congreso (R), después de las elecciones ha sido tema de especulación.

en su oposición a la Sra. Gandhi a quien querían destituir del poder, propósito que los proveyó con una motivación suficiente para unir fuerzas. Su programa fue primordialmente constituido en términos de “¡Fuera Indira!”.<sup>28</sup> Como resultado de una campaña tan altamente personal, un número de problemas sin solución siguieron afectando la relación entre los aliados de los Cuatro Partidos u Oposición Unida a través de todo el período de elecciones. Esto se reflejó en conflictos entre los miembros de la alianza acerca de la lista de candidatos en los distritos electorales claves,<sup>29</sup> en la perplejidad que causó esa unión de grupos tan disímiles y en que evitaran escrupulosamente entre ellos cualquier discusión pública acerca de los principales problemas políticos, económicos y sociales implicados en las elecciones.

La Sra. Gandhi y su partido contraatacaron el “¡Fuera Indira!” de la alianza de los Cuatro Partidos con una campaña de “¡Fuera pobreza!”. La Primer Ministro no tuvo dificultad en demostrar al electorado que era injustamente vilipendiada<sup>30</sup> por sus oponentes en una campaña de venganza personal y que sus intereses no estaban en riñas personales sino en resolver los urgentes problemas del país para lo cual necesitaba el apoyo popular. Esto fue ciertamente muy efectivo. Los pactos

<sup>28</sup> El líder Swatantra, Sr. M. R. Masani, se opuso abierta y vigorosamente a esta línea y exigió alternativas concretas, pero fue incapaz de persuadir a los dirigentes de los otros partidos. Algunos miembros del Partido del Congreso (O), incluyendo a tres ministros del gabinete Gujarat y un antiguo miembro del gabinete central, Sr. Manubhai Shah, dejaron el partido o fueron cesados por oponerse públicamente a la alianza por razones de principio.

<sup>29</sup> La riña más famosa relacionada con el distrito electoral del sur de Bombay es del miembro representante Sr. George Fernández, Secretario General del SSP y prominente líder del “syndicate” que estaba resuelto a postularse para la reelección, pasando por encima de la oposición del Sr. S. K. Patil, un prominente líder del Partido del Congreso (O). Sólo con grandes dificultades pudo el Alto Mando del Partido del Congreso (O) persuadir al Sr. Patil que buscara su reelección en su propio distrito electoral de Banaskanta. En las elecciones ambos fueron derrotados; el Sr. Fernández perdió su depósito de seguridad.

<sup>30</sup> Una de las razones por las cuales la elección extraordinaria para el Vidhan Sabha de Uttar Pradesh iba en contra del Sr. T. N. Singh fue la negativa de los voluntarios de la oposición de permitir a la Sra. Gandhi dirigir un mitin electoral que apoyaba al Partido del Congreso (R) que ganó. El resabio de Maniran persistió a través de la campaña de elecciones nacionales en febrero.

electorales del Partido del Congreso (R) tuvieron un sentido ideológico y práctico enteramente aparte de su relevancia regional.<sup>31</sup>

La Sra. Gandhi viajó casi 30 000 millas por todos los medios de transporte, incluyendo helicóptero. Así lo hicieron sus colegas más importantes, especialmente el Sr. Jagjiwan Ram y el Sr. Chavan. La elección en sí despertó un gran interés. Participaron 2 777 candidatos en las elecciones del Lok Sabha. La procedencia extraña del apoyo a ciertos candidatos y la hostilidad inesperada contra la que tenían que luchar, hizo que las predicciones fueran en muchos casos problemáticas.<sup>32</sup> Notorios por su escasez fueron los encuentros de dos o aún tres candidatos.<sup>33</sup>

La victoria del Partido del Congreso (R) en el Lok Sabha excedió los pronósticos más descabellados de los miembros más entusiastas.<sup>34</sup> De hecho el Partido del Congreso (R) pudo asegurarse una mayoría de las dos terceras partes, siendo así que la ayuda de los otros partidos para su programa legislativo resultara superflua. Ninguno de los otros partidos pudo obtener el mínimo de cincuenta bancas requeridas para formar un partido de oposición. El Partido del Congreso (O) y sus aliados sufrieron una enorme derrota.<sup>35</sup> Un gran número de veteranos

<sup>31</sup> El único fracaso de tales arreglos se relaciona con la corrosiva campaña emprendida por Jagjiwan Ram contra el CPI. (Ver nota 27.)

<sup>32</sup> Un caso interesante es el del Ministro de la Defensa anterior quien se postuló como candidato independiente del distrito electoral de Trivandrum en Kerala. El CPI, como partido gobernante en Kerala, ofreció respaldarlo en el distrito electoral de Tellicherry, pero el Sr. V. K. Kristma Menon rehusó. El CP-M decidió apoyarlo en Trivandrum donde el CPI apoyaba el candidato del PSP, Sr. Potti, un presidente oficial anterior del Sidhan Sabha de Kerala. La banca de Trivandrum se convirtió en objeto de una lucha de prestigio entre el Sr. Menon y el Sr. Potti, por lo menos en parte porque la coalición gobernante en Kerala temía que la victoria del primero pusiera en peligro su posición dentro del gobierno estatal. A último momento, el Partido del Congreso (O) también ofreció su ayuda al Sr. Menon a pesar de que consideraba al CP-M como su peor rival en otros estados, especialmente en Bengala Occidental. El Sr. Menon ganó la banca.

<sup>33</sup> Por ejemplo, la contienda entre 15 candidatos en el distrito electoral de Bombay (noreste) no fue un caso excepcional.

<sup>34</sup> Pocos días antes de las elecciones el Sr. Jagjiwan Ram estimó que el Partido del Congreso (R) ganaría 300 bancas, que el Sr. Nijalingappa consideró como sumamente exagerado.

<sup>35</sup> De las 16 bancas ganadas por el Congreso (O), once fueron en

parlamentarios de la oposición, de los cuales siete habían sido Primeros Ministros Estatales, y otras figuras públicas fueron derrotados, y algunos de ellos perdieron sus depósitos de seguridad.<sup>36</sup> La composición del Quinto Lok Sabha revela un enorme fortalecimiento del Partido del Congreso (R) a expensas de todos los demás partidos, que con la excepción del CPI que conservó su fuerza anterior, y del CP-M que era el único otro partido que se había fortalecido.<sup>37</sup>

El Partido del Congreso (R) se reveló como un partido central completamente coherente en el poder; los demás aliados, sobre todo el Partido del Congreso (O),<sup>38</sup> desmoralizados

Gujarat, tres en Bihar, una en Uttar Pradesh y sólo una (la de K. Kamaraj, en Nagercoil, Tamil Nadu) para el resto del país. Ninguno de los demás partidos de la alianza de los cuatro Partidos pudo obtener una sola banca en todo el sur de la India (Kerala, Andhra Pradesh, Mysore y Tamil Nadu).

<sup>36</sup> De los miembros del "Syndicate" sólo Kamaraj y Morarji Desai ganaron las elecciones. Los señores Patil, N. Santiva Reddy, Atulya Ghosh y Biju Patnaik perdieron las elecciones. El Sr. Ghosh perdió su depósito en la elección del Vidhan Sabha del distrito electoral de Asnasol; y Biju Patnaik perdió en los cinco distritos electorales, incluyendo una banca en el Lok Sabha. Entre los demás líderes de la oposición que compitieron sólo ganó el Sr. A. B. Vajapayee, el líder de Jana Sangh. El Sr. Masani, Charan Singh (anterior Primer Ministro Estatal de U. P.), el Sr. Raj Narain y el Sr. Mem Barua (PSP) fueron, entre otros, derrotados. Entre las figuras públicas de renombre que compitieron en las elecciones el Sr. Naval Tata, industrial, y el General Cariappa, apoyado por el Shiva Sena, perdieron las elecciones. Por parte del Partido del Congreso (R) muy pocos nombres de prestigio sufrieron una derrota, siendo la más interesante la de Bakshi Ghulam Mohammed, anterior Primer Ministro de Kashmir, quien peleó por el distrito electoral de Srinagar para el Lok Sabha contra un candidato independiente, Sr. Shamim Ahmed Shamim, respaldado por un Frente de Plebiscito.

<sup>37</sup> El CPI tenía 24 miembros en el disuelto Lok Sabha y tiene uno menos en el presente con la diferencia significativa de que durante las recientes elecciones ganó varias de sus bancas con la asistencia o cooperación del partido del Congreso (R). Por otro lado, el CP-M, incrementó sus fuerzas de 19 a 25 a pesar de la oposición del partido gobernante. De éstos, 20 se ganaron en Bengala Occidental, representando un incremento de 15 sobre el total en el Lok Sabha. CP-M se vio reducido de 14 a 5 en el resto del país. Ha desaparecido de ciertos estados donde había tenido varios miembros (ej., Tamil Nadu donde el líder del CP-M, Sr. P. Ramamurthi perdió su depósito) y ha sufrido pérdidas severas en los estados donde tenía cierta fuerza (ej., Kerala donde sólo se eligieron a dos del partido y donde el Sr. V. K. Drishna Menon ganó con su apoyo).

<sup>38</sup> La fuerza del Partido del Congreso (O) en el presente Lok Sabha

y debilitados por completo, fueron incapaces de apreciar la naturaleza catastrófica del cambio dado por las elecciones. Pero aunque pase mucho tiempo antes que la oposición recupere su fuerza, la aparente fortaleza monolítica y consistente del Partido del Congreso (R) esconde ciertas debilidades. Siendo el partido en el poder está indudablemente en una posición tal que puede atraer a los desertores del viejo Partido del Congreso y aún de otros partidos de oposición, especialmente a nivel estatal.<sup>39</sup> Si no está debidamente protegido de estos nuevos parlamentarios puede quedar en peligro la fuerza y la cohesión del partido.<sup>40</sup> La necesidad de una disciplina de partido y un apego real a los principios socialistas son a menudo enfatizados por los entusiastas del partido, especialmente por los Jóvenes Turcos, entre los cuales sin embargo parece existir cierta insatisfacción. Pero el irrefutable triunfo electoral del Partido del Congreso (R), al que seguirán no pocas reformas constitucionales de carácter moderadamente radical,<sup>41</sup> servirá sin

es de 16 contra 65 del Lok Sabha que se disolvió. Los miembros del Nana Sangh son 22 contra los anteriores 33; el Partido Swatantra ahora sólo tiene 8, 25 menos que antes; el SSP tiene 3 en vez de los 17 del cuarto Lok Sabha; y la fuerza del PSP se ha reducido de 15 a 2.

<sup>39</sup> La rápida deserción de los miembros del Partido del Congreso (O) en los Vidhan Sabhas de Gujarat, U. P., Mysore, Bihar y la deserción de los partidos de oposición a nivel estatal en estos estados y también en el Punjab, que comenzó aun durante la campaña, dio como resultado el derumbe de todos estos ministerios (excepto en Bihar) durante las semanas siguientes a las elecciones.

<sup>40</sup> En algunos de los estados, el frente legislativo del Partido del Congreso (R) en el Vidhan Sabha se ha mostrado muy interesado en tomar el poder. Esta tendencia ha sido apoyada en el caso de U. P. por el Alto Mando Nacional del partido, pero en el caso de Mysore ha tenido lugar una vigorosa oposición por parte del Alto Mando Estatal, porque esta apresurada pretensión de poder, sin mantener a los desertores con una disciplina estricta del partido y experimentar la prueba de nuevas elecciones extraordinarias sólo podría poner en peligro el futuro del partido en el estado. También en Andhra Pradesh, los esfuerzos del Primer Ministro Estatal de persuadir al Alto Mando Central del Partido del Congreso (R) para convocar a elecciones extraordinarias estatales en mayo de 1971, fracasaron a causa de la fuerte oposición del nuevo Presidente, Sr. D. Sanjiviah, que también es originario de Andhra. Es bien sabido que las relaciones entre los dos hombres han sido tensas durante algunos años.

<sup>41</sup> La Primer Ministro ya ha declarado que la Suprema Corte sin duda tomaría en cuenta el veredicto popular en sus fallos, debido a las miras de transformación social del gobierno. Esta referencia estaba obviamente relacionada con el fallo de la corte en diciembre pasado acerca de las asignaciones. Cuando se le preguntó a la señora si proponía un cam-

duda para mantener la integridad básica del partido durante cierto período. Sin embargo con el tiempo, si se desperdicia la victoria electoral, el Partido del Congreso (R) debe otorgar especial atención a la disciplina de partido y a los criterios de quienes pueden desertar de él, aunque esto pueda traer consigo conflictos internos de naturaleza organizacional entre sus dirigentes principales.<sup>42</sup>

### *Los Estados*<sup>43</sup>

Sólo tres estados eligieron nuevos Vidhan Sabhas. De éstos, el Tami Nadu entró en las elecciones con la esperanza de regresar al poder aun con más fuerza. El Tami Dravida Munnetra Kalaham (DMK) alcanzó el poder en 1967 cuando corría con mala suerte el indiviso Partido en el poder.<sup>44</sup> Pero durante los cuatro años anteriores había perdido popularidad por su alegada incompetencia y corrupción.<sup>45</sup> Más que esperar hasta

bio en la composición de la Suprema Corte para facilitar el progreso del país, contestó que pensaba que no sería necesario.

<sup>42</sup> El profundo interés que tuvo el Presidente del partido, Sr. Jagjivan Ram, en seleccionar personalmente a los candidatos para el Lok Sabha del estado de Bihar y el vigor con el que luchó durante las elecciones en su propio distrito electoral de Sasaram (donde ganó una mayoría impresionante) han sido considerados por algunos observadores como una tentativa de mantener una posición fuerte dentro de la organización, y por otra como una tentativa velada en pelear, en el futuro por la Primer Magistratura.

<sup>43</sup> Sólo se toman en cuenta los tres estados donde se llevaron a cabo nuevas elecciones y no los demás en donde los gobiernos han perdido confianza en sus Vidhan Sabhas desde las elecciones.

<sup>44</sup> En 1967 el indiviso Partido del Congreso ganó tan sólo 49 bancas de la asamblea contra las 134 obtenidas por el DMK. De éste, ocho eran del Partido del Congreso (O) y 41 del Partido del Congreso (R).

<sup>45</sup> Antes de 1967, el DMK llevó a cabo una política de desafío al Centro y especialmente en el renglón de una educación a nivel estatal anti-hindi y anti-inglesa. Durante los últimos años, sin embargo, ha tenido que enfrentarse con una extendida agitación estudiantil a favor de una educación en inglés y no en tamil. La oposición alcanzó tal magnitud que el Gobierno designó una comisión dirigida por el Dr. A. L. Mudaliar, anterior Vice-Canciller de la Universidad de Madrás, que recomendó que debía permitirse la elección de la lengua. El gobierno aceptó esta recomendación. Durante la campaña electoral tuvo lugar un incidente que demostró la inseguridad del gobierno. Un ex-aliado del partido y líder del Dravida Kazhagam (DK), Sr. W. V. Ramaswami Naicker, organizó una conferencia en Salem conocida como la "Conferencia para la erradicación de la superstición" en la que insultó a los dioses hindúes y

1972, el DMK decidió unir su suerte a la del Partido del Congreso (R) en las elecciones extraordinarias de 1971.

El pacto electoral entre el DNK y el Partido del Congreso (R) fue un *mariage de convenance par excellence*. El Partido del Congreso (R) comprendió que no tendría esperanzas de acrecentar su influencia en el Tamil Nadu sin ayuda del DMK, y desde luego no lo lograría con su oposición. Además, el Partido del Congreso (O) era más fuerte en el Tamil Nadu que en cualquier otra parte del país por la fuerza de su organización y la atracción personal de Kamaraj, un Primer Ministro Estatal anterior.<sup>46</sup> A pesar de la oposición del común del Partido del Congreso (R) a un arreglo con el DNK, se convino en que el primero no se opondría a ninguna banca de la Asamblea en pago a un gesto semejante del DMK con respecto a un número especificado de bancas en el Lok Sabha.<sup>47</sup> El DMK logró su propósito al negociar con el Partido del Congreso (R).

Los resultados justifican ampliamente las tácticas electorales empleadas. La victoria del DMK en la Asamblea de Estado y en el Lok Sabha, y del Partido del Congreso (R) en el segundo, fue tan espectacular como la derrota del Partido del

atacó algunos valores tradicionales indios. Un aventurado periodista conocido como "Cho" publicó fotografías de la procesión organizada por la conferencia en su periódico *Tughlak*. La edición fue prohibida por el gobierno. A esto siguió un clamor público que indicó al gobierno el grado de su impopularidad. A pesar de que el hecho mismo no provocó una constante oposición, se volvió una *cause célèbre* que fue explotada más allá de las fronteras de Tamil Nadu.

<sup>46</sup> El Partido del Congreso (O) pudo aumentar el promedio de votos para cada banca de la asamblea de 26 925 en 1967 (el partido no estaba aún dividida), a 27 685 en las elecciones de 1971 (cf. las cifras correspondientes al DMK son de 35 870 y de 37 864). Quince bancas del Partido del Congreso (O) fueron restituidas contra 184 del DMK de un total de 234, siendo las cifras correspondientes de las elecciones de 1967 cero y 138 respectivamente.

<sup>47</sup> En el nuevo Lok Sabha, nueve de 39 de sus miembros de Tamil Nadu pelearon en las candidaturas del Partido del Congreso (R) y 25 en las del DMK. Cuatro entraron en las del CPI y sólo uno en las del Partido del Congreso (O). Otro factor de relevancia en la organización es el gran número de trabajadores del DMK que buscaron la candidatura para luchar por bancas en la Asamblea y en el Lok Sabha. Alrededor de 1 000 se ofrecieron como voluntarios para disputarse un total de 250 bancas. Esto decepcionó a muchos aspirantes, algunos de los cuales tenían una buena base.

Congreso (O) y la alianza de los Cuatro Partidos.<sup>48</sup> El DMK está una vez más en una posición de poder con relación al centro sin tener que acudir a amenazas de secesión.<sup>49</sup>

Orissa estaba gobernado por un ministerio de coalición dirigido, durante casi cuatro años, por un líder Swatantra, el Sr. R. N. Singh Deo. La decadencia del Partido Swatantra en el contexto nacional afectó su viabilidad como un miembro dominante en la coalición estatal. Poco antes de que se convocara a nuevas elecciones del Lok Sabha, el ministerio de Orissa renunció, perdiendo su mayoría en el Vidhan Sabha. La coincidencia de tiempo entre la disolución del Vidhan Sabha de Orissa y el Lok Sabha anterior condujeron a la decisión de convocar a una nueva elección estatal.

Aparentemente la coalición dirigida por el Swatantra había sido un gobierno estable con una política de desarrollo moderada, y ciertamente un historial nada impresionante de corrupción y nepotismo comparado con sus predecesores del Partido del Congreso.<sup>50</sup> El Partido del Congreso (R), aunque dirigido por el Sr. Hare Krishna Mehtab contra quien existen aun cargos de corrupción e inmoralidad profesional, tuvo inesperadamente suerte en la elección,<sup>51</sup> Varios partidos de oposición, especial-

<sup>48</sup> Nadie, con la excepción de Kamaraj, ganó las elecciones de la Alianza de los Cuatro Partidos. En las elecciones de la Asamblea Estatal, aparte del Partido del Congreso (O) y del DMK, el Bloque progresista que se postuló por primera vez con el apoyo del DMK ganó 7 bancas, el Swatantra 6 (cf. tenía 20 en la Asamblea anterior), el PSP 4 (cf. 4 en la Asamblea anterior). De las bancas restantes 8 fueron conquistadas por el CPI (cf. contra 2 de las elecciones de 1967), y el CPI-M ninguna (cf. contra 11 en la Asamblea anterior).

<sup>49</sup> A pesar de su apoyo a la política económica del gobierno central, el DMK está aún celoso de sus derechos en el estado. Una comisión de altos poderes dirigida por el anterior Jefe de Justicia de Madrás, Sr. P. V. Rajamannar acaba de presentar un informe de las relaciones centro-estado que formará la base de las relaciones de Tamil Nadu con el gobierno central en el futuro.

<sup>50</sup> Varios ministerios del Partido del Congreso han tenido poder en el estado —el Partido del Congreso (indiviso) dirigido por Bishwanath Das y subsecuentemente por Hare Krishna Mehtab y Biju Patnaik, y el Partido del Congreso Utkal dirigido por Biju Patnaik. De estos, el Sr. Das ha sido Gobernador del U. P. y el Sr. Mehtab ha sido Ministro del Centro y Gobernador del estado (Maharashtra). En la presente Asamblea, el Sr. Das ha sido rescatado del olvido político para dirigir una coalición, a pesar de que aún no es miembro.

<sup>51</sup> El Partido del Congreso (R) tuvo mejor suerte en las elecciones del Lok Sabha (ganó 15 de un total de 20 plazas) que en las eleccio-

mente el separado Partido del Congreso Utkal dirigido por otro Primer Ministro Estatal anterior, el Sr. Biju Patnaik, fueron duramente derrotados. Pero ningún partido surgió con una clara mayoría. El Partido del Congreso (R) estaba muy interesado en formar un ministerio con la ayuda de otros grupos, pero la organización del Congreso Central ha podido disuadirlo de una aventura tan peligrosa.<sup>52</sup>

De las tres elecciones en los estados, la de Bengala Occidental es la más intrínseca e interesante. Desde la renuncia del ministerio del segundo Frente Unido (UF) hace más de un año, el estado ha quedado bajo el mandato del Presidente. Los distintos partidos políticos en el estado habían continuado presionando al gobierno central y, en particular, contra el Acta de Detención Preventiva proyectada para controlar a ciertos grupos políticos, por lo general conocidos indiscriminadamente como Naxalitas.<sup>53</sup> De estos el CPI-M, dirigido por el Sr. Promode Das Gupta y por el Sr. Jyoti Basu, el Diputado a cargo

nes de la Asamblea Estatal en la que ganó 51 bancas de un total de 141 (en contraste con las 31 de la Asamblea anterior). El Partido del Congreso (O) ganó sólo una banca, el Swatantra 36 (cf. 49 en 1967), el PSP 4 (cf. 21 en 1967), el SSP 0 (cf. 2 en 1967), el CPP 4 (antes 7), el CPI-M 2 (cf. con una en 1967), el Partido del Congreso Jana 1 (cf. 26 en 1967), Jharkand 4 (no se postuló en 1967), Independiente 4 (cf. 3 en 1967, y el Partido del Congreso Utkal 32.

<sup>52</sup> Un análisis de las notas en las elecciones indicaría las dificultades que tuvo la formación de un ministerio estable. El incremento del número de bancas en la Asamblea, ganadas por el Partido del Congreso (R), aunque considerable, no garantiza la formación de un ministerio de coalición bajo la dirección de un hombre, cuya incorruptibilidad política se pone en duda por lo menos en algunos sectores.

<sup>53</sup> Todos los partidos políticos, sin excepción, usan métodos violentos contra sus oponentes políticos; la violencia de los Naxalitas contra el CPI-M es sólo un ejemplo más antiguo. Cada partido atrae a sus filas a un grupo de gente que está dispuesta a emplear la fuerza a favor de sus intereses. El nombre genérico por el que se conocen estos grupos es el de *dada* o *mastaan*. Los *mastaans* son los sucesores espirituales de los *goondas* a quienes empleaba el Partido del Congreso (indiviso) cuando estaba en la cumbre de su poder en Bengala. Los *mastaans* gravitan hacia partidos que pueden mantenerlos, y aun la policía es incapaz de detenerlos. Es interesante ver el predominio de la violencia que está lista para estallar en cualquier momento y que aun el Sr. Jyoti Basu no pueda entrar en algunos lugares de su distrito electoral de Baranagar cerca de Calcuta, que ha protegido desde 1952. El fenómeno de la violencia dirigida de los *mastaans* es único en Bengala, pero es posible que se extienda a otras partes de la India.

del Interior (Policía) en los dos gobiernos del UF, era el más importante. A pesar de que el CPT-M estuvo lejos de alcanzar la mayoría <sup>54</sup> en el Vidhan Sabha anterior (1969), era aún el mayor partido único. Su mira era obtener una mayoría decisiva en la próxima elección que le permitiría formar un gobierno sin el apoyo de otros partidos. Es, por mucho, el partido mejor organizado con una base de masas en varias partes de Bengala Occidental.<sup>55</sup>

El mayor conflicto en Bengala Occidental nace de las diferencias entre el CPI-M y el CPI-ML. El último fue, hasta 1967, una parte integral del CPI-M. Sus líderes, Kanu Sanyal y Charu Majumdar,<sup>56</sup> favorecieron la incautación violenta de tierras pertenecientes a los terratenientes (o *jotedars*), hechos a los que el CPI-M objetó vigorosamente. Se alegó que la actuación de los ministros del Trabajo y de la Renta de la Tierra del CPI-M en el Gobierno del UF en 1967, era tan notable que podrían llevarse a cabo reformas de gran alcance por medio de una legislación radical y sin tener que acudir a la fuerza. Sanyal y Majumdar fueron expulsados del CPI-M y se constituyeron en un núcleo creciente de acción violenta extraparlamentaria en los sectores agrícolas e industriales.

El blanco de ataque del CPI-M ha sido su hermano gemelo, el CPI-ML. En venganza por la violencia dirigida contra sus

<sup>54</sup> De 283 bancas, el CPI-M tenía 80 en el Vidhan Sabha de 1969. El Partido del Congreso (indiviso) sólo ganó 55 bancas en el mismo Vidhan Sabha.

<sup>55</sup> Esto ha sido demostrado plenamente durante las recientes elecciones. En los 24 distritos de las Parganas Howrah, Hooghly y Burdwan, que constituyen el cinturón industrial, el CPI-M ganó 67 (excluyendo 5 ganados por candidatos apoyados por él) de un total de 107 bancas (cf. en 1969 la cifra era de 58). En los distritos de Purulia, Birbhum, Bankura, Murshidabad, Nadia y Midnapore, que constituyen el principal cinturón agrícola, la fuerza del partido es aún mayor. En 1969 pudo ganar sólo 12 de un total de 103 bancas. En las elecciones de 1971 ganó 35 bancas (excluyendo 4 victorias de los candidatos apoyados por el CPI-M) entre estas 10 fueron a Nadia (de un total de 14) y 6 en Midnapore, fortaleza del Partido del Congreso Bangla. La actuación del partido en el distrito de Burdwan es especialmente importante porque la región es en parte industrial (minas de carbón y acero) y en parte agrícola (producción de arroz). El CPI-M ganó 21 de un total de 24 bancas, sus aliados del Frente Unido de Izquierda (ULF) 2, y el Partido del Congreso (R) sólo una.

<sup>56</sup> Kanu Sanyal está preso. Charu Majumdar, el teórico del partido, está aún libre.

cuadros, el CPI-M los ha entrenado para que se defiendan y para que ataquen a sus enemigos.<sup>57</sup> Sin embargo, en la práctica, estas claras líneas de diferenciación política tendieron a desaparecer y los cuadros de todos los partidos emplearon medios violentos tanto contra los cuadros y los líderes de otros partidos como contra el público.<sup>58</sup> Una ola de violencia política se extendió a través de Bengala (concentrada particularmente en Calcuta), y a menudo paralizó la vida diaria normal.

La convocatoria a nuevas elecciones para el Vidhan Sabha llegó en el momento en que la preparación política de todos los partidos y la violencia dentro del estado estaban en su apogeo. Durante los últimos meses, el Partido del Congreso (R) había ganado unas elecciones extraordinarias para el Lok Sabha de Bengala Occidental. De las tres facciones del Partido del Congreso,<sup>59</sup> el Partido del Congreso (R) era el más aventajado.

La elección giró alrededor de tres grupos, el ULF, el ULDF

<sup>57</sup> El CPI-M considera a los Naxalitas (o CPI-ML) como a su enemigo número uno, y a la policía como a su enemigo número dos. Existen pruebas de que en ciertas partes del estado, la policía ha tratado de ser dura con los cuadros del CPI-M. Se dijo que en una junta electoral a principios de 1971, el Sr. Jyoti Basu había declarado que su partido estaba compilando una lista de nombres de agentes de la policía que se sabía habían sido hostiles al partido y que si llegaba al poder los castigaría. Sólo un periódico vernáculo reportó esto, pero fue suficiente para consternar a los círculos gubernamentales. El Gobernador convocó a una junta de alto nivel en la que se decidió informar al centro para indicar los procedimientos legales a seguir. Sin confirmar si en realidad el Sr. Basu había hecho tal declaración, el gobierno del estado publicó una nota de prensa y el Oficial Electoral en Jefe del estado mandó una carta al Sr. Basu preguntándole si estaría preparado para negar esta noticia. El Oficial Electoral en Jefe entregó su carta a la prensa antes de que la recibiera el Sr. Basu. En su respuesta, en la que negaba el hecho que se le imputaba, el Sr. Basu hizo además un duro reproche al Oficial Electoral en Jefe por haber manejado la situación sin imparcialidad oficial.

<sup>58</sup> La violencia alcanzó su climax con el asesinato, en pleno día, del altamente respetado dirigente Sr. Hemantha Kumar Basu, candidato del Bloque Progresista a una de las bancas de la Asamblea. Además de los 100 000 agentes de la policía de Bengala, la policía de la Reserva Central (CRP) y de destacamentos de la Fuerza de Seguridad Fronteriza (RSF), se usaron dos y medio regimientos del ejército para mantener el orden durante las elecciones. La presencia del CRP y de los regimientos del ejército fue un tema de debate importante del ULF en el campo (aunque no en Calcuta). El CRP fue denunciado como instrumento de terror y fuerza de ocupación utilizado por el Gobierno Central para suprimir al pueblo de Bengala Occidental.

<sup>59</sup> El Partido del Congreso (R), el Partido del Congreso (O) y el

y el Partido del Congreso Bangla.<sup>60</sup> El ULF, y sobre todo el CPI-M, concentraron su atención en adquirir poder en el estado aunque también postularon algunos candidatos fuertes para el Lok Sabha. El Partido del Congreso (R) trató de ganar el mayor número posible de bancas en el Lok Sabha y suficiente poder en el estado para poner a votación un ministerio dominado por el CPI-M más que formar un ministerio propio. En otras palabras, buscaba para sí una posición similar a la que había alcanzado en Kerala en 1970.

Los resultados de las elecciones fueron reveladores. La magia del Partido del Congreso (R) y el carisma de la Sra. Gandhi que trabajó en casi todos los demás estados<sup>61</sup> parece haberse detenido en las fronteras de Bengala Occidental. Con una victoria espectacular en las elecciones del Lok Sabha, el CPI-M cuadruplicó el número de sus miembros en el parlamento. En la asamblea misma, el CPI-M había aumentado su posición considerablemente pero no al nivel de una evidente mayoría.<sup>62</sup> La posición de los otros partidos fue menos clara.

Partido del Congreso Bangla, fueron dirigidos respectivamente por B. Z. Nahar, Atulya Ghosh y Ajoy Mukherji (quien sirvió como Primer Ministro Estatal en ambos gobiernos del UR y actualmente dirige el nuevo ministerio como líder del Frente Democrático Unido de Izquierda o ULDF). En una lucha directa contra el Sr. Jyoti Basu, este fue derrotado, produciendo el acontecimiento más famoso en las recientes elecciones de Bengala Occidental. Sin embargo ganó la banca de Tamluk por la que también compitió. Debido a que el Partido del Congreso Bangla tuvo poca suerte en las elecciones (ganó 5 bancas contra las 33 que tenía en el disuelto Vidhan Sabha), hay ahora un movimiento que trata de fundirlo con el Partido del Congreso (R). El único líder de nota que ganó las elecciones siendo candidato del Partido del Congreso (O) es el Sr. P. C. Sen, un ex-primer Ministro quien desea fundir el Partido del Congreso (O) de Bengala Occidental con el Partido del Congreso (R).

<sup>60</sup> El ULF dirigido por el CPI-M consiste en el Bloque Progresista (Marxista), el Partido del Congreso Biplai Bangla y el Partido Revolucionario Comunista de la India. El ULDF, dirigido por el CPI consiste en el Bloque Progresista, la Liga Gorkha y el Centro de Unidad Socialista (que adoptó una política de equidistancia entre el Partido del Congreso (R) y el CPI-M). Además, existen dos organizaciones del Partido del Congreso, el JS, el PSP, el SSP y otros grupos pequeños.

<sup>61</sup> La única otra excepción fue Madhya Pradesh, donde los príncipes y sus partidarios pudieron reducir el número de bancas del Partido del Congreso (R) de 28, en el Cuarto Lok Sabha, a 21 en el Quinto. El ministerio de estado ha sido sensible a las presiones desproporcionadas generadas por tal revés en su propio partido.

<sup>62</sup> Las cifras de 1969 y 1971 de las elecciones en los estados son: Par-

En la lucha entre el ULF y las demás agrupaciones para formar un ministerio, el Partido del Congreso (R) pudo patrocinar un ministerio de estado, pero no sin su propia participación activa. Es muy improbable que como resultado de las elecciones recientes, cualquier ministerio en Bengala Occidental permanezca estable durante cierto tiempo. Es más probable que, después de un período ulterior de incertidumbre gubernamental, seguido de otro régimen presidencial, el estado vaya de nuevo a las urnas electorales y haga que el CPI-M adquiera suficiente fuerza para formar un ministerio sin la ayuda de otros partidos. Tal acontecimiento suscitará nuevas preguntas, entre las cuales estaría la de la relación política y económica entre el estado y el centro.

Con todo, las elecciones de 1971, se verán en la historia de la India como el preludio de una época de consolidación del poder político central. Es aún prematuro para poder predecir cuánto tiempo durará esta fase de desarrollo y la forma que tomarán las amenazas de la periferia.<sup>63</sup>

tido del Congreso (R) 105 (1971), Partido del Congreso (O) 2 (1971), Partido del Congreso (indiviso) 55 (1969); JS 1, 0; PSP 3, 5; SSP 1, 9; CPI 13, 30; FB 3, 21; CPI-M 111, 80; Partido del Congreso Bangla 5, 33; otros 29 (45); Independientes 4, 2. El número de bancas ganadas por el ULF en 1971 fue de 117, por el ULDF, 25 y por la combinación del BC, ULDF y del Partido del Congreso (R), 135. El total de bancas en la Asamblea es de 283 de las cuales 3 deben ser canceladas a causa del asesinato de los candidatos.

<sup>63</sup> Un corresponsal especial de *The Times* que cubría las Cuartas Elecciones Generales concluyó que éstas eran las últimas en la historia de la India y que este gran experimento democrático había fallado. Las Quintas Elecciones Generales deben hacer que los observadores y los analistas sean más cuidadosos al hacer sus predicciones. Se ha encontrado en las recientes elecciones extraordinarias, un aspecto importante en la relación entre los electores y los diversos partidos. Se ha sugerido (ver, por ejemplo, una carta del Sr. J. White en *The Times*, 17 de marzo, 1971) que en estas elecciones los procesos normales de negociación que determinan el comportamiento de los votantes a nivel de la aldea parecen haber cedido a la fuerza de la atracción del líder ejercida en el pueblo.